

## Представляя номер

Представляемый вниманию читателей новый номер журнала «*Контуры глобальных трансформаций*» посвящен проблеме, которая на протяжении нескольких лет находится в центре академической и общественной дискуссии. Еще 20 лет назад в мейнстриме была идея о том, что экономика идет по пути глобализации, которая раньше или позже приведет к ее унификации в мировом масштабе. В 1990-е гг. ее обосновывали на страницах сотен книг и статей. Кризис 2008–2009 гг. полностью поменял эту картину. Выяснилось, что глобальная экономика, которая казалась непоколебимой, не имеет иммунитета к тем болезням, которыми мировое хозяйство страдало исторически. Более того, ряд ученых и экспертов высказывали мнение о том, что последний кризис был во многом спровоцирован именно ее специфической природой. Обобщая эти мысли, Г. Киссинджер вывел своего рода формулу того вызова, с которым мир столкнулся на исходе 2000-х гг.: степень глобализации экономики намного превосходит наши возможности ею управлять.

В этой связи неудивительно, что на повестке дня оказался вопрос реструктуризации мирового хозяйства. Глобализация дала очевидный сбой, однако это отнюдь не означает, что человечеству необходимо вновь разойтись по «квартирам» национальных экономик, вернувшись в XIX в. Очевидно, что перед нами открывается перспектива формирования экономических макроблоков. Потенциал этого процесса мы и пытались оценить в рамках представляемого номера.

А.Н. Спартак рассматривает историю и современное содержание такого эконо-

мического и торгово-политического явления, как регионализм. Выделены три этапа развития процесса регионализации. Автор приходит к выводу о том, что тенденция к регионализации развивается в направлении формирования мегарегионализма – высшей стадии процесса регионализации. По его мнению, при определенных условиях мегарегиональные соглашения могут стать основой для появления новой, в существенной степени универсальной системы глобального управления в сфере международного торгово-экономического сотрудничества.

А.А. Байков в своей статье предлагает теоретико-методологическую схему сравнительного изучения и оценки казусов региональной экономической интеграции как политического явления, то есть имеющего последствия для распределения силы и влияния в межгосударственных взаимодействиях. Автор прослеживает особенности и эволюцию подходов в теории интеграции: от трактовки «федерализма» применительно к идеологическому обрамлению интеграции, как её понимали сторонники движения «Панъевропа», до современных научных взглядов в науке о международных отношениях и в рамках формирующейся субдисциплины «Сравнительная интеграция». Применительно к конкретной экономической проблематике тенденции к регионализации исследуют Ж.П.М. Линарес, Ся Хуа Шенг, Д.В. Ваз и Н.Д.М.К. Жуниор, статья которых могла бы обратить на себя особое внимание экономистов.

В статье Л.Ф. Лебедевой рассматривается формирование трансконтинентальных партнерств – Транстихоокеанского

партнерства (ТТП), Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТАТИП), – которые становятся элементом нового мирового порядка; возможные их перспективы в условиях пересмотра администрации Д. Трампа подходов к решению глобальных вопросов, выстраиванию отношений с другими странами, к выбору формата международных соглашений, создания экономических союзов.

Важный аспект региональной экономической интеграции поднимает в своей статье П.П. Яковлев. Автор отмечает, что в последние годы процесс интеграции в Латинской Америке приобретает новые черты и характеристики, возрастает его значение для социально-экономического будущего региона. При этом латиноамериканская интеграция предстает сложным и противоречивым явлением, ее история знала как периоды повышенной активности, так и длительные «паузы», движение вспять, попытки отдельных государств пересмотреть уже принятые правила игры, получить односторонние выгоды.

А.Г. Володин рассматривает политику Индии в процессах регионализации в Азии. Автор отмечает, что в ходе региональной экономической интеграции Индия пытается ускорить экономическое развитие своих северо-восточных штатов, географически отъединенных от основной («материковой») части страны. На пути региональной интеграции Индией достигнуты определенные успехи. Однако индийской экономике пока не удается действительно интегрироваться в производственные «цепочки» в странах Азии. Схожую проблематику на примере Южной Кореи исследует А.Н. Федоровский. В его статье анализируются цели, возможности и риски участия Республики Корея в интеграционных проектах, приводится характеристика базовых принципов южнокорейской внешнеэкономической стратегии, включая преемственность подходов правящих администраций к решению задачи обеспечения внешнеэкономической экспансии.

В том же русле следует и статья В.А. Красильщикова, специально посвященная пер-

спективам современной бразильской экономики. В ней анализируется социально-экономическое развитие Бразилии с середины 1990-х гг. до наших дней. Особое внимание уделено процессу деиндустриализации, которая выражается в уменьшении доли обрабатывающей промышленности в ВВП, занятости и товарном экспорте страны, тогда как роль первичного, аграрно-сырьевого сектора в экономике и внешней торговле Бразилии возрастает. Особый интерес представляет статья С.А. Бабенковой, посвященная экономической трансформации теневой экономики арабских стран на современном этапе. Автор констатирует, что трансформация теневой экономики в арабском регионе достаточно интенсивно проходила именно в последние 10–15 лет, в том числе не без вмешательства великих держав. Анализ причин и последствий этого процесса лежит в основе ее статьи.

Отдельный блок проблем в своих статьях рассматривают И.П. Цапенко и А.С. Четверикова. В центре их внимания стоит проблема миграции, которая является ключевым компонентом экономических процессов как на глобальном, так и на региональном уровне.

Процессы трансформации мировой экономики лишь набирают обороты. Мы пока можем лишь догадываться о том, к чему они приведут. Несколько неоправданный оптимизм 1990-х гг., когда казалось, что глобализация решит все проблемы человечества, ушел. Однако это не повод становиться пессимистами. Принципиально знать, в каком направлении движется мир, чтобы не оказаться в хвосте. Надеемся, что новый номер нашего журнала прольет свет на эту пока не до конца понятую нами реальность.

Председатель редакционного совета  
журнала, доктор политических наук  
**ЯКУНИН В.И.**

Главный редактор журнала,  
член-корреспондент РАН  
**КУЗНЕЦОВ А.В.**

# Introduction

This issue of the *Outlines of Global Transformations Journal* is devoted to a problem that has for a number of years been at the forefront of academic and public discussion. Just two decades ago, mainstream debate was guided by the idea that the global economy was firmly on the path towards globalization, and that it would ultimately lead to a unification of the world economy. Throughout the 1990s, hundreds of books and articles were written to make a case for globalization. However, the 2008-2009 financial crisis has turned the tide. We found out that the global economic system that had seemed so unshakable was not immune to the same maladies that have historically plagued the world economy. Moreover, a number of researchers and experts suggested that the crisis was, in many ways, caused by the specific nature of the global economic system. Summing up these thoughts, Henry Kissinger formulated the challenge that the world was facing in the late 2000s: the degree of economic globalization far exceeds our ability to manage it.

In this regard, it is unsurprising that the issue of restructuring the world economy took center stage. Globalization has obviously gone wrong, but it does not mean that humanity will have to return to the safe houses of their national economies and revert to world of the 19th century. What we see today are the prospects for the creation of economic macro-blocs. In this issue, we attempt to assess the potential of this process. A. Spartak looks at the history and the modern understanding of regionalism as an economic and political phenomenon. Having examined the dynamics of regionalization, he identified three distinct stages of the process.

The author concludes that the trend towards regionalization is shifting towards mega-regionalism – the highest level of the regionalization process. According to Spartak, under certain circumstances, mega-regional agreements can form the basis for a new, markedly universal system of global governance in the sphere of international trade and economic cooperation.

In his article, A. Baykov proposes the theory and the methodology for comparative study and assessment of the cases of regional economic integration as a political phenomenon, capable of affecting the distribution of power and influence in interstate interactions. The author looks at the characteristics and the evolution of approaches to integration theory: from the interpretation of federalism as applied to the ideological outline of integration through the lens of the Pan-European movement to modern scientific views on integration as expressed by international relations experts and advocates of the emerging sub-discipline known as “comparative integration”. Regionalization patterns as applied specifically to economic issues are explored by João Paulo Martins Linhares, Hsia Hua Sheng, Daniela Verzola Vaz and Nilton Deodoro Moreira Cardoso Junior in their article which may be of particular interest to economists.

In her article, L. Lebedeva examines the formation of transcontinental partnerships – the Trans-Pacific Partnership (TPP) and the Trans Atlantic Trade and Investment Partnership (TATIP) – that are becoming part of the new world order. The author also looks at the future of these partnerships in the context of possible revision by the Trump ad-

ministration of the approaches to solving global problems, building relations with other countries, making international agreements and creating economic unions. P. Yakovlev's article looks at an important aspect of regional economic integration. The author notes that, over recent years, the integration process in Latin America has taken on a number of new features, becoming increasingly important for the social and economic future of the region. That said, Latin American integration is a complex and controversial phenomenon: over its history, there were periods of increased activity, long pauses, setbacks, as well as attempts by individual states to revise the agreed upon rules or to act unilaterally for their own benefit.

In his article, A. Volodin examines India's policy as part of the regionalization processes in Asia. The author notes that, as part of its regional economic integration, India is trying to accelerate the economic development of its northeastern states which are geographically separated from the "mainland" of the country. India has made some progress on its way to regional integration. However, as of yet the Indian economy has been unable to effectively integrate into production chains of the Asian countries. A. Fedorovsky explores a similar issue by looking at the case of South Korea. His article analyzes the goals Korea is pursuing by participating in integration projects, as well as looks at the related risks and opportunities. The author describes the basic principles of South Korea's foreign economic strategy, including the continuity in the ruling administrations' approach to foreign economic expansion.

V. Krasilshchikov's article follows in the same vein and examines Brazil's prospects for economic growth. The author analyzes the socio-economic development of Bra-

zil from the mid-1990s to present day. Special attention is given to the process of de-industrialization, which manifests in a declining share of manufacturing in the country's GDP, employment and exports, and a growing role of the primary sector (agricultural products and commodities) in Brazil's economy and foreign trade. Of particular interest is the article by S. Babenkova, who looks at the evolution of the shadow economies of the Arab states in the modern era. The author concludes that the transformation of the Arab world shadow economy has occurred very quickly over the last 10-15 years, partly because of the interference by great powers. The article focuses on the causes and consequences of this process. In their articles, I. Tsapenko and A. Chetverikov examine a separate set of problems. They focus on the issue of migration, which is a key component of economic processes both at the global and at the regional levels.

The pace of change in the global economy is continuing to accelerate. At this point, we can only guess what this change will bring about. There is no longer any unwarranted optimism, like in the 1990s, when it seemed that globalization would solve all of the world's problems. However, this does not mean we should be pessimistic. It is imperative to know the direction the world is moving in, if we don't want to find ourselves lagging behind. We hope that the new issue of our journal will shed some light on this new, not yet fully understood reality.

Head of Editorial Council,  
Doctor of Political Sciences  
**YAKUNIN V.I.**

Editor-in-Chief,  
Corresponding Member of RAS  
**KUZNETSOV A.V.**