

Представляя номер

Очередной номер журнала «*Контуры глобальных трансформаций*» посвящен Соединенным Штатам Америки. Раскрыть на страницах одного журнального сборника все аспекты жизни самой могущественной державы планеты – дело заведомо безнадежное. Соглашаясь с этим, авторы номера сосредоточили внимание в первую очередь на ее социокультурном и экономическом подтексте. Они стремились разглядеть те едва заметные болевые точки, которые подтачивают могущество американского колосса. Поэтому в этом тематическом выпуске не будет злободневных материалов, посвященных внешней политике, соперничеству великих держав и международным отношениям.

Часть проблем современного американского общества все еще связана с наследием Гражданской войны 1861–1865 гг., сегрегацией и узаконенным белым расизмом в южных штатах. Избрание президентом Д. Трампа воспламенило давно тлевший конфликт вокруг памятников героям Конфедерации. И эта «война памяти» так или иначе затрагивает глубинные основы национальной идентичности многих современных американцев. Этому сюжету посвящена статья Н.М. Травкиной. Как полагают автор, американское общество традиционно имеет короткую историческую память, и этот фактор в целом помогал правоконсервативной Америке в ее усилиях по сохранению памятников Конфедерации. При этом, что удивительно, на территории северных штатов-победителей нет ничего, что возвеличивало бы героев и прославляло подвиги, совершенные северянами в ходе Гражданской войны. Самая главная цель возведения монументов и памятников Конфедерации состояла не в том, чтобы увековечить прошлое, но в том, чтобы

утвердить общество превосходства белых в будущем.

Америку, как хорошо известно, создавали иммигранты. Сторонники теории мультикультурализма часто видели в США практически идеальный пример современного динамичного многонационального и многоконфессионального общества, исходные компоненты которого эффективно переплавлялись в единую и консолидированную гражданскую нацию. Вместе с тем доминирующим этнокультурным сообществом Америки по-прежнему остаются пресловутые WASP – белые протестанты англосаксонского происхождения. Несмотря на декларацию бесспорного равенства гражданских прав, насаждаемую политкорректность и позитивную дискриминацию, афроамериканское население в целом по сравнению с белыми обладает более низким социальным статусом. Одним из проявлений реакции на такое положение дел стал афроцентризм, феномен которого описывается в статье Д.М. Бондаренко и Н.Е. Хохольковой.

Идеологами движения афроцентризма владело стремление преодолеть травму, вызванную чувством второсортности собственной социокультурной идентичности афроамериканцев, их социальной униженностью в американском обществе, где в них все еще видят потомков рабов. Потребность в психологически спасительном мифе о великой африканской цивилизации во многом и спровоцировала возникновение этого типичного «воображаемого сообщества».

Именно опыт рабства оказал решающее влияние на формирование идентичности афроамериканцев. Поэтому афроцентристы склонны подчеркивать не социальное, а именно расовое деление. В социальном же смысле сохраняется и продолжает нарастать огромная внут-

ренная неоднородность афроамериканского сообщества, которое в реальности не менее диверсифицировано, чем сообщество белых. По сути, афроцентризм так и не вышел за пределы того круга обеспокоенных утратой «корней» интеллектуалов, внутри которого некогда зародился. Он по сей день остается интересным явлением общественной мысли, но не стал значимым фактором общественной жизни.

О путях развития школьного образования в США рассказывает статья Д.А. Ланко. В отличие от высшего, среднего образования в США не выступает для России и Европы примером для подражания. По всей видимости, это происходит потому, что среднее образование оценивается с точки зрения уровня подготовки школьников, а высшее – с точки зрения привлекательности для абитуриентов. По мнению автора, применяемая в США модель образовательной реформы не способна решить задачу повышения среднего уровня успеваемости учащихся, поскольку в ее основе лежит стремление стимулировать создание элитных школ, в то время как основная часть отстающих учеников сконцентрирована в общеобразовательных школах.

Несколько статей в номере касаются различных экономических вопросов. В работе М.Ю. Головина анализируются изменения в денежно-кредитной политике США за период 2000–2017 годов, когда страна прошла через два кризиса – рубежа веков на фондовом рынке и более глубокого мирового кризиса в конце первого десятилетия. При этом в статье показано, как политика ФРС США воздействует на национальные экономики стран с формирующимися рынками – в частности, через влияние на изменение цен иностранных активов, прямое и косвенное воздействие на нефтяные и другие сырьевые цены.

В публикации Л.Ф. Лебедевой основное внимание обращено на налогово-

бюджетные инновации администрации президента Д. Трампа, связанные с подписанием в конце 2017 года Закона о сокращении налогов и рабочих местах. Показано, что снижение налоговых ставок, изменение их интервалов по размерам доходов, повышение стандартных налоговых вычетов и другие изменения затрагивают все категории налогоплательщиков, хотя и в разной степени. Автор делает вывод, что при всем многообразии социальных последствий этого закона вектор изменений направлен на повышение личной ответственности, освобождение федерального бюджета от бремени обязательств по поддержке нуждающихся (по американским стандартам) трудоспособных граждан, а в более широком плане – на свертывание государственного участия в развитии американского общества, формирование экономически поощряемых моделей поведения физических и юридических лиц в целях форсирования экономического роста, укрепления позиций американского бизнеса и создания рабочих мест в США.

В статье А.В. Фролова рассматривается государственно-частное партнерство (ГЧП) в инновационной сфере США. Если в целом ГЧП стало дополнительным инструментом либерализации для усиления экономического роста, то в области инноваций оно нередко оказывается необходимым условием успеха, особенно для развития новых, прорывных технологий «Индустриальной революции 4.0».

В материале В.С. Васильева внимание заострено на том, что вплоть до 1770-х гг. мир в принципе не знал феномена экономического роста. Затем на протяжении следующего столетия, вплоть до 1870 г., о феномене экономического роста можно было говорить весьма условно. И только на протяжении следующих столетий вплоть до 1970-х гг. экономический рост проявил себя в полной мере.

Как отметил в своей статье С.С. Дмитриев, США начали свой путь на мировой экономической арене в качестве бастиона протекционизма. Современным США присуща беспрецедентная легкость в части принуждения их партнеров к исполнению правил международной торговли в трактовке, навязываемой им американской стороной. США, даже при дефиците баланса торговли товарами, сохраняют с большинством стран-контрагентов актив в торговле услугами и профицит баланса движения капитала.

В.Г. Варнавский рисует формулу современного производства, состоящую из трех ключевых компонентов: США – лаборатория, Китай – фабрика, весь мир – потребители. Он задается вопросом: можно ли рассматривать смещение США с лидирующих позиций по ряду макроэкономических показателей в качестве свидетельства слома сложившейся системы международных отношений? Его материал содержит серьезные аргументы в пользу того, чтобы дать на него отрицательный ответ.

Успехи Китая наблюдаются в основном в инновациях относительно низкого уровня. Вашингтон значительно опережает Пекин по качественным показателям экономического роста. Утрата лидерства по некоторым объемным показателям пока еще не стала для США серьезной проблемой. Хотя США постепенно уступают Китаю первое место по количественным макроэкономическим показателям, однако они остаются мировым и далеко опережающим другие страны лидером в качественных характеристиках производства и ведения бизнеса, технологиях, уровне развития науки и техники, мировых финансах.

Как полагает автор, в мире никого особенно не волнует экономическая ситуация в Китае, точнее – перспективы ее ухудшения. То, что производят и экс-

портируют китайские компании, может быть выпущено по сопоставимым ценам и качеству десятком других стран, например в той же Южной или Юго-Восточной Азии. В то время как состояние американской экономики волнует весь мир.

Статья И.В. Данилина посвящена аэрокосмической индустрии США. В оценках ее перспектив автор сохраняет оптимизм. С его точки зрения, в будущем вероятно лишь умеренное снижение темпов развития, поскольку экономике потребуется время на адаптацию к новым технологиям. Однако драйверы развития новых космических технологий, рынков и хозяйственных субъектов остаются актуальными, что делает вполне вероятным начало нового «золотого века» американской космонавтики.

Итак, Соединенные Штаты во всех смыслах достаточно твердо стоят на ногах. Говорить о видимых признаках заката американской сверхдержавы, о сокращении ее превосходства над всеми актуальными и потенциальными конкурентами в экономической, научно-технической и, как следствие, в чисто военной области пока преждевременно. Тем не менее американское общество далеко не статично. В его основании постепенно распространяются микротрещины. В будущем по мере размывания англосаксонского культурного ядра эти трещины могут углубляться и расширяться, что создаст прямую угрозу как для экономического динамизма, так и для внутривнутриполитической стабильности.

Председатель редакционного совета
журнала, доктор политических наук
ЯКУНИН В.И.

Главный редактор журнала,
член-корреспондент РАН
КУЗНЕЦОВ А.В.