

## Международные рейтинги: мир и Россия

В.Н. Лексин

Рейтинги в течение двух-трех последних десятилетий превратились из показателей качественно-оценочного характера («NN входит в десятку самых влиятельных политиков», «Наша страна стала самой читающей страной в мире» и т. п.) в жесткие количественные оценки принципиально иного масштаба и назначения. Если еще в конце XIX в. знаменитом энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона можно было прочесть о четырех великих полководцах, включенных в эту группу по числу воинских побед, то в наше время для таких оценок потребовалось бы не менее десятка показателей, причем интегральный результат мог зависеть не столько от каждого из них, сколько от предложенного способа их агрегирования.

Современные рейтинги, во-первых, рассчитываются для чего угодно (от продаж конкретного товара до глобальной конкурентоспособности государств), во-вторых, основываются на большом числе исходных показателей, в-третьих, опираются как на общепринятые, так и на специально созданные базы информации, в-четвертых, используют не только общепринятые, но и эксклюзивно-

авторские методики расчетов интегральных рейтинговых оценок и, в-пятых, становятся все более активным инструментом в конкурентной борьбе и все более популярным оружием в информационных войнах.

Особое внимание в последнее время привлекают международные рейтинги, устанавливающие места отдельных государств по тем или иным позициям, значимым для создания имиджа конкретных стран и для формирования так называемого общественного мнения внутри страны и за ее пределами. К сожалению, широкое использование полученных оценок политическими деятелями и публицистами до последнего времени обходилось без развернутого анализа того, *как* такие оценки получаются и *почему* Россия занимает именно такие места среди других стран.

В связи с этим следует более чем положительно охарактеризовать компактное и одновременно информационно насыщенное издание «Россия в зеркале международных рейтингов»<sup>1</sup>, подготовленное учены-

---

<sup>1</sup> Россия в зеркале международных рейтингов / отв. ред. В.И. Сулов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. 116 с.

ми Института экономики и промышленного производства Сибирского отделения РАН под руководством члена-корреспондента РАН доктора экономических наук В.И. Сулова. В книге последовательно рассматриваются методы и конечные результаты используемых в международной практике рейтингов (ряде случаев — индексов) глобальной конкуренции, университетов мира, экономической свободы, свободы в мире, инновационного развития, человеческого развития, сетевой готовности, развития информационно-коммуникационных технологий, готовности стран к электронному правительству, экономики знаний и индекса знаний, ведения бизнеса и качества государственного управления. При этом для каждого из таких рейтингов приводится краткая (но почти всегда достаточная) информация о содержании рейтинга и об индексах, на которых он основывается; последние по времени рейтинги стран; методики составления индексов; место России в рейтинге и динамика его изменения в последние годы. Исключительно полезным является указание на информацию, необходимую для соответствующих расчетов.

Приведу единственный пример — расчет рейтинга «Ведение бизнеса». Авторы сообщают, что он был предложен Мировым банком в 2002 г. и направлен на оценку норм регулирования бизнеса по 189 экономикам мира, а также в ряде городов на субнациональном и региональном уровнях. При этом исследовались малые и средние компании и оценивались применяемые к ним нормы регулирования. Высокая позиция в рейтинге должна, по мне-

нию разработчиков и организаторов рейтингования, свидетельствовать о том, что регулятивная деятельность государства (региональной администрации) благоприятствует ведению бизнеса. Первый доклад «Doing Business» (DB) был опубликован в 2003 г. и включал пять индикаторов по 133 экономикам. Доклад DB-2014 уже включал 10 индикаторов по 189 странам, а в докладе DB-2015 был представлен дополнительный индикатор — регулирование рынка труда. Важно отметить, что наряду с этими докладами публикуются субнациональные доклады, которые исследуют регулирование бизнеса в различных регионах и городах отдельных стран.

Доклад «Ведение бизнеса» основан на опросных данных и на анализе нормативных правовых актов. Процедура сбора данных, используемая в DB, начинается с разработки командой DB совместно с научными консультантами структуры опроса, который предполагает ответы экспертов на вопросы о деятельности типового гипотетического предприятия. Это позволяет в дальнейшем обеспечить сопоставимость данных, полученных в различных странах. Одновременно проводится анализ нормативных правовых актов, в том числе изменений, которые произошли с момента предыдущего доклада. Сам опрос проводится среди местных экспертов (чиновников, консультантов, бухгалтеров, юристов и экспедиторов), число которых при подготовке доклада «Ведение бизнеса 2015» составило 10 700 человек.

В рецензируемой книге в удобной табличной форме представлены все 11 используемых для рас-

чета рейтинга «Ведение бизнеса» индикаторов, их параметры и содержание. Эти индикаторы характеризуют действительно существенные стороны ведения бизнеса, а именно: параметры создания предприятий, получения разрешений на строительство, подключения к системе электроснабжения, регистрации собственности, получения кредитов, защиты миноритарных инвесторов, налогообложения, международной торговли, обеспечения исполнения контрактов, разрешения неплатежеспособности (процедуры банкротства) и регулирования рынка труда. Предлагаемые оценочные параметры каждого индикатора также можно считать необходимыми и достаточными. Так, индикатор «получение разрешения на строительство» оценивается параметрами «количество процедур», «срок в днях» и «стоимость», для чего нужно учесть фактическое число необходимых процедур, которые должна пройти строительная компания для получения разрешения на строительство стандартного складского помещения площадью примерно 1300 кв. м, число дней на получение такого разрешения и стоимость получения разрешения... Авторы оценивают метод агрегирования как «простейший», поскольку параметры каждого индикатора, как и величины всех 11 индикаторов, имеют равные веса. В 2014 г. наивысший рейтинг «Ведения бизнеса» имел Сингапур (88,27 балла), а самый низкий из 189 стран — Эритрея (33,16 балла). В этом рейтинге Россия занимала в 2010 г. 120 место, в 2011 г. — 124 место, в 2012 г. — снова 120 место, а в 2014 г. страна переместилась на 64 место (прежде всего за счет улучшения позиций в части

«создания предприятий» и «получения разрешения на строительство»). «Соседями» России по этому рейтингу (с отрывом менее чем в один балл) стали такие разные по условиям функционирования экономики страны, как Тунис, Греция, Молдавия и Кипр.

Приведенный пример (как и вся книга) наглядно показывает и успехи в методологии разработки перечней количественно определяемых индикаторов, характеризующих те или иные стороны социально-экономической и общественно-политической ситуации в любой стране мира, и родовые особенности рейтингования, которые открывают возможности для субъективных интерпретаций полученных результатов. В первую очередь это относится к влиянию ранжирования весов отдельных параметров на их последующее агрегирование в конечный рейтинг, а также к политически ангажированному перечню самих международных рейтингов (пример — содержание и параметры рейтинга «Свобода в мире»). Разумеется, остается открытым и такой немаловажный вопрос, как практическое назначение рейтингов; ясно, например, что инвестор при выборе места приложения своих капиталов будет ориентироваться не на рейтинг «инвестиционной привлекательности» региона или города, а на расчеты инвестиционной эффективности конкретного проекта в конкретном месте. Авторы прекрасно понимают всю остроту проблематики современного рейтингования (особенно международного), но они хорошо представляют и то, что объект потенциальной критики должен быть объективно охарактеризован, что и сделано ими в рецензируемой книге.

Авторы назвали свой труд «справочно-информационным изданием», и выстроили его в строгом соответствии такому названию. Они не дают оценок применяемым международным методикам рейтингования и не комментируют конечные интегральные показатели. Они четко констатируют современное состояние вопроса и делают это очень квалифицированно.

Недопустимо малый тираж полиграфически безупречного новосибирского издания (300 экземпляров) находится в вопиющем противоре-

чии с реальными потребностями прямых пользователей знания о международных рейтингах: работников федеральных и региональных органов, политиков и журналистов, студентов и вузовских преподавателей. В связи с этим было бы полезно, чтобы авторы выступили с развернутой публикацией результатов своих исследований «места России в международных рейтингах» на страницах нашего журнала и сделали тем самым эти результаты доступными новой читательской аудитории.

### Список используемых источников

1. Россия в зеркале международных рейтингов / отв. ред. В.И. Суслов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. 116 с.