

DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-15

# Обзор отечественной американистики

**Иван Иванович ИВАНОВ**

доктор наук, профессор

Российская академия наук, 119971, Ленинский просп., д. 14,

Москва, Российская Федерация

E-mail: Ivanov\_Ivan\_Ivan@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2785-0297

**ЦИТИРОВАНИЕ:** Иванов И.И. (2021). Обзор отечественной американистики // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 14. № 6. С. 353–375. DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-15

Статья поступила в редакцию 01.08.2021.

**АННОТАЦИЯ.** В статье речь идет о развитии и текущих задачах отечественной американистики, изучении внешней и внутренней политики, экономики, правовой системы, географических, демографических и социокультурных особенностей Соединенных Штатов Америки. Показаны ключевые направления исследований в рассматриваемой области историков, политологов, географов, философов, социологов, культурологов, экономистов и юристов, значение полученных результатов в контексте научных задач страноведения, а также в качестве основы аналитических материалов для государственных структур. Особое внимание уделено менее представленным в работах по американистике направлениям исследований, в том числе в области искусствоведения, лингвистики, культурологии. Развитие американистики стало важным направлением фундаментальных исследований в институтах Российской академии наук, экспертно-аналитических центрах в сфере внешней политики и международных отношений, в университетах страны. Накопленные знания, методы, подходы к изучению политики Вашингтона, особенностей функцио-

нирования ветвей власти, развития американского общества стали фундаментом научно обоснованной оценки современных событий, происходящих в Соединенных Штатах. Рассматриваются отечественные периодические научные издания, систематически публикующие результаты исследований актуальных вопросов развития США, их позиций в мире, трансформации внутренней и внешней политики.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** отечественная американистика, США, периодические издания, Институт США и Канады, ученые-американисты, сферы изучения США.

## Введение

Инициатива подготовки тематического номера по состоянию научных исследований стран и регионов мира представляется исключительно актуальной и будет способствовать расширению знаний и представлений о состоянии, задачах страноведения, используемых методах и подходах в данной области. Изучение различных

аспектов развития Соединенных Штатов Америки имеет длительную историю, зародившись в стремлении получения и систематизации новых знаний по ключевым областям физической географии, истории страны, а также культуры народов американского континента, их языковых особенностей. Нами основное внимание уделено обзору ключевых направлений, находящихся в сфере изучения отечественных американистов; были изучены особенности деятельности ведущих центров, специализирующихся на изучении США, тематика проводимых исследований, подготовленных диссертаций, издания, в которых отражены их результаты. Но сколь бы ни был представлен перечень работ и их авторов, он не может быть исчерпывающим и постоянно пополняется. Даже простое перечисление наиболее значимых трудов, их создателей превысило бы объем статьи, поэтому заранее приносим извинения тем исследователям, которых не удалось специально упомянуть.

Хотя основное внимание в статье уделено изучению современных США, нельзя было не упомянуть истоки отечественной американистики. Сегодня американистика как научное направление развивается с учетом новых реалий и потребностей. Накопленный к началу третьего десятилетия текущего века отечественный потенциал результатов научных исследований США используется в качестве основы для осмысления происходящих в американском обществе изменений, политики Вашингтона в мире, формирования российско-американской повестки. Особо выделяется значение междисциплинарного подхода, позволяющего получить системное представление о стране, расширить представления о разных сторонах жизни американского общества в их совокупности и взаимосвязи, о факторах и

механизмах формирования политики Соединенных Штатов внутри страны и в мире.

### Ключевые направления отечественных исследований

Интерес к американистике нашел отражение в ряде публикаций задолго до систематически проводимых комплексных исследований США по широкому спектру научных направлений. Базовая информация, включая географическое положение страны и основные демографические характеристики, содержалась, в частности, в энциклопедиях на рубеже XIX–XX столетий. Так, в первом издании энциклопедического словаря Брокгауза и Эфрона в статье «Североамериканские Соединенные Штаты» представлено подробное описание гидрографических условий, климата, динамики населения [Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона, 1890–1907]. В начале прошлого века были изданы труды ученых и общественных деятелей по широкой тематике, охватывающей, например, в монографии Н.А. Бородина государственное устройство, состав населения Соединенных Штатов, международное положение в экономических и политических отношениях, сельскохозяйственную и промышленную деятельность Соединенных Штатов и России [Бородин, 1915], а также отражающие особенности американской философской мысли, как, например, в трудах известного философа, историка Б.В. Яковенко [Яковенко, 1913; Яковенко, 1922].

«Советская американистика стала активно развиваться в межвоенный период; именно тогда начинали свою научную и преподавательскую деятельность ее «отцы-основатели» – Алексей Влади-

мирович Ефимов ... и Лев Израилевич Зубок» [Тарбеев, 2018, с. 81]. Становление и развитие американистики в прошлом веке нашли отражение во многих работах отечественных историков, в частности в [Болховитинов, 1980; Иванян, 2001; Розулев, 2010; Печатнов, 2014; Согрин, 2014]. Во второй половине ушедшего столетия в отечественных академических институтах, университетах сформировались специальные научно-исследовательские центры изучения развития США, в задачи которых входила аналитическая, консультационная, экспертная деятельность, а также подготовка аспирантов и докторантов.

Изучение США проводится отечественными исследователями по различным отраслям науки, в том числе географическим, философским, филологическим, историческим, политическим, экономическим наукам, искусствоведению, культурологии и др. Оно направлено на получение новых знаний о социально-культурных особенностях страны, экономическом и научно-технологическом потенциалах, формировании политических представлений и приоритетов в американском обществе, позициях и политике США в мире.

Американистика стала важным направлением фундаментальных исследований в академических институтах (АН СССР, а впоследствии Российской академии наук), прежде всего в Институте мировой экономики и международных отношений<sup>1</sup> (Центр североамериканских исследований), Институте научной информации по общественным наукам (Сектор Аме-

рики<sup>2</sup>), Институте всеобщей истории (Центр североамериканских исследований), Институте мировой литературы им. А.М. Горького (Отдел литератур Европы и Америки Новейшего времени), Институте этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая.

*Новым этапом в развитии комплексного изучения Соединенных Штатов Америки* стало учреждение Института США АН СССР<sup>3</sup>. Его основатель – видный советский и российский ученый, эксперт по международным отношениям Г.А. Арбатов – отмечал позднее в статье об истории Института, что в то время в Соединенных Штатах уже были «многие десятки центров, специально изучающих СССР, а у нас ни одного, который бы специализировался на американских исследованиях» [Арбатов, 1997, с. 5]. Такой специальный центр изучения США в Советском Союзе был создан в 1967 г. «Предполагалось, что исследования будут вестись на междисциплинарной основе – экономистами, политологами, историками, социологами, специалистами по военным проблемам и т.д.» [Арбатов, 1997, с. 5–6]. Как отмечал в указанной статье Г.А. Арбатов, в становлении организации значимую роль сыграли ведущие в своей области специалисты, в частности, В.В. Журкин – по международным отношениям, Б.С. Никифоров – по праву, Э.Я. Баталов – по философии, Е.С. Шершнева – по экономике, Г.А. Трофименко – по внешней политике США, И.Д. Иванов – по международным экономическим отношениям и многие другие ученые [Арбатов, 1997, с. 9]. Результаты исследований ведущих

1 Институт мировой экономики и международных отношений создан в 1956 г. и является преемником Института мирового хозяйства и мировой политики, существовавшего с 1925 по 1948 г. В настоящее время – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН): <https://www.imemo.ru/about/history>, дата обращения 10.10.2021.

2 В настоящее время – Отдел Европы и Америки.

3 С 1975 г. – Институт США и Канады АН СССР; в настоящее время – Институт США и Канады Российской академии наук.

специалистов в области американистики периода становления Института США не теряют актуальности и достойны специального обзора.

С первых лет существования Института США перед сотрудниками ставились задачи всестороннего изучения Соединенных Штатов как субъекта международных отношений, исторических, культурных, экономических особенностей развития страны, отдельных штатов. За прошедший период Институт стал авторитетным научно-исследовательским Центром американистики, внесшим значительный вклад в развитие научного знания по страноведению, широкому спектру областей науки, включая политические, исторические, юридические, экономику, социологию.

На протяжении более полувековой деятельности Института США и Канады особое внимание уделяется изучению состояния и перспектив взаимоотношений СССР и США [Рогов, 1988; Подлесный, 1986; Батюк, 1992]; России и США [Рогов и др., 2017]. Исследования, проведенные в Институте по данному направлению, нашли отражение в многочисленных публикациях. Приведем лишь один пример актуальности оценок прошлых лет. В конце первого десятилетия XXI в. в одном из интервью на вопрос «не кажется ли Вам, что начинается новая холодная война?» Г.А. Арбатов ответил: «Мы можем подойти к более опасному периоду, чем холодная война» [Арбатов, 2008, с. 138]. События второго – начала третьего десятилетий текущего века поставили новые задачи перед российскими учеными и политиками в поисках подходов к взаимодействию на мировой арене, к российско-американским отношениям. Накопленные в Институте США и Канады знания по широкому кругу направлений исследований стали фундаментом для оценки сегодняшних реалий.

Наряду с изучением наиболее актуальных вопросов внешней политики Вашингтона, в том числе военнополитических аспектов, ее глобальных, региональных последствий, в Институте США с самых первых лет его существования проводились исследования по экономике, управлению, культуре, праву, внутривнутриполитической жизни, региональным особенностям развития Соединенных Штатов. В 1971 г. были опубликованы результаты обобщения и анализа практикуемых в США подходов к управлению в различных областях [Арбатов и др., 1971], в том числе с учетом происходящих научно-технических изменений. В начале 1970-х годов в Институте были заложены основы, разработаны методы исследования целого ряда направлений, актуальность и востребованность которых с течением времени лишь возрастает, например изучение лоббизма в США [Зяблюк, 1974; Зяблюк, 1995]. Проводилось систематическое изучение широкого круга вопросов, связанных с проблемами и противоречиями американской экономики [Шершнев и др., 1978], научно-технической экспансией США [Зименков, 1977], внешнеторговой стратегией Соединенных Штатов [Курьеров, 1980]. Заложены основы изучения невоенных составляющих национальной безопасности, в том числе социальной, экономической, экологической [Писарев, 1997], региональных аспектов развития США [Абалкина и др., 2000], ценностных и политических ориентаций в Америке [Замошкин, 1980], оценки деятельности филантропических фондов и спонсорских организаций в США [Берзин, 1997]. Многие научные труды прошлых десятилетий, посвященные, например, рассмотрению формирования, культурно-исторических основ «Американской мечты» [Баталов, 2001], исключитель-

но важны для понимания развития и современного состояния американского общества.

Перечисленные и многие другие работы (даже перечень которых не представляется возможным отразить в рамках одной статьи), посвященные различным аспектам развития Соединенных Штатов и их политики, заслуживают специального рассмотрения в контексте методов, подходов, полученных результатов, а также их значения для обоснованной оценки трансформаций, происходящих в Соединенных Штатах, их позиций в мире. Знаменательным событием в процессе систематизации знаний в области американистики и расширении доступности полученных результатов исследований стало издание энциклопедии российско-американских отношений [Иванян, 2001], где нашли отражение разные этапы, важнейшие события российско-американских отношений, начиная с русских поселений на территории Северной Америки, охватывая особенности политических, культурных, научных, экономических взаимосвязей двух государств.

Разработанные и примененные отечественными исследователями в течение прошедших десятилетий методы, подходы к выявлению факторов, тенденций, форм адаптации Соединенных Штатов к новым вызовам – основа для дальнейшего развития американистики, а подготовленные ими труды и сегодня имеют непреходящее значение для понимания историко-культурных особенностей США [Ефимов, 1955; Болховитинов, 1966; Зубок, Яковлев, 1972; История США, 1983–1987], происходящих процессов в экономике и социальной сфере США [Аникин и др., 1972; Драгилев, 1979; Энтов и др., 1985; Кириченко, 1981], осмысления концепции «американской исключительности» [Язьков, Мельвиль, 1993], мето-

дов управления [Арбатов и др., 1971], макроэкономического прогнозирования [Ермилов, 1987], роли государства в экономике [Дынкин, Мусатов, Федорович, 1990], формирования внешней политики США [Иноземцев, 1960; Подлесный, 1986; Смирнов, 2002], особенностей взаимодействия Соединенных Штатов с Россией и другими странами мира [Давыдов, 2002; Уткин и др., 2000; Торкунов, 2019; Войтоловский, 2015; Смирнов, 2002; Журавлёва, 2008; Кислицын, 2020], возможностей и пределов американского лидерства [Кириченко и др., 2016], движущих сил политики США в отношении Китая [Бажанов, 1982; Труш, 2014; Панов, 2008; Барановский и др., 2018]. Непреходящее значение имеют исследования специфики социально-экономического развития по штатам [Смирнягин, 1989; Смирнягин, 2015], их значения во внутривластной жизни США [Гусейнова, 1992], изучение трансформации отдельных районов, городов страны.

Усиление политического размежевания в США во втором – начале третьего десятилетий требует дополнительного всестороннего анализа современного порядка формирования и функционирования, взаимодействия ветвей власти в штатах. Востребованность таких исследований актуализируется происходящими изменениями по широкому спектру направлений, включая законодательство о выборах (например в штате Джорджия, где в марте 2021 г. палата представителей и сенат штата одобрили, а губернатор штата подписал новый закон о выборах).

Постоянное внимание в течение десятилетий уделяется отечественными американистами особенностям Конституции США [Мишин, Власихин, 1985], института президентства в Соединенных Штатах, правовой системы [Власихин, 2007], деятельности Конгресса США по вопросам военной

политики [Рогова, 2009], функционирования всех ветвей власти.

Особое внимание отечественными исследователями уделяется изучению прихода к власти, проводимой политике президентских администраций в истории США [Иванян, 1975; Севостьянов, Уткин, 1976; Никонов, 1988; Мальков, 1988; Яковлев, 2003; Уткин, 2003; Гарбузов, 2008] и даже исследованию президентских библиотек [Фурсенко, 1984]. В целях наиболее полного раскрытия «феномена Трампа», выявления глубинных причин его появления в американском обществе «коллективом ИНИОН РАН с привлечением американистов из других ведущих институтов и вузов» была подготовлена монография, в которой «типичные для анализа президентства Дональда Трампа подходы политологов и экономистов были дополнены методами социологии, философии, литературоведения и языкознания» [Кузнецов и др., 2020, с. 15]. Такой подход представляется чрезвычайно актуальным и для дальнейших исследований факторов трансформации политической элиты, внутренней и внешней политики США, их позиций в меняющемся мире. Как отмечено на сайте Российской академии наук<sup>4</sup>, в монографии «Феномен Трампа» «представлена исчерпывающая характеристика попытки ревизии системы международных отношений при 45-м президенте США». Следует также отметить то, что в данной монографии подробно рассмотрены культурные, «идейные корни» феномена Д. Трампа и даже прообразы Трампа в американской литературе, охарактеризован его речевой портрет как политика. Представленные результаты исследования социокультурных, философских основ фено-

мена Трампа способствуют более глубокому пониманию происходящих изменений в американском обществе, на всех уровнях и во всех ветвях власти в Соединенных Штатах.

Для оценки сегодняшних реалий американского общества важное значение имеют труды, содержащие результаты исследований социальных процессов, факторов и особенностей экономического, электорального, потребительского поведения различных групп населения – по возрасту, этнической принадлежности, по доходу, иным характеристикам. Анализ социокультурных трансформаций американского общества, попытки получить ответы на вопросы, связанные с формированием национальных интересов, приоритетов, нашли отражение в целом ряде работ культурологов, социологов, литературоведов, отечественных экспертов по культурным связям. Спустя годы и даже десятилетия остаются актуальными работы, опубликованные ранее, где, например, отражены исследования национального сознания и культуры в США [Гаджиев, 1990], особенностей литературных произведений, обращения американских писателей к проблемам общественных движений [Мулярчик, 1985]; рассмотрены институты общественной поддержки культуры в США [Музычук, 2014], особенности музыкальной культуры США [Сигида, 2012], становление деловой культуры [Лапицкий, 2008]. Культурно-информационные факторы анализируются также в контексте внешней политики [Филимонов, 2012]. Не остаются без внимания отечественных исследователей и вопросы развития массового спорта в США [Адельфинский, 2018]. Возрастающее значение

4 «Феномен Трампа» (2020) // Российская академия наук. 24 ноября 2020 // <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=63b56533-2ffa-419e-ac29-7c5573eac157#content>, дата обращения 10.12.2021.

для осмысления современных процессов эволюции американского общества имеют исследования трансформации поведения различных групп населения в Соединенных Штатах, в том числе расово-этнических, работы российских этнографов.

Результаты изучения состава, расселения, культурно-бытовых особенностей, материальной и духовной культуры разных групп населения опубликованы в ряде фундаментальных работ, например по результатам изучения культуры, жизнедеятельности индейцев [Токарев, Золотаревская, 1955], истории общественного строя у индейцев Северной Америки [Ефимов, Аверкиева, 1960], изучению индейских культур США [Данчевская, 2006], по истории американской этнографии [Аверкиева, 1979].

Для понимания тенденций, современного состояния американского общества в условиях обострения борьбы за права этнических меньшинств на рубеже второго – третьего десятилетий специального внимания заслуживают фундаментальные труды отечественных исследователей, посвященные изучению жизнедеятельности афроамериканцев. Свой вклад в разработку данного направления вносят африканисты. В ряде фундаментальных монографий показаны история, положение афроамериканцев в обществе, проблемы их интеграции в Америке [Нитобург, 1987]; среди трудов по этнической истории одного из ведущих исследователей в данной области Э. Нитобурга, например, – этноисторический очерк об афроамериканцах в США [Нитобург, 2009]. В числе работ последнего десятилетия можно назвать исследование антрополога, историка, африканиста

Д.М. Бондаренко, в котором показаны различные аспекты взаимоотношений представителей африканских по происхождению групп населения США [Бондаренко, 2016]; рассматриваются также особенности их восприятия друг друга в контексте культурно-исторической памяти.

Результаты ряда исследований, связанных с развитием США, находят отражение в диссертационных работах, причем по самым разным отраслям наук: исторических, политических, философских, филологических, экономических, географических, социологических, юридических, педагогических, психологических; искусствоведению, архитектуре, культурологии. Наиболее популярная тематика диссертаций – по историческим и политическим наукам, но нельзя не отметить интерес исследователей к относительно менее представленным в диссертациях темам исследований, например: в области педагогических наук – по теории и практике повышения квалификации учителей США [Хатюшина, 2009]; по культурологии – о создании и функционировании музеев циркового искусства [Шаина, 2008]; в области искусствоведения – по развитию киноискусства и киноиндустрии США [Артюх, 2010].

Из 302 объявлений о защите диссертаций с ключевым словом «США» на сайте ВАК РФ (с 16 марта 2012 г. до 27 февраля 2021 г.)<sup>5</sup> на фоне явного преобладания работ по историческим, политическим наукам обнаружены диссертации по относительно менее изученным, но исключительно важным для понимания американского общества направлениям исследований, например: по специальности языковедение (филологические науки) – о нацио-

5 Объявления о защитах ВАК // ВАК РФ // [https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts\\_list#tab=\\_tab:advert-](https://vak.minobrnauki.gov.ru/adverts_list#tab=_tab:advert-), дата обращения 10.12.2021.

нально-культурной специфике коренных народов США в лексике [Смыслов, 2012]; по социологии – о протестантизме в США [Иванова, 2012]; по искусствоведению – о музыке в современном коммерческом кинематографе США [Рычков, 2013]; по географическим наукам – об оценке региональных условий хозяйствования в США в постиндустриальную эпоху [Шарапова, 2012], целый ряд диссертаций по другим наукам.

Американистика, наряду с исследовательскими институтами, получила развитие во многих университетах страны: на факультетах МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ) – историческом, экономическом, географическом, мировой политики, государственного управления, политологии; в СПбГУ, МГИМО, РГГУ, РУДН и др.

В МГУ в 1998 г. также был создан Фонд имени Франклина Рузвельта (в настоящее время возглавляемый Ю.Н. Роголевым)<sup>6</sup>. В 2018 г. основана Российская ассоциация антропологов-американистов<sup>7</sup>, объединяющая отечественных исследователей в данной области знаний.

В 2010 г. было принято решение о создании некоммерческого партнерства «Российский совет по международным делам»<sup>8</sup>, ставшего экспертно-аналитическим центром в сфере внеш-

ней политики и международных отношений. Оценка политики США в контексте международной безопасности, глобального управления – одно из ключевых направлений деятельности РСМД. Например, в рамках проекта «Россия и США: диалог о проблемах двусторонних отношений, региональных и глобальных вызовах» поставлена цель — «подготовка совместных рекомендаций российских и американских экспертов профильным внешнеполитическим ведомствам двух стран по развитию российско-американского диалога в области стратегической стабильности, экономики и торговли, борьбы с терроризмом и киберугрозами, а также в иных областях»<sup>9</sup>.

Весомый вклад в развитие американистики вносят и регулярно проводимые научно-экспертные форумы в области международных отношений. На «Примаковских чтениях»<sup>10</sup>, которые стали востребованной авторитетной площадкой для обсуждения наиболее актуальных международных проблем и новых вызовов, стоящих перед странами мира, в ходе состоявшихся дискуссий обсуждается широкий круг вопросов, в том числе, например, по такой тематике, как «Россия и США: ограниченная конфронтация или потенциальное партнерство?»<sup>11</sup> Экспертный диа-

6 «Фонд Франклина Рузвельта по изучению США был создан на основании приказа ректора Московского университета В.А. Садовниченко от 23 января 1998 г. в соответствии с договором о сотрудничестве между МГУ и Институтом Франклина и Элеоноры Рузвельт (Гайд Парк, Нью-Йорк, США) в целях углубления изучения и совершенствования преподавания истории, культуры, экономики и других сторон жизни общества США в Московском университете». «Фонд осуществляет специальные программы по поиску и публикации материалов из российских архивов, относящихся к российско-американским отношениям, переводные издательские проекты, участвует в проведении научных конференций и семинаров»: [http://www.amstud.msu.ru/fond\\_ruzvelt.htm](http://www.amstud.msu.ru/fond_ruzvelt.htm), дата обращения 10.12.2021.

7 <http://anthroamericas.ru/>, дата обращения 10.12.2021.

8 <https://russiancouncil.ru/about/>, дата обращения 10.12.2021.

9 Исследовательские проекты // Российский совет по международным делам // <https://russiancouncil.ru/projects/bilateral/russia-usa/>, дата обращения 10.12.2021.

10 «Примаковские чтения» – международный форум экспертов, названный в честь государственного деятеля, ученого, академика Е.М. Примакова. Проводится в Москве с 2015 г. Организатор – ИМЭМО РАН. Председатель Организационного комитета Форума – помощник Президента Российской Федерации Ю.В. Ушаков.

11 Международный научно-экспертный форум «Примаковские чтения» «Мир в 2035 году»; г. Москва, 29–30 июня 2017 г.: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/PrimakovReadings/2017/PrimakovReadings\\_RUS.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/PrimakovReadings/2017/PrimakovReadings_RUS.pdf), дата обращения 10.12.2021.

лог способствует не только углублению знаний и пониманию происходящих в мире событий, роли политики Соединенных Штатов в современном мироустройстве, но и поиску сфер взаимодействия в международных отношениях. Созданный в 2004 г. международный дискуссионный клуб «Валдай» представляет мнения ведущих экспертов также и по актуальным проблемам развития Соединенных Штатов и проводимой ими политики [Лукьянов, 2021; Сушенцов, 2021], аналитические доклады.

Профессиональная оценка ключевых аспектов социально-экономического развития, внутренней и внешней политики США приобретает особое значение в современном информационном пространстве. Растущий поток информации по странам мира, международным отношениям усиливает потребность качественного анализа, обоснованных выводов и суждений, взвешенной оценки состояния и перспектив развития американского общества, политики Соединенных Штатов, направлений ее влияния.

## Научные периодические издания

Результаты исследований отечественных американистов регулярно находят отражение в периодических изданиях различных научных направлений.

Созданию специального периодического издания по американистике придавалось особо важное значение с первых лет работы Института США АН СССР [Арбатов, 1997, с. 7], где в 1970 г. был учрежден жур-

нал «США: экономика, политика, идеология» (с 1999 г. – «США и Канада: экономика, политика, культура»), который стал одним из ведущих научных изданий, занимающих прочные позиции в рейтинге *SCIENCE INDEX* по тематике «Комплексное изучение отдельных стран и регионов»<sup>12</sup>. В течение более пяти десятилетий в этом журнале каждый месяц публикуются статьи по внешней и внутренней политике США, экономике, культуре, различным сторонам жизни американского общества. С января 1970 г. опубликовано свыше 600 статей; при этом очень многие из тех, что вышли в 1970–1980-е годы, исключительно актуальны и сегодня, будь то анализ понятия «сила» [Кривохижа, 1975], вопросов внешней политики в избирательных кампаниях в США [Подлесный, 2004], военно-политической стратегии администрации Рейгана [Богданов и др., 1982], результатов исследования китайского лобби [Бажанов, 1980] или использования огнестрельного оружия в США [Власихин, 1981].

Специальная постоянная рубрика – «США: политика и общество» – выделена в журнале «Мировая экономика и международные отношения», где систематически публикуются статьи по широкому спектру проблем экономики и политики Соединенных Штатов, охватывающие, в том числе, вопросы формирования внешнеполитической стратегии США [Гаджиев, 2007], стратегии США на глобальном, региональном уровнях [Торкунов, 2019], особенности системы энергетической безопасности США [Телегина, Таджиев, 2013], конкурентоспособность американской обрабатывающей промышленности [Варнавский, 2015], торговую политику США [Дмитриев, 2020], распределение

12 [https://elibrary.ru/titles\\_compare.asp?rubriccode=230000&ratingyear=2019&sortorder=0&order=0&titleid=8241&pagenum=1](https://elibrary.ru/titles_compare.asp?rubriccode=230000&ratingyear=2019&sortorder=0&order=0&titleid=8241&pagenum=1), дата обращения 10.12.2021.

общественных благ [Шлихтер, 2014], роль черного кокуса Конгресса США [Коньшиев, Сергунин, 2019]. Такие публикации и спустя годы остаются актуальными и востребованными научным сообществом.

В ряде ведущих авторитетных научных журналов, индексируемых как в отечественных, так и международных базах данных, получила развитие традиция тематических номеров. При широкой целевой направленности издания тематикой конкретного номера становится освещение объекта исследования специалистами различных отраслей знаний, с выделением наиболее актуальных проблем.

Представляя очередной номер журнала «Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право», посвященный теме «США в XXI веке: проблемы и вызовы», председатель редакционного совета журнала В.И. Якунин и главный редактор А.В. Кузнецов отмечают, что «раскрыть на страницах одного журнального сборника все аспекты жизни самой могущественной державы планеты – дело заведомо безнадежное», поэтому «авторы номера сосредоточили внимание в первую очередь на ее социокультурном и экономическом подтексте» [Якунин, Кузнецов, 2018, с. 6], в том числе отразив, например, социальные эффекты налоговой реформы Трампа [Лебедева, 2018] и позиции Соединенных Штатов в мировой промышленности и торговле [Варнавский, 2018]. В тематическом номере «Влияние пандемии коронавируса на глобальные трансформации» рассматриваются, среди прочего, особенности политики «национального эгоизма» Соединенных Штатов в условиях пандемии [Лебедева, 2020]. Американская тематика широко присутствует и в ряде

других номеров издания, посвященных глобальным и региональным проблемам современности.

Тематический выпуск «История США» в журнале «История» был посвящен результатам изучения экономической, внутривластной, социальной и культурной истории США [Согрин, 2010], задачам российской американистики [Ярыгин, 2010]. В одном номере было представлено свыше 40 статей, в которых рассмотрены, в частности, вопросы изучения российско-американских отношений [Журавлёва, 2010], религиозной истории США [Исаев, 2010]. Среди авторов – историки из разных исследовательских, образовательных центров страны, представившие направления развития американистики как в уже широко признанных центрах изучения истории США, так и относительно новых исследовательских центрах соответствующего профиля<sup>13</sup>. В данном номере были, в частности, представлены вопросы изучения истории в Волгоградском, Тамбовском, Томском, Самарском, Саратовском государственных университетах, в Вятском государственном гуманитарном университете, в Нижнем Новгороде, на Дальнем Востоке. Тема расширения географии отечественной американистики уже давно находится в фокусе внимания авторов: например, опубликованы работы о становлении и развитии американистики в Санкт-Петербурге [Носков, 2007; Плешков, 2010], на Дальнем Востоке [Киреев, Кузнецов, 2010], других регионах страны.

Исследования разных граней развития США отечественными авторами находят также отражение в изданиях по различным отраслям науки, например в разных сериях «Вестника Московского университета» (МГУ

13 <https://history.jes.su/issue.2010.4.4/>, дата обращения 10.12.2021.

им. М.В. Ломоносова) – о сланцевой революции в США [*Подоба, Лаврова, 2021*], об особенностях интеграции беженцев и иммигрантов в США, роли в этом процессе государства, школы и церкви [*Казьмина, 2017*]. Свой вклад в расширение доступности исследований для читателей вносят «Вестник Российского университета дружбы народов» (серии «Лингвистика» и «Социология»), «Международные процессы», «Вестник Санкт-Петербургского университета» (серии «История», «Философия и конфликтология», «Экономика»), «Вопросы истории», «Вопросы литературы», «Вопросы психологии», «Вопросы экономики», «Вопросы философии», другие издания.

В различных отечественных изданиях опубликованы работы, дающие представление о направлениях исследований в самих Соединенных Штатах в различных областях знаний, к примеру как изучаются проблемы безработицы в США американскими исследовательскими центрами [*Клинов, 1978*]. Еще с советских времен в зоне внимания отечественных специалистов – следующие вопросы: каким образом в США развивается историческая наука [*Тишков, 1985*]; каковы особенности специализации американских историков, специфика организации исследований [*Тишков, 1983, с. 41*]; как трактуют американские теоретики «новый национализм» [*Горшков, Баграмов, 2020*].

Рассматривая ведущие отечественные периодические издания, в которых публикуются результаты исследований американистов, особо следует обратить внимание на «Американский ежегодник», который выпускается с 1971 г. на базе Центра североамериканских ис-

следований Института всеобщей истории РАН и содержит, наряду с научными статьями, документальные материалы, сведения о книгах и статьях по истории США и Канады, эволюции состояния отношений между Россией/СССР и Соединенными Штатами.

Статьи, посвященные разным аспектам американского общества, размещаются также в электронных журналах, например «Россия и Америка в XXI веке». Состояние и перспективы развития американистики находятся в фокусе внимания участников конференций. Так, в мае 2021 г. в Санкт-Петербурге состоялась конференция<sup>14</sup>, посвященная 25-летию американских исследований в СПбГУ, на которой обсуждались как результаты исследований вопросов международной безопасности, регионального развития и межкультурного обмена в контексте российско-американских отношений, так и становление, развитие американистики.

В начале третьего десятилетия среди задач, стоящих перед американистами, особое значение приобретают систематизация знаний, осмысление трансформации внутренней и внешней политики Соединенных Штатов, факторов и последствий политического раскола в стране, его влияния на принятие решений как на федеральном, так и штатном, местном уровнях. В условиях происходящих перемен в отношениях между странами, изменений форматов международных отношений исключительно востребована всесторонняя оценка позиций и подходов США к решению как внутренних проблем, так и к формированию механизмов взаимодействия в мире.

14 XXX Российско-американский семинар. Российско-американские отношения на новом перепутье. 25 лет американским исследованиям в Санкт-Петербургском государственном университете // <https://events.spbu.ru/events/rus-usa-2021>, дата обращения 10.12.2021.

На современном этапе трансформации американского общества возрастающее значение имеют исследования социальных процессов, факторов поведения социальных групп под влиянием всей совокупности аспектов политического, экономического, финансового характера; эпидемиологических, экологических угроз; с учетом ускорения цифровизации, воздействия новых технологий на все стороны жизнедеятельности; последствий их все более широкого использования для разных групп американского общества. «В США значительно изменился демографический состав населения в пользу граждан азиатского происхождения и испаноязычной группы, которая как по своей численности, так и уровню доходов на семью обошла афроамериканскую. Общий рост благосостояния не ликвидировал большие диспаритеты по доходам между слоями общества» [Григорьев, Григорьева, 2021, с. 98]. Затрагивая все группы населения, вызовы пандемии одновременно усилили значение диверсифицированных подходов к изучению новых рисков для каждой из них, к исследованию особенностей их поведения в новых реалиях.

Сложившаяся в США на рубеже второго-третьего десятилетий XXI века ситуация, характеризующая беспрецедентным расколом в политических кругах, в американском обществе, требует особого внимания к исследованию социокультурных основ поведения различных возрастных, этнических групп, в зависимости от их семейного статуса, доходов, места проживания, источников формирования их жизненных ценностей. Изучение человеческого фактора, приоритетов социальных групп, пересмотра ими ориентиров жизнедеятельности не менее важно, чем оценка динамики ВВП, отраслевой структуры экономики, других ключевых финансово-экономических показателей развития.

\*\*\*

Отечественные научные центры по изучению американистики за прошедшие десятилетия стали важными источниками новых знаний, идей, опубликованных в периодических и фундаментальных монографических изданиях, представленных в аналитических материалах для государственных структур. Важное значение приобрели экспертные оценки американистов по наиболее актуальным проблемам международной безопасности, российско-американским отношениям, политики Соединенных Штатов на глобальном и региональном уровнях. Накопленные отечественными авторами результаты исследований стали фундаментом дальнейшего развития американистики, на котором строится осмысление современных реалий как внутри США, так и в процессе формирования новых форматов взаимоотношений в мире. Углубление познания в области американистики актуализирует методологическую работу, новые подходы к изучению сегодняшних событий, позволяющие получить целостное представление о современных Соединенных Штатах во взаимосвязи с происходящими изменениями.

### Список литературы

Абалкина И.Л. и др. (2001). США: государство – человек – экономика (региональное измерение). М.: Анкил.

Аверкиева Ю.П. (1979). История теоретической мысли в американской этнографии. М.: Наука.

Адельфинский А.С. (2018). Физкультура «новых рубежей»: предыстория фитнес-бума и зарождение массового спорта в США // Вестник Мо-

- сковского университета. Серия 21: Управление (Государство и общество). № 4. С. 61–78 // <https://cyberleninka.ru/article/n/fizkultura-novyh-rubezhey-predystoriya-fitness-buma-i-zarozhdenie-massovogo-sporta-v-ssha/viewer>, дата обращения 12.12.2021.
- Аникин А.В. и др. (1972). Соединенные Штаты Америки. М.: Мысль.
- Арбатов Г.А. (1997). Об истории Института // США: экономика, политика, идеология. № 12. С. 5–17.
- Арбатов Г.А. (2008). Нам грозит более опасный период, чем холодная война // Россия в глобальной политике. № 1. С. 132–140.
- Арбатов Г.А. и др. (1971). США: современные методы управления. М.: Наука.
- Артюх А.А. (2010). Смена парадигмы развития киноискусства и киноиндустрии США (от классического Голливуда к новому Голливуду). Диссертация. СПб.: Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова.
- Бажанов Е.П. (1980). Организации «нового китайского лобби» // США: экономика, политика, идеология. № 12. С. 24–35.
- Бажанов Е.П. (1982). Движущие силы политики США в отношении Китая. М.: Наука.
- Барановский В.Г. и др. (2018). США – Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства. Научный доклад. М.: ИМЭМО.
- Баталов Э.Я. (2011). Русская идея и Американская мечта. М.: Институт США и Канады РАН.
- Батюк В.И. (1992). Истоки «холодной войны»: советско-американские отношения в 1945–1950 гг. М.: РНФ.
- Берзин Л.Б. (1997). Филантропические фонды и спонсорские организации США. М.: ИСК РАН.
- Богданов А.Г. и др. (1982). Формирование военно-политической стратегии администрации Рейгана // США: экономика, политика, идеология. № 6. С. 118–127.
- Болховитинов Н.Н. (1966). Становление русско-американских отношений, 1775–1815. М.: Наука.
- Болховитинов Н.Н. (1980). США: проблемы истории и современная историография. М.: Наука.
- Бондаренко Д.М. (2016). Оттенки черного. М.: ЯСК – Фонд развития фундаментальных лингвистических исследований.
- Бородин Н.А. (1915). Северо-Американские Соединенные Штаты и Россия. Пг.
- Варнавский В.Г. (2015). Глобальная конкурентоспособность обрабатывающей промышленности США // Мировая экономика и международные отношения. № 2. С. 34–46. DOI: 10.20542/0131-2227-2015-2-34-46
- Варнавский В.Г. (2018). Роль США в мировой промышленности и торговле как глобальная проблема // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 11. № 2. С. 100–112. DOI: 10.23932/2542-0240-2018-11-2-100-112
- Власихин В.А. (1981). Огнестрельное оружие и разгул насилия // США: экономика, политика, идеология. № 12. С. 112–119.
- Власихин В.А. (2007). Основные черты правовой системы США // Россия и Америка в XXI веке. № 3. С. 8.
- Войтоловский Ф.Г. (2015). Российско-американские отношения в контексте украинского кризиса: тенденции и перспективы // Пути к миру и безопасности. № 1. С. 67–84 // [https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty\\_miru/2015/01/06\\_Voytolovsky.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2015/01/06_Voytolovsky.pdf), дата обращения 12.12.2021.
- Гаджиев К.С. (1990). Американская нация: национальное сознание и культура. М.: Наука.
- Гаджиев К.С. (2007). Демократическое и имперское начала во внешнеполитической стратегии США // Мировая

экономика и международные отношения. № 8. С. 31–41.

Гарбузов В.Н. (2008). Революция Рональда Рейгана. М.: Наука.

Горшков М.К., Баграмов Э.А. (2020). «Новый национализм» и проблема наций в трактовке американских социальных теоретиков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. № 4. С. 733–751. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-204-733-751

Григорьев Л.М., Григорьева Н.Л. (2021). США: экономика и социальная структура перед сменой эпох // Вопросы экономики. № 1. С. 98–119. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-1-98-119

Гусейнова М.А. (1992). Калифорния во внутривнутриполитической жизни США в 70-е – 80-е годы. Автореферат диссертации.

Давыдов Ю.П. (2002). Россия, США и интегрирующая Европа // США и Канада: экономика, политика, культура. № 11. С. 3–25.

Данчевская О.Е. (2006). Ценностные позиции образования в развитии индейских культур США // Аналитика культурологии. № 2. С. 118–125.

Дмитриев С.С. (2020). Протекционистский вектор торговой политики администрации Трампа // Мировая экономика и международные отношения. № 2. С. 15–23. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-2-15-23

Драгилев М.С. и др. (1979). Экономика США. М.: МГУ.

Дынкин А.А., Мусатов В.Т., Федорович В.А. (1990). Американское государство накануне XXI века: стратегия и тактика в экономике. М.: Наука.

Ермилов А.П. (1987). Макроэкономическое прогнозирование в США. Новосибирск: Наука.

Ефимов А.В. (1955). Очерки истории США. 1492–1870 гг. М.: Учпедгиз.

Ефимов А.В., Аверкиева Ю.П. (ред.) (1960). Американский этнографический сборник. М.: АН СССР.

Журавлёва В.Ю. (2008). США: империя или не империя? // Политическая наука. № 4. С. 197–211 // <https://cyberleninka.ru/article/n/ssha-imperiya-ili-ne-imperiya-referativnyy-obzor/viewer>, дата обращения 12.12.2021.

Журавлёва В.И. (2010). Изучение имагологии российско-американских отношений по обе стороны Атлантики: итоги и перспективы // История. № 4. С. 17–18.

Замошкин Ю.А. (1980). Личность в современной Америке. Опыт анализа ценностных и политических ориентаций. М.: Мысль.

Зименков Р.И. (1977). Научно-техническая экспансия США в развивающихся странах. М.: Наука.

Зубок Л.И., Яковлев Н.Н. (1972). Новейшая история США (1917–1968). М.: Просвещение.

Зяблюк Н.Г. (1974). Лоббизм в политическом механизме США // США: экономика, политика, идеология. № 12. С. 111.

Зяблюк Н.Г. (1995). Регулирование лоббистской деятельности в США: опыт и проблемы // Бизнес и политика. № 1. С. 16.

Иванова Е.А. (2012). Протестантизм в США: анализ теоретических и эмпирических исследований американских социологов религии конца XX – начала XXI века. Диссертация.

Иванян Э.А. (1975). Белый дом: президенты и политика. М.: Политиздат.

Иванян Э.А. (2001). Американистика. Энциклопедия российско-американских отношений. XVIII–XX века. М.: Международные отношения.

Иноземцев Н.Н. (1960). Внешняя политика США в эпоху империализма. М.: Госполитиздат.

Исаев С.А. (2010). Состояние и перспективы религиозной истории США // История. № 4. С. 1–2.

История США (1983–1987): в 4-х т. М.: Наука.

- Казьмина О.Е. (2017). Государство, школа и церковь: объединение усилий в адаптации и интеграции беженцев и иммигрантов в США // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (Государство и общество). № 2. С. 3–22.
- Киреев А.А., Кузнецов Д.В. (2010). Состояние и перспективы развития американистики на Дальнем Востоке России // История. № 4. С. 36–37.
- Кириченко Э.В. (1981). Корпорации США в борьбе за внешние рынки сбыта. М.: Наука.
- Кириченко Э.В. и др. (2016). США: возможности и пределы экономического и политического лидерства. Том 1. М.: ИМЭМО РАН.
- Кислицын С.В. (2020). Мир посредством силы: внешнеполитическая идеология и практика американского неоконсерватизма. М.: Весь Мир.
- Клинов В.Г. (1978). Исследование безработицы в США Брукингским Институтом. М.: ИНИОН АН СССР.
- Коньшев В., Сергунин А. (2019). Черный кокус Конгресса США: роль в формировании внутренней и внешней политики // Мировая экономика и международные отношения. № 10. С. 67–77. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-10-67-77
- Кривохижа В.И. (1975). Понятие «сила» в американских исследованиях // США: экономика, политика, идеология. № 9. С. 113–120.
- Кузнецов А.В. и др. (2020). Феномен Трампа. М.: ИНИОН РАН.
- Курьеров В.Г. (1980). Внешнеторговая стратегия США. М.: Международные отношения.
- Лапицкий М.И. (2008). Основы деловой культуры США – возвращаясь к истокам // Россия XXI. № 1. С. 66–91.
- Лебедева Л.Ф. (2018). Социальное измерение бюджетно-налоговых инноваций в период президентства Д. Трампа // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 11. № 2. С. 46–62. DOI: 10.23932/2542-0240-2018-11-2-46-62
- Лебедева Л.Ф. (2020). США: экономический аспект политики «национального эгоизма» в условиях пандемии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 13. № 5. С. 145–157. DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-5-9
- Лукьянов Ф. (2021). Похоронят ли США «Северный поток – 2» // Валдай. 18 февраля 2021 // [https://ru.valdaiclub.com/about/media/fedor-lukyanov-pokhoronyat-li-ssha-severnnyy-potok-2/?sphrase\\_id=416606](https://ru.valdaiclub.com/about/media/fedor-lukyanov-pokhoronyat-li-ssha-severnnyy-potok-2/?sphrase_id=416606), дата обращения 12.12.2021.
- Мальков В.Л. (1988). Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии: Историко-документальные очерки. М.: Мысль.
- Мишин А.А., Власихин В.А. (1985). Конституция США: политико-правовой комментарий. М.: Международные отношения.
- Музычук В.Ю. (2014). Институты общественной поддержки культуры: примеры из практики США // Журнал новой экономической ассоциации. № 4. С. 206–209 // <https://www.econorus.org/repec/journal/2014-24-206-209r.pdf>, дата обращения 12.12.2021.
- Мулярчик А.С. (1985). Спор идет о человеке. О литературе США второй половины XX века. М.: Советский писатель.
- Никонов В.А. (1988). Республиканцы: от Никсона к Рейгану. М.: МГУ.
- Нитобург Э.Л. (ред.) (1987). Африканцы в странах Америки. Негритянский компонент в формировании наций Западного полушария. М.: Наука.
- Нитобург Э.Л. (2009). Афроамериканцы США. XX век: Этноисторический очерк. М.: Наука.
- Носков В.В. (2007). Становление американистики в Санкт-Петербурге // Труды объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и исто-

рико-культурному наследию. Том 2006. СПб.: Наука. С. 28–51.

Панов А.Н. (2008). Китай и «безопасный тыл» и «самая большая проблема» // *Международная жизнь*. № 1–2. С. 225.

Печатнов В.О. (2014). Американистика в МГИМО // *Вестник МГИМО*. № 5 (38) // <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanistika-v-mgimo>, дата обращения 12.12.2021.

Писарев В.Д. (1997). Экологическая безопасность как компонент национальной безопасности США // *США: экономика, политика, идеология*. № 6. С. 5–16.

Плешков В.Н. (2010). Американистика в Санкт-Петербургском институте истории РАН // *История*. № 4. С. 27–28.

Подлесный П.Т. (1986). Механизм формирования внешней политики США. М.: Наука.

Подлесный П.Т. (2004). Вопросы внешней политики в избирательной кампании США // *США и Канада: экономика, политика, культура*. № 6. С. 18–33.

Подоба З.С., Лаврова А.В. (2021). Сланцевая революция в США и ее влияние на международные торговые потоки нефти и газа // *Вестник Московского государственного университета. Серия 6: Экономика*. № 1. С. 3–32 // <http://i.uran.ru/webcab/system/files/journalspdf/vestnik-mgu-ser-ekonomika/vestnik-mgu-ser-ekonomika-2021-n-2/vestmguekon2.pdf>, дата обращения 12.12.2021.

Рогов С.М. (1988). О взаимодействии интересов СССР и США // *США: экономика, политика, идеология*. № 8. С. 3–13.

Рогов С.М. и др. (2017). Российско-американское сотрудничество и противоборство. Значение для национальной безопасности. М.: Весь Мир.

Рогова Н.В. (2009). Конгресс и некоторые проблемы военной политики США // *Россия и Америка в XXI веке*. № 1. С. 4.

Роголев Ю.Н. (2010). Изучение истории США в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова // *История*. № 4. С. 22–25.

Рычков К.Н. (2013). Музыка в современном коммерческом кинематографе США: проблемы истории и теории. Музыкальное искусство (Искусствоведение). Диссертация.

Севостьянов Г.Н., Уткин А.И. (1976). Томас Джефферсон. М.: Мысль.

Сигида С.Ю. (2012). Музыкальная культура США конца XVIII – первой половины XX века. Становление национальной идентичности. М.: Композитор.

Смирнов П.Е. (2002). США и НАТО: есть ли будущее у альянса? // *США и Канада: экономика, политика, культура*. № 11 (395). С. 25–44.

Смирнягин Л.В. (1989). Районы США. Портрет современной Америки. М.: Мысль.

Смирнягин Л.В. (2015). Структурные сдвиги в экономике США и их географические последствия // *Региональные исследования*. № 2 (48). С. 108–117.

Смыслов С.П. (2012). Лексика, отражающая национально-культурную специфику коренных народов США как переводческая проблема (на материале произведений Дж.Ф. Купера). Кандидатская диссертация.

Согрин В.В. (2010). Проблемы изучения экономической, социальной и внутривнутриполитической истории США // *История*. № 4. С. 0–1.

Согрин В.В. (2014). Состояние и перспективы российской американистики // *Новая и новейшая история*. № 3. С. 156–176.

Сушенцов А. (2021). Насколько устойчивы США // *Валдай*. 3 февраля 2021 // [https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/naskolko-ustoychivy-sha/?sphrase\\_id=416606](https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/naskolko-ustoychivy-sha/?sphrase_id=416606), дата обращения 12.12.2021.

Тарбеев И.М. (2018). Становление советской американистики как экспертно-

академической дисциплины в 1950–1960-е гг. // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. № 3 (13). С. 77–92 // <https://politicalscience.rsuh.ru/jour/article/viewFile/197/196>, дата обращения 12.12.2021.

Телегина Е., Таджиев М. (2013). Геополитические факторы формирования системы энергетической безопасности США // *Мировая экономика и международные отношения*. № 9. С. 42–48. DOI: 10.20542/0131-2227-2013-9-42-48

Тишков В.А. (1983). Статус профессии историка в США // *Вопросы истории*. № 1. С. 40–47.

Тишков В.А. (1985). *История и историки в США*. М.: Наука.

Токарев С.А., Золотаревская И.А. (ред.) (1955). *Индейцы Америки*. М.: Академия наук СССР.

Торкунов А.В. (2019). Стратегия администрации Трампа в Азиатско-Тихоокеанском регионе // *Мировая экономика и международные отношения*. № 10. С. 59–66. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-6-25-37

Труш С.М. (2014). Россия между Китаем и США: миропорядок, БРИКС, интеграция в АТР // *Сравнительная политика*. № 1. С. 53–59. DOI: 10.18611/2221-3279-2014-5-1(14)-53-59

Уткин А.И. (2003). *Теодор Рузвельт*. М.: Эксмо.

Уткин А.И. и др. (2000). *США и Европа: перспективы взаимоотношений на рубеже веков*. М.: МАИК.

Филимонов Г.Ю. (2012). *Культурно-информационные механизмы внешней политики США. Истоки и новая реальность*. М.: РУДН.

Фурсенко А.А. (1984). Библиотека президента США Линдона Б. Джонсона // *Вспомогательные исторические дисциплины*. Т. 16. С. 318–328.

Хатюшина А.А. (2009). *Теория и практика повышения квалификации учителей США (на примере штата Южная Каролина)*. Диссертация на соиска-

ние ученой степени кандидата педагогических наук. М.: РГСУ.

Шаина Е.Ю. (2008). *Создание и функционирование музеев циркового искусства (Россия, США, страны Европы)*. Диссертация на соискание ученой степени культурологии. Санкт-Петербург.

Шарапова О.С. (2012). *Комплексная оценка региональных условий хозяйствования в постиндустриальную эпоху (на примере США)*. Диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук.

Шершнев Е.С. и др. (1978). *Проблемы и противоречия американской экономики*. М.: Наука.

Шлихтер А.А. (2014). *Общественные блага в США: распределение и финансирование* // *Мировая экономика и международные отношения*. № 5. С. 42–52. DOI: 10.20542/0131-2227-2014-5-42-52

Энтов Р.М. и др. (1985). *Экономический цикл в США. 70-е – начало 80-х гг.* М.: Наука.

Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона (1890–1907). *Североамериканские Соединенные Штаты*. СПб.

Язьков Е.Ф., Мельвиль Ю.К. (1993). *Концепция «американской исключительности» // США и Канада: экономика, политика, культура*. М.: МГУ.

Яковенко Б.В. (1913). *Современная американская философия: кн. 3, 4. Логос*.

Яковенко Б.В. (1922). *Очерки американской философии*. Берлин.

Яковлев Н.Н. (2003). *Франклин Д. Рузвельт – человек и политик*. М.: РИПОЛ-классик.

Якунин В.И., Кузнецов А.В. (2018). Представляя номер: США в XXI веке: проблемы и вызовы // *Контурные глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. Т. 11. № 3. С. 6–11 // <https://www.ogt-journal.com/jour/article/view/310/309>, дата обращения 12.12.2021.

Ярыгин А.А. (2010). *Насущные задачи российской американистики* // *История*. № 4. С. 14–15.

DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-15

# American Studies in Russia

**Ivan I. IVANOV**

DSc, Professor

Russian Academy of Sciences, 119971, Leninsky Av., 14, Moscow, Russian Federation

E-mail: Ivanov\_Ivan\_Ivan@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2785-0297

**CITATION:** Ivanov I.I. (2021). American Studies in Russia. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 14, no 6, pp. 353–375 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-15

Received: 01.08.2021.

**ABSTRACT.** *The article discusses the development of the American studies in the Soviet Union, in Russia, with focus on the key fields of investigations, the main centers for the United States studies; and periodicals where the results of these studies are being published. Different areas of the United States development have been the point of interest in Russia as long as they exist. The main contemporary centers for the American studies on a permanent basis were founded at the second half of the 20-th century. The American studies in the main centers of academic research, such as the Institute for the US and Canada studies, IMEMO, the Institute for General History, the Gorky Institute of World Literature, other academic institutes are being developed along with those in the leading universities, such as Moscow university, Saint Petersburg university; mgimo and many other universities (representing a wide number of regions in Russia) where American studies have become one of the academic disciplines. In focus - the periodicals where the results of the studies on different aspects of the United States policy, economic development, history, the views on American literature and culture are being published.*

**KEYWORDS:** *American studies in Russia, United States, periodical editions, Institute for the US and Canada studies,*

*specialists in American studies, areas of studies of the USA.*

## References

Abalkina I.L. (2001). USA: State, Human, Economy (Regional Dimension), Moscow: Ankil (in Russian).

Adelfinskyi A.S. (2018). Physical Education “New Frontiers”: Background to the Fitness Boom and the Emergence of Mass Sports in USA. *MSU Vestnik. Series 21: Governance (State and Society)*, no 4, pp. 61–78. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/fizkultura-novyh-rubezhhey-predystoriya-fitness-buma-izazrozhdienie-massovogo-sporta-v-ssha/viewer>, accessed 12.12.2021 (in Russian).

Anikin A.V., Naidenov G.N., Manukyan A.A. (1972). *United States of America*, Moscow: Mysl (in Russian).

Arbatov G.A. (1997). *History of the Institute. USA & Canada: Economics, Politics, Culture*, no 12, pp. 5–17 (in Russian).

Arbatov G.A. (2008). We’re Facing a More Dangerous Period than Cold War. *Russia in Global Affairs*, no 1, pp. 132–140 (in Russian).

Arbatov G.A., Mil’ner B.Z., Evenko L.I. (1971). *USA: Modern Methods of Man-*

agement Academy of Sciences USSR, Moscow: Nauka (in Russian).

Artiuh A.A. (2010). *Paradigm Shift in Film and Film Industry in the US (from Classic Hollywood to New Hollywood)*. PhD thesis doctor of arts, Saint Petersburg (in Russian).

Averkiewa U.P. (1979). *The History of Theoretical Thought in American Ethnography*, Moscow: Nauka (in Russian).

Baranovsky V.G. et al. (2018). *US-A-China: The Struggle of Two Strategies and Practices of World Leadership*, Moscow: IMEMO (in Russian).

Batalov E.Ya. (2001). *Russian Idea and American Dream*, Moscow: Institute for US and Canada studies (in Russian).

Batiuk V.I. (1992). *Genesis of "Cold War": Soviet-American Relations in 1945–1950*, Moscow: RNF (in Russian).

Bazhanov E.P. (1980). *Organization of "New Chinese Lobby". USA & Canada: Economics, Politics, Culture*, no 12, pp. 24–35 (in Russian).

Bazhanov E.P. (1982). *Driving US Policy toward China*, Moscow: Nauka (in Russian).

Berzin L.B. (1997). *Philanthropic Funds and Sponsor Organizations in US*, Moscow: ISK RAN (in Russian).

Bogdanov A.G. et al. (1982). *Formation of Military – Political Strategy of Reagan*. USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 6, pp. 118–127 (in Russian).

Bolokhvitinov N.N. (1966). *Formation of Russian – American Relations, 1775–1815*, Moscow: Nauka (in Russian).

Bolokhvitinov N.N. (1980). *US: The Problems of History and Modern Historiography*, Moscow: Nauka (in Russian).

Bondarenko (2016). *The Shades of Black*, Moscow: Foundation for the Development of Basic Linguistic Research (in Russian).

Borodin N.A. (1915). *North American United States and Russia*, Petersburg (in Russian).

Danchevskaya O.E. (2006). *Values Positions of Education in the Development of*

*Indian Cultures in US*. Analysis of Cultural Studies, no 2, p. 118–125 (in Russian).

Davydov U.P. (2002). *Russia, US and Integrated Europe*. USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 11, pp. 3–25 (in Russian).

Dmitriev S.S. (2020). *Protectionist Vector of the Trump Administration Trade Policy*. World Economy and International Relations, no 2, pp. 15–23 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-2-15-23

Dragiblev M.S. (1979). *Economy of the US*, Moscow: Moscow State University (in Russian).

Dynkin A.A. et al. (1990). *American State at the Eve of the XXI Century*, Moscow: Nauka (in Russian).

Efilov A.V. (1955). *Essays of US History. 1492–1870*, Moscow: Uchpedgiz (in Russian).

Efimov A.V., Averkiewa U.P. (eds.) (1960). *American Ethnographical Materials*, Moscow: Academy of Sciences USSR, pp. 5–126 (in Russian).

*Encyclopedic Dictionary Brokgauz and Efron (1890–1907)*. North American United States, Saint Petersburg (in Russian).

Entov R.M. et al. (1985). *Economic Cycle in US 70 – the Beginning of 80 Years*, Moscow: Nauka (in Russian).

Ermilov A.P. (1987). *Macroeconomic Forecasting in US*, Novosibirsk: Nauka (in Russian).

Filimonov G.U. (2012). *Cultural-information Instruments of US Foreign Policy. Origins and New Reality*, Moscow: RUDN (in Russian).

Fursenko A.A. (1984). *The Library of US President Lyndon Johnson. Auxiliary Historical Disciplines*, vol. 16, pp. 318–328 (in Russian).

Gadgiev K.S. (1990). *American Nation: National Consciousness and Culture*, Moscow: Nauka (in Russian).

Gadgiev K.S. (2007). *Democratic and Imperial Foundation in the US Foreign*

Policy Strategy. *World Economy and International Relations*, no 8, pp. 31–41 (in Russian).

Garbuzov V.N. (2008). *Revolution of Ronald Reagan*, Moscow: Nauka (in Russian).

Gorshkov M.K., Bagramov E.A. (2020). “New Nationalism” and Problem of Nations in American Social Theorists. *RUDN Journal of Sociology*, no 4, p. 733–751 (in Russian). DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-4-733-751

Grigoryev L.M., Grigoryeva N.L. (2021). U.S. Economy and Social Structure before the Change of Eras. *Voprosy ekonomiki*, no 1, p. 98–119 (in Russian). DOI: 10.32609/0042-8736-2021-1-98-119

Guseinova M.A. (1992). *California in US Political Life in 70 – 80 Years*, Moscow (in Russian).

*History of the USA (1983–1987)*, 4 vols., Moscow: Nauka (in Russian).

Inozemtsev N.N. (1960). *US Foreign Policy at the Period of Imperialism*, Moscow: Gospolitizdat (in Russian).

Isaev S.A. (2010). *The State and the Perspectives of US Religious History*. *History*, no 4, pp. 1–2 (in Russian).

Ivanova E.A. (2012). *Protestantism in US: The Analysis of Theoretical and Empirical Religious Researchers of American Sociologists of the End XX – Beginning XXI Century* (in Russian).

Ivanyan E.A. (1975). *White House: Presidents and Politics*, Moscow: Politizdat (in Russian).

Ivanyan E.A. (2001). *American Studies. Encyclopedia of Russian – American Relations XVIII–XX Centuries*, Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya (in Russian).

Kaz'mina O.E. (2017). *State, School and Church: Integration of Immigrants in US*. *Vestnik MSU. Series: 21: Management*, no 2, pp. 3–22 (in Russian).

Khatyushina A.A. (2009). *The Theory and Practice of Raising Teachers Qualification in US (State South Carolina)*, Moscow (in Russian).

Kireev A.A., Kuznetsov D.V. (2010). *The State and the Perspectives of American Studies at the Far East of Russia*. *History*, no 4, pp. 36–37 (in Russian).

Kirichenko E.V. (1981). *US Corporations in Struggle for the Foreign Markets*, Moscow: Nauka (in Russian).

Kirichenko E.V. et al. (2016). *US: Possibilities and Limits of Economic and Political Leadership*. Vol. 1, Moscow: IM-EMO (in Russian).

Kislitsyn S.V. (2020). *World by Power: Foreign Policy Ideology and Practice of American Neo Conservatism*, Moscow: Ves' mir (in Russian).

Klinov V.G. (1978). *The Studies of US Unemployment in Brookings Institution*, Moscow: INION (in Russian).

Konyshev V., Sergunin A. (2019). *Black Cocus in US Congress: The Role in the Formation of Domestic and Foreign Policy*. *World Economy and International Relations*, no 10, pp. 67–77 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-10-67-77

Krivokhizha V.I. (1975). *The Term “Power” in American Studies*. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*, no 9, pp. 113–120 (in Russian).

Kurierov V.G. (1980). *Foreign Trade Strategy of the US*, Moscow: Meghdunarodnye otnosheniya (in Russian).

Kuznetsov A.V. et al. (2020). *Trump's Phenomen*, Moscow: INION (in Russian).

Lapitski M.I. (2008). *The Origins of Business Culture in US*. *Russia XXI*, no 1, pp. 66–91 (in Russian).

Lebedeva L.F. (2018). *Budget Innovations at the Period of Trump's Presidency: Social Dimension*. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics*, vol. 11, no 2, pp. 46–62 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2018-11-2-46-62

Lebedeva L.F. (2020). *United States: “National Egoism” Policy under the COVID-19 Pandemic*. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics*, vol. 13, no 5, pp. 145–157 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-5-9

Luk'yanov F. (2021). Will the USA Bury the Nord Stream-2? Valdai, February 18, 2021. Available at: [https://ru.valdaiclub.com/about/media/fedor-lukyanov-pokhoronyat-li-ssha-severnny-potok-2/?sphrase\\_id=416606](https://ru.valdaiclub.com/about/media/fedor-lukyanov-pokhoronyat-li-ssha-severnny-potok-2/?sphrase_id=416606), accessed 12.12.2021 (in Russian).

Mal'kov V.L. (1988). Franklin Rusvelt. Problems of Domestic Policy and Diplomacy, Moscow: Mysl'.

Mishin A.A., Vlasikhin V.A. (1985). Constitution of the US: Political – Legal Commentary, Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya (in Russian).

Mulyarchik A.S. (1985). About US Literature of the Second Half XX Century, Moscow: Sovetskiy pisatel' (in Russian).

Muzychuk V.U. (2014). The Institutes of Culture Support: The US Practice. The Journal of New Economic Association, no 4, pp. 206–209. Available at: <https://www.econorus.org/repec/journal/2014-24-206-209r.pdf>, accessed 12.12.2021 (in Russian).

Nikonov V.A. (1988). The Republicans: from Nixon to Reagan, Moscow: MGU (in Russian).

Nitoburg E.L. (ed.) (1987). Africans in the Countries of America, Moscow: Nauka (in Russian).

Nitoburg E.L. (2009). Afroamericans US. XX Century: Ethno Historic Issue, Moscow: Nauka (in Russian).

Noskov V.V. (2007). The Development of American Studies in Saint Petersburg. Council for Humanitarian Problems and Historic-Cultural Heritage, Saint Petersburg: Nauka, pp. 28–51 (in Russian).

Panov A.N. (2008). China: "Safety Homefront" and "The Greatest Problem". International Affairs, no 1–2, p. 225 (in Russian).

Pechatnov V.O. (2014). American Studies in MGIMO. MGIMO Review of International Relations, no 5 (38). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanistika-v-mgimo>, accessed 12.12.2021 (in Russian).

Pisarev V.D. (1997). Ecological Security as a Component of US National Security. USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 6, pp. 5–16 (in Russian).

Pleshkov V.N. (2010). American Studies in Saint Petersburg's Institute of History. History, no 4, pp. 27–28 (in Russian).

Podlesny P.T. (1986). The Mechanism of US Foreign Policy Formation, Moscow: Nauka (in Russian).

Podlesny P.T. (2004). The Problems of Foreign Policy in the US Electoral Campaign. USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 6, pp. 18–33 (in Russian).

Podoba Z.S., Lavrov A.V. (2021). Shale Revolution in US and Its Impact on International Oil, Gas Trade. Moscow University Economic Bulletin, no 1, pp. 3–32. Available at: <http://i.uran.ru/webcab/system/files/journalspdf/vestnik-mgu-ser-ekonomika/vestnik-mgu-ser-ekonomika-2021-n-2/vestmguekon2.pdf>, accessed 12.12.2021 (in Russian).

Rogov S.M. (1988). About Relations Interests USSR and US. USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 8, pp. 3–13 (in Russian).

Rogov S.M. et al. (2017). Russian-American Cooperation and Confrontation. The Role for National Security, Moscow: Ves' mir (in Russian).

Rogova N.V. (2009). Congress and Problems of US Military Policy. Russia and America in the XXI Century, no 1, p. 4 (in Russian).

Rogulev U.N. (2010). The Studies of US History in MGU M.V. Lomonosov. History, no 4, pp. 22–25 (in Russian).

Rychkov K.N. (2013). Music in Modern US Commercial Kinematograph: Problems of History and Theory. Music art (Arts). Dissertation (in Russian).

Sevostyanov G.N., Utkin A.I. (1976). Thomas Jefferson, Moscow, Mysl' (in Russian).

Shaina E.U. (2008). The Establishment and Functioning of the Circus Art Muse-

ums (Russia, US, Countries of Europe) (in Russian).

Sharapova O.S. (2012). Comprehensive Evaluation of Regional Management in Postindustrial Epoch (USA) (in Russian).

Shershnev E.S. et al. (1978). Problems and Contradictions of the American Economy, Moscow: Nauka (in Russian).

Shlikhter A.A. (2014). Public Goods in the USA: Distribution and Financing. World Economy and International Relations, no 5, pp. 42–52 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2014-5-42-52

Sigida S.U. (2012). Music Culture in the US at the End of XVIII – First Half of XX Century. The Formation of National Identity, Moscow: Sovetskyi kompozitor (in Russian).

Smirnov P.E. (2002). US and NATO: If the Al'ans Has Future? USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 11, pp. 25–44 (in Russian).

Smirnyagin L.V. (1989). Regions of the US. Portrait of the Modern America, Moscow: Mysl' (in Russian).

Smirnyagin L.V. (2015). Structural Changes in US Economy and Their Geographical Consequences. Regional Studies, no 2 (48), pp. 108–117 (in Russian).

Smyslov S.P. (2012). Lexika, Which Reflects National-Cultural Specific of Natives in US as a Translation Problem (Materials of James Fenimore Cooper works) (in Russian).

Sogrin V.V. (2010). Problems of US Economic, Social, Political History Studies. History, no 4, pp. 0–1 (in Russian).

Sogrin V.V. (2014). Russian Amerikaniistika Perspectives. New and Recent History, no 3, pp. 156–176 (in Russian).

Sushentsov A. (2021). How Resilient is the US. Valdai, February 3, 2021. Available at: [https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/naskolko-ustoychivy-ssha/?sphrase\\_id=416606](https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/naskolko-ustoychivy-ssha/?sphrase_id=416606), accessed 12.12.2021 (in Russian).

Tarbeev I.M. (2018). The Formation of American Studies in the USSR as an

Expert and Academic Discipline in the 1950s–1960s. RSUH/RGGU. Series “Political Science. History. International Relations”, no 3 (13), pp. 77–92. Available at: <https://politicalscience.rsuh.ru/jour/article/viewFile/197/196>, accessed 12.12.2021 (in Russian).

Telegina E.A., Tadzhiyev M. (2013). Geopolitical Factors of Formation the System of US Energy Security. World Economy and International Relations, no 9, pp. 42–48 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2013-9-42-48

Tishkov V.A. (1983). Status of Historian Profession in US. History Issues, no 1, pp. 40–47 (in Russian).

Tishkov V.A. (1985). History and Historians in US, Moscow: Nauka (in Russian).

Tokarev S.A., Zolotarevskaya I.A. (eds.) (1955). Native Americans, Moscow: Academy of Sciences USSR (in Russian).

Torkunov A.V. (2019). The Strategy of Trump's Administration in ATR. World Economy and International Relations, no 10, pp. 59–66 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-6-25-37

Trush S.M. (2014). Russia between China and US: World Order, BRICS, Integration, in ATR. Comparative Politics Russia, no 1, pp. 53–59 (in Russian). DOI: 10.18611/2221-3279-2014-5-1(14)-53-59

Utkin A.I. (2003). Theodor Roosevelt, Moscow: EKSMO (in Russian).

Utkin A.I. et al. (2000). US and Europe: Perspectives Of Relations at the Turn of the Century, Moscow: MAIK (in Russian).

Varnavsky V.G. (2015). Global Competitiveness of US Manufacturing. World Economy and International Relations, no 2, pp. 34–46 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2015-2-34-46

Varnavsky V.G. (2018). The Role of US in the World Industry and Trade as a Global Problem. Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law, vol. 10, no 2, pp. 100–112 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2018-11-2-100-112

Vlasikhin V.A. (1981). Firearms and Rampant Violence. USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 12, pp. 112–119 (in Russian).

Vlasikhin V.A. (2007). Main Features of the US Legal System. Russia and America in the XXI Century, no 3, p. 8 (in Russian).

Voitolovsky F.G. (2015). Russian – American Relations in the Context of Ukrainian Crisis: Trends and Perspectives. Pathways to Peace and Security, no 1, p. 67–84. Available at: [https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty\\_miru/2015/01/06\\_Voytolovsky.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2015/01/06_Voytolovsky.pdf), accessed 12.12.2021 (in Russian).

Yakovenko B.V. (1913). Modern American Philosophy, books 3, 4, Logos (in Russian).

Yakovenko B.V. (1922). American Philosophy Issues, Berlin (in Russian).

Yakovlev N.N. (2003). Franklin D. Roosevelt, Moscow: RIPOI (in Russian).

Yakunin V.I., Kuznetsov A.V. (2018). US in the XXI Century: Problems and Challenges. Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law, vol. 11, no 2, pp. 6–11. Available at: <https://www.ogt-journal.com/jour/article/view/310/309>, accessed 12.12.2021 (in Russian).

Yarygin A.A. (2010). The Actual Tasks of Russian Amerikanistika. History, no 4, pp. 14–15 (in Russian).

Yaz'kov E.F., Mel'vil' U.K. (1993). The Concept of American Exclusiveness. Ideology, Policy, Culture, Moscow: MGU (in Russian).

Zamoshkin U.A. (1980). Personality in Modern America. The Experience of the Analysis of Value and Political Orientations, Moscow: Mysl' (in Russian).

Zhuravleva U.V. (2008). US: Empire or not Empire? Political Sciences, no 4, pp. 197–211. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ssha-imperiya-ili-ne-imperiya-referativnyy-obzor/viewer>, accessed 12.12.2021 (in Russian).

Zhuravleva V.I. (2010). Studies of Imatology of Russian-American Relations on Both Atlantic Sides: Summary and Perspectives. History, no 4, pp. 17–18 (in Russian).

Zimenkov R.I. (1977). Science – Technological Expansion of the US in the Developing Countries, Moscow: Nauka (in Russian).

Zubok L.I., Yakovlev N.N. (1972). Recent History of the US (1917–1968), Moscow: Prosveshenie (in Russian).

Zyabluk N.G. (1974). Lobbism in the US Political Mechanism. USA & Canada: Economics, Politics, Culture, no 12, p. 111 (in Russian).

Zyabluk N.G. (1995). Regulation of Lobbism in US: The Experience and Problems. Business and Politics, no 1, p. 16 (in Russian).