

DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-5-7

Европейский правый центризм перед лицом коронавирусного кризиса

Алексей Николаевич СМИРНОВ

кандидат политических наук, старший научный сотрудник

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН, 117997, Профсоюзная ул., д. 23, Москва, Российская Федерация

E-mail: stp@imemo.ru

ORCID: 0000-0001-5532-8685

ЦИТИРОВАНИЕ: Смирнов А.Н. (2020) Европейский правый центризм перед лицом коронавирусного кризиса // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 13. № 5. С. 114–127. DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-5-7

Статья поступила в редакцию 14.07.2020.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается реакция европейских политиков правоцентристского толка на угрозы, сопряженные с распространением коронавирусной инфекции. При этом анализируется политический контекст восприятия проблемы, особенно рельефно выраженный в подходах к пониманию наступившего кризиса и его последствий для европейского интеграционного проекта. Констатируется тесная взаимосвязь, существующая между актуализацией национально-государственной идентичности европейцев и возрастающими требованиями к их безопасности. По оценкам ведущих представителей Европейской народной партии, сегодня страх играет более заметную роль в политике, превалируя над другими социальными эмоциями. В подобных условиях важнейшим политическим фактором становится фундаментальная потребность людей идентифицировать себя как часть более крупного сообщества через язык, религию или общее понимание истории.

По мнению автора статьи, вирусная опасность выступает как фактор

спонтанного обострения противоречий между национальными суверенитетами и лояльностью общеевропейским структурам. В то же время экстренные действия национальных правительств, вынужденных бороться с вирусной опасностью, не несут в себе прямой угрозы европейским институтам, но ставят под сомнение их эффективность. Руководству Евросоюза придется найти правильные решения и приложить неординарные усилия, чтобы сохранить общий интеграционный вектор при возросшей актуальности национальных компетенций.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Евросоюз, коронавирусный кризис, правый центризм, Европейская народная партия, интеграция, национализм, европейский проект, солидарность, координация, безопасность

Начало XXI в. стало временем нелегких испытаний для европейского политического сообщества. Драматические события современности задают новые, часто неожиданные и непривычные

условия существования социальной среды, формируют иную, созвучную происходящему, политическую повестку, качественно отличную от той, что волновала людей в совсем недавнем прошлом. Столь серьезные вызовы не могут не повлиять на состояние и пути эволюции основных политических сил Старого Света. Их программные установки и мировоззренческие принципы, являясь барометрами массовых настроений, довольно точно отображают динамику актуальных событий. В среднесрочной перспективе подобная зависимость ведет к трансформации идейных основ различных политических течений и, как следствие, к серьезному изменению идеологического ландшафта современной Европы. В числе наиболее чувствительных стрессов, оставивших заметный отпечаток в европейском политическом сознании, следует назвать мощный всплеск террористической угрозы в первом десятилетии XXI в., мировой экономический кризис 2008–2009 гг., миграционный кризис, украинский кризис с рецидивами глобального геополитического противостояния. С начала 2020 г. этот перечень напастей, еще отнюдь не изжитых и не ставших достоянием прошлого, пополнился пандемией COVID-19.

В настоящей статье будет рассмотрена реакция европейских политиков правоцентристского толка на угрозы, сопряженные с распространением коронавирусной инфекции. При этом внимания заслуживает политический контекст восприятия проблемы, особенно рельефно выраженный в подходах к пониманию наступившего кризиса и его последствий для европейского интеграционного проекта. Предваряя анализ сложившейся ситуации, следует подчеркнуть, что ковидная опасность стала для правоцентристов не только суровым вызовом, но и серьезным экзаменом, дающим возможность проде-

монстрировать зрелость и надежность созданных ими наднациональных институтов. Вероятно, пока слишком преждевременно судить о том, насколько успешно выдержан этот экзамен. Однако, как бы то ни было, события 2020 г. сами по себе наверняка послужат уроком европейским политикам и в данном качестве пойдут им на пользу.

Правые центристы накануне пандемии: будущее как вызов

Обращаясь к теме политического осмысления нового глобального кризиса, следует в первую очередь взглянуть на тот комплекс проблем, с которым европейские умеренные консерваторы подошли к началу 2020 г. На прошлогодних выборах в Европарламент правые центристы из Европейской народной партии (ЕПР) добились довольно скромных результатов. Формально лидируя по числу депутатских мандатов (179), они уже не могут составить большинство даже со второй по численности фракцией Прогрессивного альянса социалистов и демократов (152 места), представляющей другое направление политического мейнстрима. Позиции центристов оказались заметно ослаблены за счет незначительного усиления правых популистов – националистов и жестких евроскептиков (в совокупности 111 мест), а также, в еще большей степени, благодаря успеху либералов и «зеленых» (105 и 69 мандатов соответственно). Впрочем, видя в «европозитивно» настроенных силах либерально-демократической и социально-экологической ориентации близких по духу союзников, деятели ЕПР связывали основную угрозу европейской стабильности и собственному положению на политической арене именно с ростом национал-популизма. Консерваторы-евроскептики из партии «Евро-

пейские консерваторы и реформисты» (ЕКР), занимавшие 3-е место в прежнем составе Европарламента, также сократили свою численность до 60 мест. Объективной причиной этого послужил отток евродепутатов, избранных от Великобритании, в другие фракции, условно объединяющие сторонников и противников Брекзита. Однако трудно отделаться от мысли, что в связи с глубинными подвижками в электоральных предпочтениях европейских избирателей правый консерватизм переживает постепенную маргинализацию, неминуемо ведущую к падению популярности. Для консервативно настроенного электората, хоть и не безоговорочно, но все же принимающего евроинтеграцию в существующем виде, данная партия излишне радикальна, а для настоящих радикалов-евроскептиков – чересчур умеренна [Гуселтов 2019, с. 26–29].

Наиболее очевидным результатом выборов стало фактическое признание нарастающей фрагментации политического пространства Европы, теперь уже на уровне Европарламента. С одной стороны, более двух третей депутатских мест все же осталось за сторонниками интеграции. С другой стороны, наблюдатели отмечают, что утрата ощутимой связи между партийными идеологиями и электоральным поведением граждан Евросоюза даже при большом желании не позволяет считать подобный выбор закономерным. Под стать этому и динамика процессов, протекающих на институциональном уровне. Авторы исследования «Чего в действительности хотят европейцы: пять развенчанных мифов» следующим образом описывают сложившуюся ситуацию: «Вместо того, чтобы сформировать стабильное, предсказуемое избирательное сообщество граждан, которые организованы в партии, европейская политическая система превратилась в непредсказуемое по-

ле битвы постоянно меняющихся союзов между группировками, которые на мгновение собираются вместе, а затем снова взрываются» [Krstev, Leonard, Dennison 2019, p. 7].

Хотя уровень поддержки членства в Евросоюзе достаточно высок и две трети избирателей считают его положительным для благополучия своих стран, основным тоном, задающим настроение европейского электората, является почти нескрываемый пессимизм. Такая парадоксальная картина складывается по результатам опроса, проведенного социологической службой YouGov для Европейского совета по международным отношениям (ECFR) в апреле 2019 г. Как показали исследования, не отрицание установленного порядка вещей, не критика достигнутого, а именно пессимистический настрой граждан в оценке перспектив европейского проекта становится все более серьезной проблемой для руководства Евросоюза, способной превысить угрозу, исходящую от популистов-евроскептиков [Dennison, Leonard, Lury 2019, pp. 11–12].

Почти во всех государствах объединенной Европы не менее 40% граждан допускают, что ЕС прекратит свое существование в ближайшие 10–20 лет, т. е. не в отдаленной туманной перспективе, за которую «не у кого спросить», а буквально «на глазах» активного ныне поколения [Dennison, Leonard, Lury 2019, p. 2]. Крайне неприятный симптом, характеризующий болезненное состояние европейского общества и вызывающий наибольшее беспокойство у представителей партийного мейнстрима, заключается в отсутствии приемлемого сценария будущего. Чувства тревоги, неуверенности, апатии, выявленные в ходе социологических опросов, коррелировали с неверием в способность государственных органов и общеевропейских структур противостоять грядущим вызовам

и опасностям, прежде всего социально-экономического характера. В сложном сочетании разного рода стрессов друг на друга наслаивались трудновскрываемые проблемные пласты, связанные с миграционным законодательством, бюджетной политикой Евросоюза, геополитикой, энергетической и стратегической безопасностью, изменениями климата, терроризмом, активностью национал-радикалов. Основным выводом исследователей стала констатация смены психологического вектора в реализации европейского проекта. ЕС был создан обществами, которые боялись своего прошлого. Теперь европейцы боятся будущего [Dennison, Leonard, Lury 2019, p. 14]. События последующего года показали, что опасения не беспочвенны, а непредсказуемость будущего отнюдь не является расхожей фигурой речи и может иметь крайне жесткие варианты воплощения.

К концу 2019 г. политическая повестка европейских правоцентристов, по-прежнему занимающих наиболее прочные позиции в руководстве ЕС, включала ряд актуальных вопросов, каждый из которых в той или иной мере затрагивал сложившуюся систему представлений о демократических устоях и конфигурации власти в Евросоюзе. Среди предметов особой озабоченности фигурировали затянувшийся Брекзит, сохранение международных позиций ЕС, в т. ч. непростые отношения с США, поддержание согласованной санкционной политики в отношении России, достижение общеевропейского единства в сфере политики расширения ЕС, набирающий силу приток новой волны иммигрантов из стран Ближнего Востока. Перечисленные проблемы, значимые сами по себе, создавали дополнительное бремя для консерваторов из ЕРР, являясь источниками возрастающего влияния их политических оппонентов. Речь

идет о правых популистах, чей прорыв во властные структуры воспринимается едва ли не как главная угроза объединенной Европе. В том же проблемном ключе выступают и действия авторитарного премьер-министра Венгрии Виктора Орбана – «агрессивного» харизматичного консерватора, не только демонстративно пренебрегающего требованиями ЕС, но и бросающего системный вызов политике Брюсселя.

Описанная ситуация задала общее направление дискуссии на очередном, 24-м, съезде Европейской народной партии, открывшемся 20 ноября 2019 г. в Загребе. Делегаты съезда избрали нового президента партии. Им стал видный представитель польской либерально-консервативной партии «Гражданская платформа» Дональд Туск, на момент избрания готовившийся покинуть пост главы Европейского совета, а ранее длительное время возглавлявший правительство Польши. Выступая на партийном форуме, Туск расценил итоги майских выборов в Европарламент как безусловную победу ЕРР, одержанную несмотря на негативные тенденции и усилия противников.

Основной же посыл выступления новоизбранного лидера сводился к констатации тесной взаимосвязи, существующей между актуализацией национально-государственной идентичности европейцев и возрастающими требованиями к их безопасности. По его словам, до недавнего времени безопасность и идентичность, генерируемые государственной властью, воспринимались как достояние прошлого, имеющее неочевидную значимость для последующих поколений. Реальность опровергает подобные прогнозы. Сегодня страх играет более заметную роль в политике, превалируя над другими социальными эмоциями. Острую нехватку безопасности провоцируют атаки террористов и перманентный мигра-

ционный кризис. В условиях нарастающей неопределенности особенно велик спрос на решительных и самоуверенных политиков, все громче звучат голоса тех, кто, апеллируя к национальному достоинству и ценностям государственного суверенитета, предлагает простые рецепты избавления от проблем. Противодействию националистам Туск считает одной из основных задач возглавляемой им партии: «Ни при каких обстоятельствах мы не можем отдать сферу безопасности и порядка политическим популистам, манипуляторам и автократам, которые заставляют людей поверить, что свободу нельзя примирить с безопасностью, а защиту границ и территорий с либеральной демократией» [Tusk 2019].

Вместе с тем выступающий подчеркнул, что «людям нужен порядок, гармония и понимание окружающего их мира», призвав однопартийцев «глубоко укорениться в наших традициях, понятных культурных кодах и местах, которые мы называем своими». Тема нации также не осталась без внимания. Дональд Туск считает важнейшим политическим фактором фундаментальную потребность людей идентифицировать себя как часть более крупного сообщества через язык, религию или общее понимание истории. Несмотря на глобальные изменения, происходящие в современном мире, нация по-прежнему является наиболее полным воплощением идеи подобного сообщества. Соответственно, тому, кто изгоняет из своего политического лексикона и аксиологических приоритетов понятие «родины», очень трудно справиться с вышеупомянутой задачей – дать людям чувство безопасности и защищенности, заключает лидер ЕРП, вновь формулируя свою позицию в категоричной форме: «Ни при каких условиях мы не можем отказаться от этой задачи. Это на самом деле заводи-

ровано в генах христианской демократии». В силу вышеизложенных обстоятельств Европейская народная партия, выступающая носителем и защитником идей христианской демократии, должна предъявить людям достойный образец общественного устройства, основанного на сложном синтезе свободы, порядка и традиций.

Как следует из речи господина Туска, либерально-консервативный фланг европейского политического сообщества пребывает в некотором замешательстве, отражающем противоречивое состояние идейного поля. С одной стороны, адаптируясь к смене социально-политической конъюнктуры, Европейская народная партия постепенно смещается вправо, к еврореализму и более выраженному консерватизму. В ней все отчетливее проявляется христианско-демократическое начало с характерным для данной идеологии подчеркнутым уважением к национальной традиции. Подобный выбор в целом оправдан существующей системой распределения власти в ЕС, отводящей национальным правительствам ключевую роль при выработке общего курса. Следовательно, умеренно-консервативные политики, солидарные или даже ассоциированные с брюссельской евробюрократией, должны мыслить в категориях национального интереса.

С другой стороны, правым центристам важно сохранять имидж идейных борцов за мир непоколебимых либеральных ценностей. Дональд Туск назвал приоритетность гражданских прав и свобод основной темой внутренних дебатов в Европейской народной партии. При этом он заметил, что деятели, готовые поступиться идеалами правового государства и открытого общества, принеся их в жертву «на алтаре безопасности и порядка», «де-факто ставят себя вне пределов нашей семьи» [Tusk 2019]. Последний пассаж яв-

но касается идейного противоборства между руководством ЕРР и Виктором Орбаном. Весьма богатая на ассоциации идеома «семьи», настойчиво зывающая к архетипам массового сознания европейцев, здесь сталкивается со столь же глубинными патерналистскими комплексами, имеющими качество важного ресурса во властной системе венгерского премьера.

Европейская народная партия призывает к солидарности: декларации и реальность

С началом острой фазы кризиса, вызванного распространением в Европе коронавирусной инфекции, прежде существовавшие опасения за судьбу интеграционного проекта подтвердились и усилились. Серьезным поводом для этого стала явная неготовность европейских институтов к столь тяжким испытаниям и неспособность оперативно координировать действия государств-членов, по-одиночке приступивших к отражению пандемии. Причем в описанной ситуации вирусная угроза выступает как фактор спонтанного обострения противоречий между национальными суверенитетами и лояльностью общеевропейским структурам.

В частности, 10 марта 2020 г. представители действующей в Европарламенте группы Европейской народной партии (ЕНП Group) призвали внедрить единые правила, нормы и стандарты, регламентирующие борьбу с коронавирусом на всей территории ЕС. «Почему футбольные матчи в Испании проходят на пустых стадионах, в то время как в других странах матчи проходят в обычном режиме? Почему некоторые страны закрывают школы, если член семьи учащегося заражен, а другие нет? Мы требуем максимально возможной координации между государствами –

членами ЕС и европейскими властями. Вместо национальных решений нам нужен европейский стандарт», – заявили Эстер де Ланге и Питер Лизе – парламентарии, курирующие здравоохранение, пищевую промышленность и защиту окружающей среды. Следует заметить, что постановка упомянутых вопросов производилась с явным запозданием: к тому моменту европейские государства уже не могли полагаться на какие-либо меры по сдерживанию заболеваний, кроме национальных [React to Coronavirus 2020].

Столь же запоздалой оказалась постановка другого острого вопроса, касающегося защиты «медицинского суверенитета» ЕС. Вышеупомянутый вице-президент ЕНП Group Питер Лизе выразил сожаление в связи с нехваткой медикаментов и средств индивидуальной защиты. Причиной сложившейся ситуации стала критическая зависимость европейского здравоохранения от производства лекарств за пределами Европы, главным образом в Китае, где, например, вырабатывается до 80% ингредиентов для потребляемых европейцами антибиотиков. Лизе назвал подобную зависимость следствием «десятилетий ошибок» в промышленной политике Евросоюза, призвав вернуть производство основных лекарственных средств обратно в Европу и нарастить производственные мощности. В то же время европарламентарий настаивал на важности совместного европейского подхода к проблеме. По его словам, необходимы солидарность и согласованные меры, а не односторонние действия на уровне национальных систем здравоохранения, приводящие к дефициту лекарств и оборудования в отдельных наименее обеспеченных ими странах [React to Coronavirus 2020].

Заявления официальных представителей Европейской народной пар-

тии свидетельствуют о стремлении сохранить единство сообщества, оградив его как от внешних глобальных опасностей, так и от угроз внутреннего обособления, спровоцированных экстремальными обстоятельствами. Однако главным врагом интеграции стал не вирус как таковой, а разрастающийся вместе с пандемией страх перед неведомым будущим. Это подспудное ощущение уязвимости, проявлявшее себя через тревогу, неуверенность, смятение, социальный дискомфорт, начало окутывать европейские социумы задолго до прихода коронавируса и, получив столь серьезную «подпитку», едва ли исчезнет после его ухода. Вспышка COVID-19 предельно конкретизировала источник опасности, если так можно выразиться, «приблизила» его к каждому гражданину Евросоюза, но ничего не добавила к общему пониманию ситуации. Напротив, даже самые краткосрочные перспективы оказались скрыты туманом неопределенности. Как заявил вице-президент ЕРР Group Эстебан Гонсалес Понс, выступая 26 марта в ходе дебатов в Европейском парламенте, «по правде говоря, мы не знаем, что произойдет в ближайшие несколько недель. Вот почему мы должны помнить, что солидарность, которую мы проявим сегодня, это солидарность, которую мы получаем завтра» [COVID19 2020].

Призывая к солидарности со всеми странами и регионами, пострадавшими от вспышки коронавируса, представитель партийной группы вновь сделал акцент на сохранении внутреннего европейского рынка для лекарств и медицинского оборудования. Он также выразил сожаление по поводу отсутствия единства среди европейских государств, особенно необходимого в столь тяжелый момент. «Столкнувшись с одной проблемой, европейские государства-члены дали 27 различных от-

ветов, как будто вирус остановился на каждой границе. Европейские институты не терпят крах, но терпят неудачу солидарность между европейскими правительствами, Европейский Союз не проигрывает, но проигрывают европейские национальные лидеры», – констатировал Гонсалес Понс [COVID19 2020].

Принятое в те же дни заявление ЕРР Group не содержало упреков в адрес национальных правительств и сожалений по поводу разобщенности их действий. Выдержанный в решительном духе документ содержал призыв к Еврокомиссии и руководствам государств-членов мобилизовать все свободные ресурсы Евросоюза на борьбу с пандемией и ее последствиями. «Европа должна быть более сплоченной, чем когда-либо прежде, поскольку преодолеть этот кризис мы можем только вместе», – говорится в конце заявления [United in Solidarity against the Coronavirus 2020].

Наконец, 7 апреля группой ЕРР в Европарламенте был принят Европейский пакт солидарности против пандемии коронавируса – масштабный документ, содержащий наиболее полный набор мер по борьбе с заболеванием и преодолению последствий кризиса. Текст открывается словами Римского Папы Франциска, произнесенными за несколько дней до этого в связи с происходящим: «Мы все в одной лодке, все мы хрупкие и дезориентированные, но в то же время важно и необходимо, чтобы все мы гребли вместе» [A European Solidarity Pact 2020]. Обращение к авторитету понтифика является зримым напоминанием о христианско-демократической традиции, лежащей в основе идеологии партии, а также о ценностях христианской цивилизации, составляющих, по мнению консерваторов, фундамент Европейского союза. Кроме того, в преамбуле документа звучит излюбленный правыми центри-

стами мотив «европейской семьи», от солидарности и ответственности всех членов которой зависит успешность преодоления кризиса.

Далее следует перечень конкретных приоритетных действий в основных сферах жизнеобеспечения общества, включая здравоохранение, финансы, сельское хозяйство, транспорт, торговлю, управление, образование, информационную и социальную политику, цифровые технологии. Все предложения, адресованные европейскому руководству, можно разделить на три категории по степени срочности их исполнения: немедленные и безотлагательные меры, призванные погасить вспышку заболевания, а также обеспечить нормальное функционирование жизненно важных отраслей в неблагоприятных условиях; последующие меры, направленные на восстановление привычного социально-экономического уклада и смягчение кризисной волны, порожденной пандемией; дальнейшие меры, имеющие своей целью укрепление безопасности Евросоюза и эффективное противодействие перспективным угрозам подобного рода.

Пакт содержит массу пожеланий и рекомендаций по части бесперебойного функционирования единого европейского рынка, беспрепятственного перемещения необходимых товаров и рабочей силы, неукоснительного проведения общеевропейской сельскохозяйственной политики, всесторонней поддержки производителей и т. д. На этом фоне выделяется ряд политически значимых требований, указывающих на предметы особого беспокойства авторов документа. Аналогичным образом следует рассматривать и некоторые инициативы, относящиеся к порядку устройства европейской жизни после окончания пандемии.

Во-первых, как следует из текста, внутренний пограничный контроль

рассматривается лишь в качестве крайней меры, необходимой «на случай непредвиденных обстоятельств», он должен оставаться строго ограниченным по времени, соразмерным возникающим угрозам и «использоваться только в течение периода, который компетентные органы здравоохранения считают необходимым». Авторы пакта настаивают на обязательном сохранении шенгенской зоны, выполняющей «цементирующие» функции для всего здания Евросоюза.

Во-вторых, отдельным пунктом звучит призыв к Европейской комиссии обеспечить контроль за политической и правовой ситуацией в странах ЕС, ведущих борьбу с коронавирусной инфекцией. Отмечается, что все меры, принимаемые национальными правительствами или общеевропейскими политическими структурами в связи с исключительными обстоятельствами кризиса COVID-19, должны непременно соответствовать принципам верховства права и быть адекватными сложившейся необходимости.

В-третьих, представители Европейской народной партии выдвинули инициативу укрепления и расширения компетенции Европейского центра по профилактике и контролю заболеваний с преобразованием его в полноценное Европейское агентство здравоохранения, включающее систему раннего предупреждения и реагирования, «с уникальными полномочиями в каждом государстве-члене и научном сообществе». Планируется использовать возможности искусственного интеллекта для создания всеобъемлющей модели распространения инфекции.

В последнем пункте Пакта говорится о геополитических последствиях пандемии. На взгляд авторов, «замораживание западных экономик и ожидаемая рецессия могут ускорить изменение глобального баланса сил. Усилен-

ное геополитическое соперничество кажется неизбежным, что может привести к периоду политического хаоса». Евросоюз в подобной сложной ситуации «должен использовать момент, укрепляя основанный на правилах международный порядок» [A European Solidarity Pact 2020].

Полторы недели спустя в ходе европейских парламентских дебатов по вопросу о мерах борьбы с коронавирусом уже упомянутый Гонсалес Понс обратился к моральным основам, делающим возможным само существование «европейской семьи». Подчеркивая судьбоносность текущего момента, он заявил: «Это время, чтобы продемонстрировать, что границы никогда не будут решением. Если Европейский Союз не служит для того, чтобы противостоять пандемии, которая может опустошить континент, для чего он тогда нужен?». Европарламентарий также призвал не подходить к принятию решений, долженствующих оказание поддержки наиболее пострадавшим странам, как к обыкновенному бизнесу. По его словам, некоторые правительства приезжают в Брюссель, чтобы посмотреть, сколько денег они могут взять, а другие – чтобы увидеть, сколько денег они могут помешать взять другим, но никто не думает о европейцах в целом. «Прибытие в Брюссель исключительно для защиты национальных интересов – также национализм, хотя наши премьер-министры этого не знают, – замечает Понс и затем подводит впечатляющую черту, не оставляющую места для иных оценок, более терпимых к проявлениям государственного национализма, – если страх и смерть затрагивают всех нас, если они не различают страны, то для национальных правительств не имеет смысла различать здоровых, больных и мертвых по национальности» [This Is Europe's Now or Never Moment 2020].

Наиболее очевидный смысл происходящего заключается в наступлении «момента истины» как для оценки функциональности европейских структур, так и для европейского проекта в целом. С момента запуска интеграционного процесса его необходимость обосновывалась тем, что объединение делает отдельные государства более сильными и устойчивыми как перед внешними опасностями, так и перед внутренней нестабильностью. Разразившаяся пандемия заставляет подтвердить либо опровергнуть данный тезис, хотя любые оценки, ограниченные горизонтом текущих событий, не могут претендовать на объективность. Повсеместное закрытие границ и комплексы чрезвычайных мер, предпринимаемых национальными правительствами в отсутствие активных действий со стороны Брюсселя, казалось бы, заставляют усомниться в состоятельности объединения. Однако восстановление контроля за ситуацией, осуществимое в пределах национальных легитимностей, является лишь первым шагом, за которым неизбежно последует продолжительная работа по преодолению нынешнего кризиса и предотвращению подобных катастроф в будущем. Решение этих задач возможно и осуществимо лишь в масштабах Евросоюза.

Оценки и опасения Дональда Туска

Приведенные выше выдержки из документов и отдельные высказывания европарламентариев – функционеров Европейской народной партии – демонстрируют степень озабоченности евроинтеграторов судьбой возглавляемого ими проекта. В условиях болезненного «развода» с Великобританией, опровергнувшего тезис о необратимом и поступательном характере интегра-

ции, а также на фоне ощутимых помех, чинимых «общевропейской идее» евроскептиками и национал-популистами, «коронавирусный кризис» выступил реальной угрозой существованию Евросоюза. Свои опасения на сей счет высказал президент Европейской народной партии Дональд Туск. В интервью журналу *Der Spiegel* он дал развернутый обзор тревожного положения, в котором оказалось европейское сообщество к середине апреля 2020 г. Причем некоторые оценки и рассуждения политика перекликаются с тезисами его прошлогоднего выступления на ноябрьском партийном съезде в Загребе.

Прежде всего, Туск констатировал существенную потерю авторитета европейских структур, наблюдаемую на юге Европы – в Италии, Испании, Португалии и в ряде государств на западе Балкан. Эти страны оказались в числе наиболее пострадавших и не получили своевременной помощи по каналам Евросоюза, что привело к всплеску антиевропейских настроений. «Мы должны спасти Италию и Испанию и, возможно, европейский проект. Сейчас не время для копания в цифрах и долгах. Мы должны восстановить репутацию Европы в этих странах», – призвал бывший председатель Европейского совета [Tusk 2020].

Далее Туск изложил свое видение принципов солидарности и координации между странами – членами ЕС. Согласно ему, настоящая солидарность предполагает большую отдачу от тех, кто располагает более широкими возможностями. В рассуждениях на эту тему лидер ведущей общевропейской партии использовал целый набор критических пассажей, адресованных Германии. Возможно, польское происхождение заставляет его с опаской смотреть на лидирующую роль Берлина в будущем европейского проекта. Германия обладает достаточной финансо-

вой мощью, чтобы защитить свою промышленность и предприятия от последствий пандемии, чего не могут сделать другие страны ЕС. Соответственно, в результате разразившегося кризиса конкурентное преимущество Германии перед этими странами еще больше возрастет. По мнению Туска, «если кто-то захочет использовать кризис с коронавирусом, чтобы получить больше власти над своими гражданами или создать преимущества для своей экономики, это будет означать конец ЕС». Есть веские основания полагать, что по итогам пандемии именно Европа понесет наибольший экономический и политический урон, а значит, ее интеграционная модель, до последнего момента сохранявшая функциональность, окажется в самом уязвимом положении с перспективой перехода в полностью нерабочее состояние. Избежать подобного сценария, на взгляд Туска, можно, лишь сохраняя чувство общности и сдерживая националистические тенденции, разрушительные для здания Евросоюза: «Нам нужны не немецкие, не итальянские, а европейские решения. Если мы в этом кризисе еще больше отдалимся друг от друга, мы не переживем этого в политическом плане. Миграционный кризис был первым предупреждающим выстрелом, пандемия стала вторым – и для Европы он может оказаться последним», – уже не столько предостерегает, сколько предостерегает политик.

Основным практическим средством противодействия национализму должна послужить координация усилий, прилагаемых отдельными европейскими государствами в борьбе с инфекцией и кризисом. Дональд Туск справедливо полагает, что если в одних странах (в качестве примеров предсказуемо фигурируют Германия и Австрия) будут сниматься ограничения на выход из дома, а в других странах

они продолжают действовать, открытие внутренних границ ЕС останется под вопросом, т. е. под ударом вновь окажется идея европейского единства. В том же проблемном ключе рассматриваются геополитические риски коронавируса кризиса. Туск указывает на попытки России и Китая «хладнокровно использовать» сложное положение и разобщенность европейских держав, чтобы оказанием «символической помощи» углубить противоречия, существующие между европейцами [Tusk 2020].

Как и во многих иных случаях, связанных с реакцией общеевропейских политиков на угрозу COVID-19, цитируемое интервью лишь обрамляет благими пожеланиями неутешительную картину происходящего. В действительности координация, осуществляемая на уровне ЕС, не спасла Европу ни от вируса ни, тем более, от национализма, поскольку на начальном, наиболее сложном этапе фактически отсутствовала. С наступлением острой фазы пандемического кризиса, отмеченной стремительным распространением инфекции, большинство стран шенгенской зоны в одностороннем порядке закрыли свои границы, не прибегая к дополнительным согласованиям и ничуть не заботясь о наднациональных интересах. Точно так же, руководствуясь собственными потребностями, некоторые страны уже со второй половины апреля начали отменять введенные ранее внутренние ограничения. Лишь последнее обстоятельство заставило Брюссель всерьез задуматься о необходимости общего европейского регламента и настойчиво рекомендовать странам-членам не открывать границы до лета.

Ярким примером национального подхода к ситуации распространения коронавируса служит Австрия, власти которой с начала марта предприняли

комплекс оперативных мер, ограничивающих контакты с соседними странами. Уже в середине апреля сравнительно невысокий уровень заболеваемости позволил начать смягчение режима, постепенно возвращая граждан к привычному образу жизни. Во многом это обусловлено экономической потребностью, в частности стремлением не допустить волны «коронавирусной» безработицы.

Выводы

Обобщая сказанное, следует признать, что даже самый поверхностный взгляд на ситуацию обнаруживает малоубедительность рассуждений о высшей непреходящей ценности европейского интеграционного проекта и антагонистичной природе государственного национализма, готового погубить этот проект под покровом разразившегося кризиса. Экстренные действия национальных правительств, вынужденных бороться с вирусной опасностью, не несут в себе прямой угрозы европейским институтам, но ставят под сомнение их эффективность. По всей видимости, на данный момент руководство Европейской народной партии также в большей степени озабочено не реальными националистическими проявлениями, которые, несомненно, еще будут, а теми последствиями, которые повлечет за собой стихийное возвращение национальных компетенций.

Вглядываясь в лицо коронавирусного кризиса, Европа видит свое отражение в нем, как в треснувшем зеркале. Как сказал еще десятилетие назад французский философ Реджис Дебре, хорошо защищенная граница – это «вакцина против эпидемии стен» [Debray 2010, p. 96]. В мире, где за последние годы сложилась устойчивая тенденция

к размыванию почти всех мыслимых границ и к элиминированию самого понятия о них, признали спасительную необходимость контроля и ограничений. Оказалось, что реальная безопасность плохо сочетается с политическими декларациями, а солидарность и открытость отнюдь не являются синонимами. Столь серьезное испытание, пережитое европейцами, послужит поводом к осмыслению и даже критической переоценке совместно пройденного пути, но, возможно, оно же станет «прививкой» от распространившегося «европессимизма». Осознание уязвимости существующих связей приведет к необходимости наполнить интеграционный проект новым практическим смыслом и воплотить его в будущее вопреки возникающим угрозам.

Список литературы

- Гуселетов Б.П. (2019) Новый состав Европарламента: прогнозы и результаты // Квашнин Ю.Д., Кудрявцев А.К., Плевако Н.С., Швейцер В.Я. (ред.) Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции. М.: ИМЭМО РАН. С. 26–29.
- A European Solidarity Pact against the Coronavirus Pandemic (2020) // EPP Group's Newsroom, April 7, 2020 // <https://www.eppgroup.eu/newsroom/publications/a-european-solidarity-pact-against-the-coronavirus-pandemic>, дата обращения 15.10.2020.
- COVID19: Solidarity We Give Today Is Solidarity We Receive Tomorrow (2020) // EPP Group's Newsroom, March 26, 2020 // <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/covid19-solidarity-we-give-is-solidarity-we-receive>, дата обращения 15.10.2020.
- Debray R. (2010) *Éloge des Frontières*, Paris: Éditions Gallimard.
- Dennison S., Leonard M., Lury A. (2019) What Europeans Really Feel: The Battle for the Political System // European Council on Foreign Relations, May 16, 2019 // https://www.ecfr.eu/publications/summary/what_europeans_really_feel_the_battle_for_the_political_system_eu_election, дата обращения 15.10.2020.
- Krastev I., Leonard M., Dennison S. (2019) What Europeans Really Want: Five Myths Debunked // European Council on Foreign Relations, April 2019 // https://www.ecfr.eu/specials/what_europeans_really_want_five_myths_debunked, дата обращения 15.10.2020.
- React to Coronavirus with Unified Prevention Rules and New Economic Stimulus (2020) // EPP Group's Newsroom, March 10, 2020 // <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/coronavirus-unified-prevention-rules-and-economic-stimulus>, дата обращения 15.10.2020.
- This Is Europe's Now or Never Moment (2020) // EPP Group's Newsroom, April 16, 2020 // <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/this-is-europe-s-now-or-never-moment>, дата обращения 20.04.2020.
- Tusk D. (2019) Speech by President Tusk at EPP Congress // The European People's Party, November 20, 2019 // <https://www.epp.eu/press-releases/speech-by-president-at-epp-congress/>, дата обращения 15.10.2020.
- Tusk D. (2020) “Was die Wirtschaft angeht, brauchen wir einen Blitzkrieg”. Ein Interview von Peter Müller und Jan Puhl // Der Spiegel, April 16, 2020 // <https://www.spiegel.de/politik/ausland/donald-tusk-was-die-wirtschaft-angeht-brauchen-wir-einen-blitzkrieg-a-e46f8eb9-426f-4f83-bbfe-6600c18391c5>, дата обращения 15.10.2020.
- United in Solidarity against the Coronavirus (2020) // EPP Group's Newsroom, March 25, 2020 // <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/united-in-solidarity-against-the-coronavirus>, дата обращения 16.04.2020.

DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-5-7

European Right-Wing Centrism in the Face of the Coronavirus Crisis

Alexey N. SMIRNOV

PhD in Politics, Senior Researcher

Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences, 117997, Profsoyuznaya St., 23, Moscow, Russian Federation

E-mail: stp@imemo.ru

ORCID: 0000-0001-5532-8685

CITATION: Smirnov A.N. (2020) European Right-Wing Centrism in the Face of the Coronavirus Crisis. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 13, no 5, pp. 114–127 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-5-7

Received: 14.07.2020.

ABSTRACT. *The article examines the reaction of European right-centrist politicians to the threats associated with the spread of coronavirus infection. At the same time, the political context of the perception of the problem is analyzed, especially vividly expressed in approaches to understanding the current crisis and its consequences for the European integration project. The close relationship that exists between the actualization of the national-state identity of Europeans and the increasing requirements for their security is stated. According to leading representatives of the European People's Party, today fear plays a more prominent role in politics, prevailing over other social emotions. In such conditions, the fundamental need for people to identify themselves as part of a larger community through language, religion or a common understanding of history becomes a critical political factor.*

According to the author of the article, the viral danger acts as a factor of spontaneous exacerbation of contradictions between national sovereignty and loyalty to all-European structures. At the same time, the emergency actions of national govern-

ments forced to deal with the viral threat do not pose a direct threat to European institutions, but raise doubts about their effectiveness. The leadership of the European Union will have to find the right solutions and make extraordinary efforts to maintain a common integration vector with the increased relevance of national competencies.

KEY WORDS: *European Union, coronavirus crisis, right-wing centrism, European People's Party, integration, nationalism, European project, solidarity, coordination, security*

References

A European Solidarity Pact against the Coronavirus Pandemic (2020). *EPP Group's Newsroom*, April 7, 2020. Available at: <https://www.eppgroup.eu/newsroom/publications/a-european-solidarity-pact-against-the-coronavirus-pandemic>, accessed 15.10.2020.

COVID19: Solidarity We Give Today Is Solidarity We Receive Tomorrow (2020). *EPP Group's Newsroom*, March 26, 2020.

Available at: <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/covid19-solidarity-we-give-is-solidarity-we-receive>, accessed 15.10.2020.

Debray R. (2010) *Éloge des Frontières*, Paris: Éditions Gallimard.

Dennison S., Leonard M., Lury A. (2019) What Europeans Really Feel: The Battle for the Political System. *European Council on Foreign Relations*, May 16, 2019. Available at: https://www.ecfr.eu/publications/summary/what_europeans_really_feel_the_battle_for_the_political_system_eu_election, accessed 15.10.2020.

Guseletov B.P. (2019) The New Composition of the European Parliament: Forecasts and Results. *European Parliament Elections – 2019: National Responses to the Dilemmas of European Integration* (eds. Kvashnin Yu.D., Kudryavtsev A.K., Plevako N.S., Shvejtser V.Ya.), Moscow: IMEMO, pp. 26–29 (in Russian).

Krastev I., Leonard M., Dennison S. (2019) What Europeans Really Want: Five Myths Debunked. *European Council on Foreign Relations*, April 2019. Available at: https://www.ecfr.eu/specials/what_europeans_really_want_five_myths_debunked, accessed 15.10.2020.

React to Coronavirus with Unified Prevention Rules and New Economic Stimu-

lus (2020). *EPP Group's Newsroom*, March 10, 2020. Available at: <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/coronavirus-unified-prevention-rules-and-economic-stimulus>, accessed 15.10.2020.

This Is Europe's Now or Never Moment (2020). *EPP Group's Newsroom*, April 16, 2020. Available at: <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/this-is-europe-s-now-or-never-moment>, accessed 20.04.2020.

Tusk D. (2019) Speech by President Tusk at EPP Congress. *The European People's Party*, November 20, 2019. Available at: <https://www.epp.eu/press-releases/speech-by-president-at-epp-congress/>, accessed 15.10.2020.

Tusk D. (2020) “Was die Wirtschaft angeht, brauchen wir einen Blitzkrieg”. Ein Interview von Peter Müller und Jan Puhl. *Der Spiegel*, April 16, 2020. Available at: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/donald-tusk-was-die-wirtschaft-angeht-brauchen-wir-einen-blitzkrieg-a-e46f8eb9-426f-4f83-bbfe-6600c18391c5>, accessed 15.10.2020.

United in Solidarity against the Coronavirus (2020). *EPP Group's Newsroom*, March 25, 2020. Available at: <https://www.eppgroup.eu/newsroom/news/united-in-solidarity-against-the-coronavirus>, accessed 16.04.2020.