

DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-2-5

Библиотека ИНИОН как «зеркало» развития общественных наук в России: от первых социалистических экспериментов до современной цифровой эпохи

Алексей Владимирович КУЗНЕЦОВ

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, врио директора
Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН),
117997, Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, Российская Федерация
E-mail: kuznetsov_alexei@mail.ru
ORCID: 0000-0001-5172-9924

Людмила Васильевна ЮРЧЕНКОВА

кандидат исторических наук, заведующая Отделением библиотечно-
библиографического обслуживания при учреждениях РАН
Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН),
117997, Нахимовский проспект, д. 51/21, Москва, Российская Федерация
E-mail: yurchenkova08@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-7570-4836

ЦИТИРОВАНИЕ: Кузнецов А.В., Юрченкова Л.В. (2020) Библиотека ИНИОН как «зеркало» развития общественных наук в России: от первых социалистических экспериментов до современной цифровой эпохи // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 13. № 2. С. 92–111. DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-2-5

Статья поступила в редакцию 30.04.2020.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается современная специфика цифровизации фундаментальной библиотеки, функционирующей в одном из ведущих российских научных институтов по общественным наукам – ИНИОН РАН. Показано, что после пожара в январе 2015 г. библиотека ИНИОН РАН продолжает работать: читателям доступно свыше 3 млн книг и журналов (включая свежие поступления обязательных экземпляров россий-

ских изданий и по международному книгообмену) в 18 отделах при академических институтах Москвы. Другие фонды пока законсервированы на складе из-за недостаточного финансирования ИНИОН РАН со стороны Минобрнауки России, но после переезда в новостройку на историческом месте на Нахимовском проспекте в Москве библиотека ИНИОН РАН расширит возможности для читателей. В качестве подготовки к этому переезду в ИНИОН РАН

реализуется сразу несколько проектов цифровизации – от развития пользующихся заслуженным авторитетом библиографических баз данных, до сих пор востребованных на коммерческой основе не только в России, но и за рубежом, до оцифровки книг и создания электронных каталогов библиотеки. Авторы проводят параллели между современными задачами и методами модернизации библиотеки ИНИОН РАН в соответствии с вызовами цифровой эпохи и созданием в весьма непростых финансовых и политических условиях 1920–1930-х гг. Библиотеки при Социалистической академии по общественным наукам ВЦИК, на основе которой после ряда реорганизаций в 1969 г. возник сам ИНИОН РАН. Сделан вывод о том, что любые шаги по цифровизации должны быть ориентированы прежде всего на нужды читателей: аспирантов, научных сотрудников и вузовских преподавателей, – а не отталкиваться от предложений технократов, слабо представляющих, в каком направлении развиваются общественные и гуманитарные науки. Конечной целью развития библиотеки ИНИОН РАН должно быть повышение конкурентоспособности научной продукции отечественных ученых-обществоведов в мире.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ИНИОН РАН, цифровизация, фундаментальная библиотека ИНИОН РАН, оцифровка изданий, отделы библиотечно-библиографического обслуживания при академических институтах, недофинансирование российской науки, библиотечные фонды, история Библиотеки при Социалистической академии по общественным наукам ВЦИК

В 2019 г. Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) официально отметил свой полувековой

юбилей. В начале 2020 г. ИНИОН РАН впервые включен в известный международный рейтинг «фабрик мысли» (think tanks) [McGann 2020]. Результаты весенних грантовых кампаний в РФ и РФФИ подтвердили довольно высокую конкурентоспособность ученых ИНИОН РАН среди российских обществоведов и гуманитариев – в институте по-прежнему реализуется три проекта РФ и десятков исследований при поддержке РФФИ. Однако знаменит в России и за рубежом ИНИОН РАН все-таки не столько благодаря своим десятилетиями формировавшимся научным школам или текущим публикациям (в т. ч. с индексацией в ведущих международных базах данных), сколько вследствие наличия фундаментальной библиотеки. До пожара в конце января 2015 г. по объемам фондов эта библиотека занимала 4-е место в стране и входила в топ-25 в мире, будучи крупнейшим российским собранием научных публикаций по общественным и гуманитарным наукам. Появление весной 2020 г. на Нахимовском проспекте в Москве знакомых очертаний у новостройки, возводимой на месте снесенного в начале июля 2019 г. исторического здания ИНИОН РАН, на наш взгляд, является удобным поводом задуматься о функциях библиотеки ИНИОН РАН в современную цифровую эпоху. При этом, однако, было бы наивно рассчитывать начать все с «чистого листа», когда эта уникальная организация фактически отсчитывает уже второй век своего существования. Ведь ИНИОН РАН был образован в 1969 г. на основе несколько раз реорганизованной в 1930-х гг. Фундаментальной библиотеки по общественным наукам АН СССР, созданной еще в 1918 г. в качестве Библиотеки при Социалистической академии по общественным наукам Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК).

Пожар не уничтожил фундаментальную библиотеку ИНИОН РАН

Первые четыре года после пожара в ИНИОН РАН, к сожалению, прошли в основном под знаком выживания исследовательского коллектива и его борьбы против ликвидации как научной организации в целом, так и фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН. Несмотря на появление 30 января 2019 г. постановления Правительства РФ №60 о восстановлении исторического здания ИНИОН РАН, отголоски этой борьбы были слышны до весны 2020 г. Тогда в очередной раз представителями Минобрнауки России было объявлено о возможности ликвидации ИНИОН РАН – только на этот раз не путем слияния с ВИНТИ, которому предшествовал бы переезд коллектива в непригодное для его функционирования здание, а путем еще более сомнительного с точки зрения нужд научного развития страны объединения с РФФИ.

Все последние годы на медленное уничтожение знаменитой библиотеки работает хроническое недофинансирование со стороны Минобрнауки России. Хорошо известная в академической среде своеобразная имплементация т. н. майских указов президента РФ о повышении зарплат научным сотрудникам не обошла стороной и ИНИОН РАН. Институт столкнулся со всеми основными проблемами этой имплементации – от непрозрачности распределения средств на выполнение указов между институтами, исправно выполняющими государственное задание, до по сути финансового принуждения научных работников, успешно руководящих небольшими исследовательскими секторами и отделами, переходить на должности рядовых научных сотрудников. Вместе с тем в ИНИОН РАН ситуация усу-

губляется тем, что Минобрнауки России не выделяет средства на хранение и обработку пострадавшего при тушении пожара библиотечного фонда (несмотря на наличие указаний президента РФ и поручений вице-премьера Правительства РФ). Это ведет к тому, что, например, в 2019 г. спасение книг силами ИНИОН РАН обусловило дополнительное сокращение зарплат научных сотрудников примерно на 20%. В результате ученые ИНИОН РАН, демонстрирующие публикационную активность не хуже, чем сотрудники многих соседних институтов, получают в среднем зарплату существенно ниже. Однако для ученых это хотя бы компенсируется возможностью подрабатывать в вузах, выигрывать гранты РФФИ и т. п.

Для библиотеки ИНИОН РАН отсутствие адекватного финансирования просто губительно, поскольку с каждым годом, не имея возможности развивать проекты, отвечающие реалиям цифровой эпохи, она стремительно теряет созданные ранее конкурентные преимущества. К тому же нельзя забывать об имевшей место несколько лет назад политике дискредитации ИНИОН РАН в СМИ (по-видимому, с целью подготовки ликвидации организации). Она привела к тому, что большинство потенциальных читателей до сих пор не осознают, что пожар не уничтожил библиотеку ИНИОН РАН, хотя и нанес очень большой ущерб ее фондам (пока есть лишь предварительные оценки безвозвратных потерь [Антопольский, Ефременко 2017, с. 166–190]).

Необходимо подчеркнуть, что читателям ИНИОН РАН все время после пожара 2015 г. были доступны свыше 3 млн единиц хранения (сейчас – 3,8 млн), расположенных в 18 работающих отделах библиотечно-библиографического обслуживания (по сути, библиотеках-филиалах фундаментальной библиотеки) при академических институтах в Мо-

скве. В ряде случаев существуют ограничения для широкого доступа в эти библиотеки всех читателей (например, жесткий пропускной режим в ряде научно-исследовательских институтов, где располагаются отделы библиотеки), но с учетом основного контингента пользователей библиотеки ИНИОН РАН (аспиранты, научные работники, преподаватели вузов) эти барьеры легко преодолеваются. Основная ценность сети этих библиотек – профильная зарубежная и российская научная литература преимущественно второй половины XX века (достаточно вспомнить щедрое финансирование комплектования фондов в отделах при Институте Африки, Институте Латинской Америки, Институте США и Канады, ИМЭМО, особенно в период т. н. брежневского застоя). В ряде библиотек сети ИНИОН РАН есть и ценная литература более ранних периодов. Например, Синологическая библиотека при Институте Дальнего Востока РАН и Востоковедческая библиотека при Институте востоковедения РАН в немалой степени сформированы на основе личных коллекций ведущих отечественных ученых конца XIX – первой половины XX вв. Отдельного упоминания заслуживают узкоспециальные библиотеки, являющиеся лучшими в стране в своей дисциплине – при Институте социологии РАН, при Институте археологии РАН и при Институте философии РАН. Значительные по объему коллекции книг и журналов предлагают читателям библиотеки при Институте мировой литературы РАН и Институте экономики РАН, некоторых других академических учреждениях Москвы.

Не исчезла и функция ИНИОН РАН по обеспечению читателей свежей научной литературой. До сих пор ИНИОН РАН является получателем обязательного экземпляра российских научных изданий по общественным и гуманитарным наукам. Это озна-

чает, что в библиотеку должны поступать все свежие отечественные книги и журналы соответствующего профиля. Кроме того, в ИНИОН РАН поступает в некотором количестве и современная зарубежная научная литература – в рамках международного книгообмена и в качестве даров (главным образом от академических институтов, на территории которых расположены отделы фундаментальной библиотеки).

С появлением ФАНО России было прекращено финансирование международного книгообмена, а о самостоятельной закупке зарубежных новинок в ИНИОН РАН, в отличие от советского периода, разумеется, речь не идет в принципе. Во всем мире межбиблиотечный книгообмен до сих пор является важным (причем финансово выгодным) источником комплектования ведущих библиотек, а ИНИОН РАН продолжает выпускать десятки собственных научных, библиографических и реферативных изданий (в т. ч. два журнала в базе RSCI на платформе Web of Science – «Актуальные проблемы Европы» и «Политическая наука»). В этой связи руководство ИНИОН РАН пытается выделить хотя бы символические деньги на печать дополнительных экземпляров научных результатов российских ученых и почтовые расходы. В обмен фундаментальная библиотека ИНИОН РАН получает сотни новых научных книг и десятки свежих подшивок научных журналов ежегодно. Неравноценность обмена пока удается поддерживать, поскольку наши зарубежные партнеры понимают тяжелое финансовое положение российской науки. Значительные поступления новой литературы обеспечивают библиотеки бывших социалистических стран Европы, вступившие в ЕС, а также наиболее благополучные постсоветские государства, прежде всего Белоруссия. Особо можно отметить по сути безвозмездные поставки научных журна-

лов из Китая, поскольку в КНР прекрасно понимают, насколько в современных условиях эффективна «мягкая сила». В результате в Синологической библиотеке ИНИОН РАН читателям доступны свежие подшивки около 120 наименований китайских журналов по общественным и социальным наукам¹. Обмен осуществляется и с США, рядом западноевропейских стран, однако его объемы оставляют желать лучшего. К тому же многие западные партнеры пока поддерживаются от более масштабных поставок литературы в ИНИОН РАН, поскольку площади сети отделов при академических институтах ограничены.

К сожалению, огромная часть книжного и журнального фонда библиотеки ИНИОН РАН не может быть выдана читателям, т. к. размещена на отдельном складе в Москве. Туда были вывезены все не пострадавшие в пожаре книги из исторического здания (включая, например, фонды бывшего спецхрана). Там же размещены несколько сотен тысяч западноевропейских книг XVIII – начала XX вв. (они пережили хранение и в подвалах церкви в советское время, и три десятка лет в металлическом ангаре с начала 1990-х гг., куда были экстренно перевезены из передаваемых РПЦ зданий и оставались там до начала строительных работ). На этот же склад, увы, поступают книги и журналы, которые в течение двух недель не были востребованы имеющими ограниченными площадями книгохранилищ отделами при академических институтах. Это в основном литература на славянских языках, но на склад отправляется и много актуальных англоязычных монографий по относительно узким темам, так что потом библиотеке ИНИОН РАН приходится от-

казывать читателям в выдаче этих книг. Например, за 2015–2018 гг. только около 2,15 тыс. новых зарубежных книг размещены в сети библиотек ИНИОН РАН при академических институтах (т. е. доступны читателям), тогда как 3,25 тыс. книжных новинок поехали на склад². Лишь в 2019 г. Минобрнауки России начало выделять адекватные средства на капитальный ремонт и модернизацию данного склада, а на содержание лежащих там книг деньги в ИНИОН РАН не поступают, что ведет к вынужденной консервации значительных объемов библиотечных фондов.

Наконец, в морозильных камерах Росрезерва хранится почти 1,9 млн книг и журналов, а также десятки тонн газетных подшивок, пострадавших при тушении пожара. Некоторые книги представляют собой замороженные брикеты, но многие листаются, причем тексты изданий не пострадали. Значительная часть этой литературы есть в других библиотеках России, но ряд уникальных монографий (в т. ч. XIX – начала XX вв.) можно (если бы не нынешнее бедственное положение отечественной науки) оцифровать и выдавать читателям в электронном виде.

Лозунги цифровизации не защищают от применения неэффективных шаблонов

Роль библиотеки ИНИОН РАН меняется вместе с эволюцией общественных наук в России. «Золотой век» 1970–1980-х гг. имел свою специфику – далеко не вся зарубежная научная литература по соображениям цензуры поступала обычному советскому читателю,

1 См. сводный каталог новых журналов на китайском языке в библиотеке ИНИОН РАН: http://inion.ru/site/assets/files/4513/zhurnaly_na_kitaiskom_jazyke.pdf, дата обращения 22.06.2020.

2 Списки этих книг, в т. ч. конкретные библиотеки, где они хранятся, см.: <http://inion.ru/ru/about/news/postupleniia-inostrannykh-knig-v-fundamentalnuiu-biblioteku-inion-ran-2018/>, дата обращения 22.06.2020.

да и большинство ученых-обществоведов плохо владели иностранными языками. Отсюда возникло повышенное внимание к реферативным журналам и аналитическим обзорам. При этом потребность в добротных рефератах на книжные новинки или фундаментальных обзорах литературы по актуальным научным проблемам не отпала и в наши дни. Благодаря качественным англоязычным аннотациям (особенно с учетом прогресса в автоматическом переводе на русский язык) уходит в прошлое лишь реферирование отдельных статей.

В 1990-е гг. началась активная цифровизация библиотечной деятельности, и ИНИОН РАН был одним из пионеров этого процесса в мире. Еще в 1980-е гг. на основе поступавшей в библиотеку литературы стали готовиться электронные библиографические базы данных по статьям. Даже в начале 2000-х гг. ничего, подобного базам ИНИОН РАН, не было. Потом во многом из недр ИНИОН РАН выросла самостоятельная система РИНЦ, последние несколько лет обеспечивающая возможности для результативного поиска и удаленный доступ к статьям в российских журналах (обычно за последние 10–15 лет). В сети Интернет существенный прогресс демонстрирует поисковая система scholar.google, за рубежом (в основном на базе ведущих научных издательств) появилось большое количество электронных коллекций журналов. Однако до сих пор 8 тематических библиографических баз данных ИНИОН РАН, содержащих в совокупности около 4 млн записей³, востребованы не только в России, но и за рубежом (в частности, с конца 2019 г. компания EBSCO – ведущий мировой поставщик исследовательских баз данных – начала регулярно

расплачиваться с ИНИОН РАН за пользование этими базами).

По-прежнему большой спрос предъявляется на тематические библиографические указатели, выпускаемые ИНИОН РАН, со стороны ученых-обществоведов (разумеется, мы не говорим об имитаторах научной деятельности, выполняющих план по «валу публикаций», в т. ч. благодаря заимствованию чужих списков литературы без ее чтения). Дело в том, что ни одна классическая поисковая система (о возможностях искусственного интеллекта мы скажем ниже) не позволит Вам найти то, что Вы не ищете. Например, если Вы хотите подобрать литературу по африканской трудовой миграции в Европу, то только совет занимающегося миграционными проблемами африканиста позволит Вам конкретизировать поисковые запросы в scholar.google и найти, заметно увеличив глубину просмотра выданных результатов, довольно оригинальные труды ганских или нигерийских ученых, а не ограничиваться публикациями западноевропейских и российских авторов. Профессионально составленный библиографический указатель на основе обработки большого информационного потока благодаря структурированности записей избавит исследователя от необходимости поиска индивидуальной консультации более опытного коллеги.

Новацией последних лет в ИНИОН РАН стало сканирование ранее опубликованных библиографий, чтобы с учетом новых изданий, уже имеющих электронный формат, в ближайшие годы представить онлайн-коллекцию «Библиография библиографий». В ней будет представлено около 700 книг, значительная часть которых была подготовлена в 1970–1980-е гг. [Слива 2018].

3 Подробнее см.: <http://inion.ru/ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/>, дата обращения 22.06.2020.

Еще одна задача последних лет, в реализации которой ИНИОН РАН сильно отстал как по причине пожара 2015 г., так и из-за отсутствия адекватного финансирования, – формирование сводного электронного каталога всей сети библиотек ИНИОН РАН. Самым быстрым и экономным способом для цифровизации каталогов отделов при академических институтах стало сканирование карточек с последующей организацией имидж-каталога, имитирующего расстановку в деревянных ящиках в стеллажах. Распознавание карточек также происходит, но поиск имеет ограниченные возможности (в т. ч. из-за наличия напечатанных карточек низкого качества либо сделанных от руки). Это не лучший вариант, но в условиях дефицита времени и финансовых ресурсов ИНИОН РАН в любом случае обеспечивает читателям возможность в удаленном доступе работать с каталогом⁴.

Более затратный метод, который пока реализуется в ИНИОН РАН в качестве эксперимента только в библиотеке при Институте социологии РАН, – создание сводного электронного каталога книг, когда библиотекари идут «от полки». Они фотографируют обложки, обороты титула и оглавления, а библиографы дают краткое описание в автоматизированной библиотечной информационной системе. В результате не только получается современная электронная картотека, обеспечивающая сложный поиск, но читатель получает возможность ознакомиться с оглавлением книг и сборников, часто говорящих о книге куда больше формальной аннотации (по сути, имитируются услуги визуализации книги таких торговых систем, как Amazon).

Отдельной проблемой является учет пострадавших при тушении пожара книг. По схеме, предложенной заместителем директора ИНИОН РАН В.С. Качаном (летом 2018 – весной 2019 гг. временно исполнявшим обязанности директора), в тамбуре морозильных камер, где библиотечные фонды хранятся при температуре –25°C, за два года были сделаны фотографии всех пострадавших книг и журналов. К июню 2020 г. размещенные в Росрезерве фонды ИНИОН РАН были пересчитаны, а теперь готовы к любому дистанционному анализу (в комфортных для сотрудников условиях). Этот анализ позволит выявить действительно уникальные книги, требующие сушки или хотя бы сканирования.

К сожалению, уже неоднократно приходилось отмечать, что на развитие библиотеки ИНИОН РАН нет денег. Если в 1990-е гг. основная часть просчетов в модернизации фундаментальной библиотеки была обусловлена тяжелым экономическим положением постсоциалистической трансформации, когда на науку денег не оставалось, то сейчас, на наш взгляд, речь идет об управленческих просчетах в организации НИОКР в России. Сразу после пожара в январе 2015 г. было сделано явно неверное предположение, что библиотеку можно восстановить лишь как электронный проект, отсканировав те не пострадавшие книги, которые востребованы и пока не имеют уже сделанных электронных копий.

Действительно, число посетителей научных библиотек падает во всем мире. Почти любой активный ученый-обществовед готов мечтать о том, что все книги и журнальные статьи для готовящегося им очередного труда будут

4 С работой пилотного имидж-каталога в библиотеке при Институте археологии РАН можно ознакомиться по адресу: <http://kartoteka.inion.ru/libraries/49>, дата обращения 22.06.2020.

всплывать у него на экране компьютера или брать с полки стоящего рядом книжного шкафа. На самом деле опыт Германии по цифровизации библиотек показывает, что революция в этой сфере не произойдет стремительно. Так называемая Немецкая национальная библиотека спустя 10 лет активной работы по оцифровке фондов располагала лишь для 1/10 печатного фонда электронными копиями, но тем не менее пошла в 2016 г. на эксперимент: больше не выдавать печатные книги в читальные залы при наличии таких копий. Проведенный вскоре опрос пользователей библиотечных услуг показал, что 82,7% немцев предпочитают использовать печатные работы, поэтому давление общественности вынудило менее чем через год снять ограничения на выдачу печатной литературы [Соколов 2018, с. 148–149, 154].

Нельзя забывать, что до сих пор нет не только надежных способов многовекового хранения книг и журналов в электронной форме (в отличие от печатной), но и постоянно меняющиеся компьютерные форматы вынуждают библиотеки вести трудоемкий и затратный процесс переписывания ранее сделанных копий. Это не означает, что библиотеки не должны идти в сторону цифровизации – просто процесс должен быть осознанным, учитывающим спрос со стороны читателей и имеющиеся у общества финансовые ресурсы. Проект восстановления основного здания ИНИОН РАН предусматривает большую линию по сканированию, однако никто, похоже, не задумывается, что в течение года на этом оборудовании можно будет сделать электронные копии нескольких тысяч (!) книг, т. е. процесс оцифровки библиотечного фонда растянется на десятилетия. Безусловно, нужно создать экспертный совет из представителей профильных отделений Российской академии наук и

библиотечных работников, который определит приоритеты сканирования, однако опыт сортировки новых поступлений иностранных книг показывает, что угадать потребности конкретных читателей, если это ведущие поисковые исследования ученые, довольно сложно.

Представители естественных и технических наук в России сейчас увлечены внедрением технологий искусственного интеллекта, в т. ч. для «отсталых» (по их понятию) гуманитариев. О цифровизации библиотек рассуждают обычно не с точки зрения оптимизации их работы и повышения привлекательности для пользователей, а с точки зрения возможности внедрения новинок цифровизации из других отраслей – от искусственного интеллекта до «биткоинов» и технологии «блокчейн» [Шрайберг 2018]. На самом деле именно ИНИОН РАН, как единственная «фабрика мысли» в России, признанная в числе ведущих в мире в области искусственного интеллекта [McGann 2020, р. 29], накопила определенный опыт, который имеет прямое отношение к реальной научной деятельности специалистов по общественным и гуманитарным наукам. Заменить высококлассных специалистов по этим наукам, к тому же вооруженных доступом к уже созданным базам данных и электронным копиям документов, некими системами искусственного интеллекта, которые подберут ученому всю необходимую библиографию, просто нельзя! Получить приемлемый продукт для специалиста среднего уровня, работающего на министерскую отчетность, наверное, можно – но только при чем тут научная деятельность (именно деятельность, а не ее имитация)?

Российским ученым-обществоведам катастрофически не хватает свежих иностранных книг. Их можно купить в Amazon или иным способом,

причем при наличии исследовательского гранта это вполне посильная задача (не будем обсуждать, что делать ученому с этими книгами после прочтения – в отличие от ряда западных стран, в России почти не развит вторичный рынок научной литературы). Научные журналы, на большинство из которых в академических институтах в сфере общественных наук нет регулярной подписки (или журналы можно читать на институтских компьютерах, к которым многие кандидаты и доктора наук даже в «передовых» организациях в России не имеют доступа), тоже можно прочитать – путем обращения к различным электронным библиотекам, использования платного доступа, а то и пиратских ресурсов. Но только для кого открыты эти возможности? Для уже состоявшихся ученых из немногочисленных ведущих организаций, тогда как большинство аспирантов, молодых научных сотрудников и почти все вузовские преподаватели об этой литературе просто не осведомлены. Не будем здесь вдаваться в обсуждение причин сложившейся ситуации, но многим научным работникам надо прививать культуру чтения высококачественной современной научной литературы, в т. ч. зарубежной, – и это одна из миссий научных библиотек, а не только рецензентов в ограниченном круге высокорейтинговых российских журналов. Пока же в России множатся тысячи специалистов-обществоведов с кандидатскими (а то и докторскими) степенями, которые воспроизводят провинциальную (в худшем смысле слова) публикационную активность, демонстрирующую низкую глобальную конкурентоспособность российских исследователей. Деграция качества заявок на молодежных конкурсах, например в РНФ и РФФИ, – тому наглядная иллюстрация.

Нужно или нет покупать книги и журналы в цифровой, а не бумажной

форме (или делать самим цифровые копии с ограниченным доступом согласно действующему законодательству) – вопрос второй, а первейшим является доставка этих изданий в Россию, в ведущую научную библиотеку по общественным наукам. Есть разные механизмы привлечения экспертизы при формировании закупочной (или обменной) политики ИНИОН РАН, но при выделении на эти цели нулевого государственного финансирования обсуждать их нет смысла. Никто ведь не спорит, что цифровая копия книги обеспечивает удаленный доступ к ней (т. е. экономит время исследователя), возможна для прочтения сразу несколькими читателями, пригодна для использования в поисковых сервисах, а при наличии старого бумажного носителя является дополнительным средством защиты информации [Pandey, Misra 2014]. Можно сколько угодно фантазировать о применении в России передового зарубежного опыта – от внедрения технологии радиочастотной идентификации (на которое, на самом деле, в библиотеке масштаба имеющейся в ИНИОН РАН потребуются многие годы и весьма внушительное финансирование) до использования роботов по поиску и доставке книг читателям и сбора у них прочитанной литературы [Нещерет 2019]. Однако в основе цифровизации все равно лежит факт наличия в библиотеке нужных читателю книг!

К сожалению, пока в государственной политике мы видим чрезмерное количество шаблонных решений, которые не совместимы с задачами повышения конкурентоспособности (лидерство в мире и опора на шаблоны противоречат друг другу по определению). Маскировка шаблонов модными лозунгами цифровизации библиотек и внедрения искусственного интеллекта ничего не даст. Например, после пожа-

ра 2015 г. руководитель ФАНО России М.М. Котюков заявил о восстановлении намокших книг в щадящем режиме: «Если теми возможностями, которые в стране есть, пользоваться, 154 года будем восстанавливать»⁵. Никто из чиновников не захотел отойти от шаблона и задуматься, зачем восстанавливать дублиеты, даже если они хранятся не в филиалах ИНИОН РАН, а в других российских библиотеках, или сколько в сети Amazon стоит купить списываемые университетскими библиотеками и книжными складами в США и ЕС идентичные научные книги в хорошем состоянии по сравнению с расходами на их восстановление после пожара. Ежегодно на хранение сотен тонн пострадавшего фонда (намокшего, обгорелого либо пропахшего гарью) тратится несколько миллионов рублей (причем механизмы списания не проработаны), а действительно ценные книги, журналы и газеты (доля которых в этом объеме невелика) никто даже не планирует оцифровать в ближайшие годы.

Россия не одинока в цифровизации библиотек ради проведения модного процесса как такового: недавно опубликована статья, где на примере цифровизации архивов, библиотек и музеев в Норвегии показано, что навязываемый политический императив сопряжен с бездумным переносом опыта других стран либо иных отраслей (например, промышленности и розничной торговли). Кроме того, наблюдается своеобразная фетишизации цифровых технологий, когда официальные документы представляют собой каталог технологий, которые следует внедрить, а не анализ того, какие именно элементы цифровизации и для каких нужд требуются [Henningsen, Larsen 2020].

В этой связи самое время обратиться к опыту столетней давности – по созданию Библиотеки при Социалистической академии. Этот опыт весьма далек от цифровизации и ее шаблонов, но демонстрирует пример нестандартного решения, когда ставшая потом знаменитой библиотека ИНИОН РАН только формировалась – в плохо изученной среде ученых-обществоведов, в условиях схожих с нынешними временами финансовых и организационных трудностей, но с пониманием того, что в Советской России необходимо сделать конкурентоспособный продукт, работающий на благо родины. Основные принципы, обеспечившие почти столетие успешной работы, – ориентация на читателя и поиск собственного конкурентоспособного подхода к систематизации фондов, однако учитывающего передовой зарубежный опыт. Современная стратегия цифровизации библиотеки ИНИОН РАН, на наш взгляд, должна в своей идейной основе учитывать те же принципы.

Библиотека при Социалистической (Коммунистической) академии как пример адекватного ответа на запрос ученых-обществоведов

В 1920-е гг., в период грандиозного перелома в истории страны, создания нового государства и формирования новых научных организаций, Библиотека являлась центром научной работы, она должна была облегчить работу ученым, всячески содействовать своей научно-вспомогательной работой научной работе Социалистической, а затем Коммунистической академии.

5 На восстановление сгоревших в ИНИОН книг уйдет полторы сотни лет (2015) // НТВ. 18 февраля 2015 // <https://www.ntv.ru/novosti/1324216/>, дата обращения 22.06.2020.

Библиотека Соц-, а затем Комакадемии строила свою работу в соответствии с требованиями научных учреждений академии и обслуживала в первую очередь ее научные интересы. Библиотека Комакадемии (далее – Библиотека) стала результатом творчества ряда известных ученых, таких как Д.Б. Рязанов, и специалистов-библиотекарей, таких как Г.К. Дерман, Л.В. Трофимов, Д.Д. Иванов (подробнее об истории библиотеки в XX в. см. [Черный, Соколова, Юрченкова 2011]). Они создавали не просто очередную библиотеку, а максимально удобную и приспособленную для нужд ученых.

Г.К. Дерман, которая пришла в Библиотеку и возглавила ее в 1923 г., старалась построить работу Библиотеки таким образом, чтобы она стала составной частью аппарата научного учреждения – Коммунистической академии. «Новая научная библиотека» должна была активно участвовать в работе академии, планомерно комплектуя литературу, именно ту, которая нужна академии; обрабатывая и систематизируя ее именно таким образом, как требуют интересы академии; выполняя необходимую справочную работу и составляя профильные библиографические работы, которые максимально будут способствовать научным работникам и ученым в выполнении их задач. Библиотеке поручалась, таким образом, организация условий научной работы, гарантировавших наиболее полное использование материала с минимальными затратами на предварительную подготовку⁶.

В 1923–1924 гг. Библиотека провела серьезную работу по реорганизации и централизации. В структуре Библиотеки были выделены функциональные отделы: приема (осуществлявший

инвентаризацию, учет и распределение книг), комплектования, хранения, справочный, каталогизации, научной систематизации и библиографии.

Приобретая таким образом библиотечный вид, Библиотека занялась разработкой библиотечных услуг для научных сотрудников, максимально приближенных к нуждам ученых Комакадемии и учитывающих их научные интересы.

Важным этапом в формировании новой научной библиотеки стала разработка схемы организации каталогов и каталогизации всего книжного собрания.

Предметная форма каталога в библиотеке общественно-научного профиля была предложена Г.К. Дерман на основе опыта ее работы в Библиотеке Конгресса США. Она считала этот принцип группировки более всего отвечающим нуждам научной библиотеки такого учреждения, как Коммунистическая академия. Г.К. Дерман отмечала: «Гибкость предметного каталога дает еще одно преимущество для научной работы, особенно важное в учреждениях, занимающихся общественными науками». Вопросы организации каталога были той областью библиотечного дела, которая была интересна и близка Г.К. Дерман в профессиональном плане.

В 1925 г. Библиотека приступила к описанию своей коллекции, не располагая кодексом каталогизационных правил. Принятые в некоторых научных библиотеках инструкции были в большинстве своем копиями устаревшей прусской инструкции и не были приспособлены к особенностям советского книгоиздания, поэтому создающуюся новую научную Библиотеку удовлетворить не могли. Библиотека оказалась перед необходимостью внедрить новые принципы и методы опи-

6 Архив РАН. Ф. 363. Оп. 2/126. Е.хр. 33, Л. 39; Е.хр. 1, Л. 20; Е.хр. 33, Л. 85.

сания – необходимостью создать собственную инструкцию.

Задача заключалась в том, чтобы в каталогизационной инструкции совместить, с одной стороны, достижения западных, преимущественно англо-американских, каталогизационных методов, с другой стороны – практические требования, предъявляемые своеобразным и многообразием советских произведений печати.

Вся библиографическая и каталогизационная работа совершалась в Библиотеке по предметному принципу, т. е. книги группировались не по дисциплинам, как в систематических библиографиях, а по конкретным предметам их содержания. Предметный принцип, широко и давно распространенный в США, в 20-е гг. XX в. начинает применяться и в других крупных библиотеках мира, но в библиотечной практике СССР он не был известен.

Библиотека Комакадемии первая использовала его в работе крупной научной библиотеки, разработав предметные обозначения применительно к своим особенностям и к нуждам научной работы академии, а также к условиям советских научных библиотек.

При разработке своего словаря предметных обозначений Библиотека воспользовалась двухтомным трудом Библиотеки Конгресса США «Subject Headings Used in the Dictionary Catalogues of the Library of Congress»⁷. Выполняемая Библиотекой теоретическая разработка основ и методологии построения предметного словаря в целом представляла собой сложную работу.

Основной проблемой, которую необходимо было оперативно решить на первом этапе, был вопрос о том, соче-

тать ли в каталоге принцип предметности с систематизацией и, если да, как этого добиться. Некоторая систематизация с самого начала была признана не только желательной, но для крупной научной библиотеки и необходимой. Иначе материал, характерный для понятия или проблемы, тесно с ним связанный, искусственно от него отрывался бы и распылялся по отдельным рубрикам. Например, литература по истории, экономике, географии, государственному строю, политической жизни конкретной страны должна была группироваться под обозначением страны.

Необходимость такого рода систематизации была принята. Расхождение во мнениях начиналось с момента учета того, что именно и сколько необходимо систематизировать. Принципиальная позиция Г.К. Дерман состояла в том, что предметный каталог, отвергая принцип систематического расположения материала, построенный на основах предметности, все же не должен быть собранием случайных обозначений, а создаваться по планомерно проводимой системе, строящейся при помощи сети ссылок. Роль системы ссылок в предметном каталоге была признана весьма важной и преследовала двойную цель: во-первых, облегчение читателю поиска нужной литературы, во-вторых, объединение вопросов, связанных между собой логической связью.

Первое издание «Словаря предметных обозначений (рубрик) БКА» вышло весной 1928 г., о чем сообщалось в Кратком отчете Библиотеки за 1929 г. в разделе «Научно-исследовательская работа»⁸. Как практические, так и теоретические вопросы, которые отдел научной систематизации не считал себя впра-

7 Subject Headings Used in the Dictionary Catalogues of the Library of Congress (1919) // Hathi Trust // <https://catalog.hathitrust.org/Record/001162938>, дата обращения 22.06.2020.

8 Архив РАН, Ф. 363. Оп. 2 (1928) № 2. Л. 28.

ве решать самостоятельно, выносились для решения на заседания Предметной комиссии. В помощь отделу также привлекались в качестве консультантов ученые и руководители секций академии (уже в 1970-е – начале 1980-х гг. работа в ИНИОН АН СССР его директором академиком В.А. Виноградовым была выведена на уникальный уровень, с вовлечением в работу на постоянной основе именно ученых-обществоведов, а не обычных библиотекарей).

Период с 1925 г. до середины 1930-х гг. с полным правом может быть охарактеризован как период постоянной реорганизации, пересмотра планов и бурного роста Библиотеки, т. к. в это время в состав академии вошли Институт философии, Институт экономики, Институт истории, Тимирязевский институт, Институт техники, Военная секция. В академии разрастались и ранее существовавшие институты, например, Аграрный институт и Институт литературы и искусства. Вокруг Коммунистической академии сформировалась сеть научных ассоциаций и обществ, а с 1930 г. при ней была расширена аспирантура. За 1928–1931 гг. число научных учреждений, входивших в Коммунистическую академию, возросло с 16 до 34. К 1932 г., когда реорганизационный период был завершен, Комкадемия окончательно оформилась как руководящее марксистско-ленинское научное учреждение СССР, научные задачи которого были ограничены областью социально-экономических наук⁹.

Все вышеперечисленные изменения в структуре Коммунистической академии, естественно, отражались на организации работы Библиотеки. К началу

1932 г. при учреждениях Коммунистической академии действовало уже 14 подведомственных ей библиотек, размещенных в десяти территориально отдаленных друг от друга зданиях. Однако штатное расписание и финансирование не изменились, так что Библиотеке пришлось корректировать свои непосредственные плановые задачи по обслуживанию научно-исследовательской работы Коммунистической академии.

Создание институтских библиотек также стимулировало развитие массовой и индивидуальной текущей информации читателей. Например, в выписке из заседания научно-методического совета Библиотеки говорится: «С целью обеспечить для сотрудников институтов использование всех поступающих в Библиотеку материалов, могущих их интересовать, при этом систематически, планомерно, следует подумать об организации индивидуального извещения научных сотрудников о приходящих материалах»¹⁰. Далее отмечается: «Дело сводится к тому, чтобы упорядочить и несколько расширить работу, уже ведущуюся. Надлежащая организация этой работы даст возможность отбирать и поставлять в институты именно ту часть поступающей литературы, которая реально нужна для конкретной работы его сотрудников»¹¹.

При непосредственном участии и по инициативе Г.К. Дерман в Библиотеке в феврале 1925 г. был создан отдел библиографии «в целях научно-библиографического выявления литературы по наиболее важным вопросам общественно-политических и историко-экономических дисциплин»¹² и начато издание библиографических указате-

9 Архив РАН. Ф. 363. Оп. 12/126, Е.хр. 63. Л. 6; Оп. 3. Е.хр. 1. Л. 14.

10 Там же. Оп. 2/126 за 1933 г. Е.хр. 53. Л. 12.

11 Там же. Л. 12 об.

12 Там же. Е.хр. 63. Л. 6.

лей по тематике научных учреждений, входивших в состав Комкадемии.

Особенно успешно в Библиотеке развивалась информационная библиография в различных формах. Это были публикации о новейших поступлениях по отдельной тематике в журнале «Историк-марксист» и информация о новой поступившей литературе (в т. ч. иностранной) в «Информационном бюллетене» Библиотеки, печатавшемся в 1928–1932 гг. Началась подготовка и тематических ретроспективных указателей – к 20-летию революции 1905 г. (по истории рабочего и революционного движения в России), к 10-летию Октябрьской революции и других¹³.

В начале 1928 г. библиографический отдел Библиотеки перестроил свою работу на предвосхищение спроса, перешел на составление библиографических списков по тематике производственных планов институтов академии, составление картотеки статистических дат по народному хозяйству и прикрепил к каждому институту своего библиографа. Однако проблемы при введении Библиотекой «углубленных методов поддержки» научных учреждений академии возникали при каждой инициативе. Препятствиями были не только описанная выше структурная неустойчивость академии, но и недостаток в помещениях, а также ограниченная материальная база Библиотеки. Низкие оклады не позволяли иметь в штате Библиотеки высококвалифицированных работников, профильных специалистов. В отчетных документах того периода отмечается, что «дальнейшее поднятие теоретического уровня работы упирается в отсутствие достаточной материальной базы для приглашения на работу высококвалифици-

рованных специалистов по отдельным теоретическим дисциплинам (истории, экономике, философии и т. д.)»¹⁴.

Библиотека обслуживала Академию, партийные и советские учреждения, а также отдельных научных работников всевозможными способами. Основными были учет текущей литературы и информация о ней, подбор и предоставление материалов, необходимых для научно-исследовательской работы, выявление содержания собранного материала и его использование в порядке библиографической консультации, составление библиографических трудов, организация выставок и т. п.

В этот период в научно-вспомогательной работе библиотеки занимает все большее место своевременная и качественная информация о текущей печатной продукции, как советской, так и иностранной, предвосхищающая спрос научных сотрудников на библиографическое обслуживание со стороны Библиотеки, организующая этот спрос и активизирующая использование научных книг советскими исследователями.

Развиваются и методы информации. Учет выходящей иностранной литературы, независимо от ее поступления в Библиотеку, производился ранее лишь в форме составления картотек дежидерат в Библиотеке и нескольких институтских библиотеках. В 1930 г. Библиотека приступает к изданию два раза в месяц на стеклографе «Библиографического бюллетеня текущих иностранных изданий». Бюллетень охватывал обширный материал, систематизировавшийся в соответствии с научными запросами институтов академии, и давал научным сотрудникам сведения обо всех опубликованных новинках по их тематике. В связи с тем, что это изда-

13 Там же. Е.хр. 32. Л. 2–3.

14 Там же. Оп. 3. Е.хр. 1. Л. 9.

ние из-за дефицита бумаги и задержек в типографии запаздывало, с 1932 г. Библиотека перешла на размножение списков на пишущей машинке, зато распространяла их по институтам Ком-академии еженедельно.

Усовершенствование применяемых Библиотекой методов библиографической информации особенно наглядно прослеживается с 1931 г., когда она стала публиковать библиографическую информацию, дополненную содержанием той литературы, которая принималась в фонд. Эта работа началась с составления аннотаций на актуальные текущие произведения печати, книги и статьи на русском и иностранных языках, которые вскоре приняли характер более основательных рефератов. Библиографы составляли карточки-рефераты, которые затем печатались в издававшемся Библиотекой «Библиографическом бюллетене». За полтора года вышло 16 номеров бюллетеня, причем часть рефератов дополнительно публиковалась в журналах «Мировое хозяйство и мировая политика» и «Проблемы экономики». Тематика реферируемых книг и статей охватывала теории советского и капиталистического хозяйств, экономику сельского хозяйства, политику СССР, мировой хозяйственный кризис, литературу об СССР на иностранных языках, рабочее движение, фашизм, японо-китайский конфликт.

В 1933 г. Библиотека усложняет свою задачу по библиографической информации, в рефератах появляются оценки качества тех изданий, о которых извещаются научные работники академии. Библиотека приступила к составлению критических рефератов на наиболее актуальные книжные новинки, а в порядке исключения – и на важнейшие ста-

ти. При этом тематический охват рефератов несколько сузился в связи с сокращением штатов сектора библиографии в середине 1933 г., а также из-за увеличения объема рефератов с двух-трех до пяти тыс. знаков¹⁵.

Основной тематикой для реферирования остались проблемы фашизма, теоретической экономики, мирового кризиса капитализма. В 1933 г. избранные рефераты были напечатаны в трех номерах «Критико-библиографического бюллетеня» и в журнале «Мировое хозяйство и мировая политика». Была организована также служба информации институтов о новой иностранной литературе, получаемой Библиотекой. Составлялись аннотированные списки, аннотации были развернутыми до 1 тыс. знаков; они раскрывали основной фактический материал, содержащийся в книгах. За 1933 г. было составлено 1653 реферата и аннотации. Срок написания и предоставления реферата составлял одну-две недели с момента получения книги Библиотекой – настоящая экспресс-информация!

В это же время в Библиотеке приступили к созданию критико-библиографических тематических обзоров на основе отреферированных материалов. Эти материалы должны были «углубить осведомление» научных работников академии о научной продукции по наиболее важным для нее социально-экономическим проблемам. За 1933 г. было составлено восемь обзоров по следующим темам: фашизация науки в Германии; экономические теории и практика национал-социализма; тенденции современной экономики в буржуазном зеркале; литература 1933 г. об итогах первой пятилетки в СССР и задачах второй пятилетки; буржуазная

¹⁵ Там же. Л. 14.

литература 1932–1933 гг. о В.И. Ленине; законодательство по рабочему вопросу в фашистской Германии; картелирование промышленности в фашистской Германии; национал-социалистический партейтаг в Германии. Совместно с Объединением социально-экономических библиотек Москвы Библиотека приступила к изданию на стеклографе «Критико-реферативного бюллетеня новейшей библиографии литературы по общественным наукам». К 1 апреля 1934 г. вышло семь номеров бюллетеня.

В целом библиотека за десять лет, с 1923 по 1933 г., сумела стать настоящим информационным центром для Ком-академии, работающим на очень высоком профессиональном уровне (даже по оценкам наших современников).

Развитие «наследия В.А. Виноградова» и современные задачи ИНИОН РАН

Образный тезис, что «допожарный ИНИОН нам не нужен», был понят многими слишком буквально¹⁶. На наш взгляд, возрождать нужно как раз наследие эпохи директорства академика В.А. Виноградова, которое возникло не на пустом месте, тот ИНИОН РАН, который прославился в 1970–1990-е гг. Однако возрождение должно быть, разумеется, не буквальным, а вестись с учетом современных требований глобализации научной деятельности в общественных и гуманитарных науках, а также цифровизации самой библиотечной деятельности.

Прежде всего необходимо задуматься о комплектовании фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН вышедшими в XXI в. зарубежными научными книга-

ми по общественным и гуманитарным наукам с закупкой 5–10 тыс. наименований ежегодно. Места в хранилищах нового здания много, а цена вопроса – порядка 30 млн руб. в год, т. е. расходы именно по этой статье приведут к увеличению государственного финансирования ИНИОН РАН примерно на 10%. На самом деле значительно больше потребуется выделять средств на содержание инженерных и информационных систем нового здания, так что с учетом необходимости повышения зарплат в соответствии с майскими указами президента РФ бюджет организации после переезда на историческое место должен как минимум удвоиться.

Саму систему закупок еще предстоит отстроить. Для экономии средств и с учетом расширения библиотечных фондов (ведь в 2000-е гг. в ИНИОН РАН почти не поступала зарубежная литература) вряд ли есть смысл приобретать лишь новинки последнего года, т. к. через год их цена обычно снижается. Отбор литературы ИНИОН РАН планирует вести во взаимодействии с профильными академическими учреждениями – как по линии создаваемого консультативного совета, так и путем сбора заявок онлайн от простых научных сотрудников. При этом руководство ИНИОН РАН надеется на конструктивное взаимодействие с Минобрнауки России – не только в части выделения средств, но и при преодолении бюрократических барьеров (включая специфику регулирования закупок и поставок литературы из-за рубежа). Система закупок книг не отменяет задачи возрождения активного международного книгообмена, а также адресной работы с потенциальными зарубежными дарителями книжного фонда.

16 Волин В. (2016) Нужен ли стране допожарный ИНИОН? // Новости сибирской науки. 14 декабря 2016 // <http://www.sib-science.info/ru/ras/budut-zavidovat-sokraschen-13122016>, дата обращения 22.06.2020.

Отдельной задачей является расширение работы с электронными версиями научных журналов при внедрении «обязательной электронной копии» российских изданий. В рамках Национальной электронной библиотеки именно ИНИОН РАН готов заниматься постатейной обработкой журналов по общественным и гуманитарным наукам (у ИНИОН РАН накоплен в этой сфере 35-летний опыт, тогда как в РГБ на это нет ни людских, ни денежных ресурсов). Самой сложной с финансовой и организационной точек зрения является организация централизованной подписки на ведущие иностранные научные журналы. Пока созданные в России инструменты создают большое «цифровое неравенство» между работниками академических организаций и вузов, между представителями естественных, технических наук и общественных, гуманитарных. В худшем положении находятся академические ученые-обществоведы.

В соответствии с разработанной весной 2020 г. Программой по созданию на базе ИНИОН РАН автоматизированной библиотечной информационной системы по общественным наукам (согласно постановлению Президиума РАН №92 от 28 мая 2019 г.)¹⁷ в наступившем десятилетии будет создан сводный электронный каталог как центральной библиотеки, так и всей сети отделов библиотечно-библиографического обслуживания при академических институтах (включая создание электронных предметного и систематического каталогов Фундаментальной библиотеки); также начата масштабная работа по оцифровке имеющихся в ИНИОН РАН книг. Библиотека ИНИОН РАН в будущем не планирует ограничиваться ра-

ботой с бумажными изданиями и их электронными копиями. В 2020 г. на базе ИНИОН РАН планируется начать создание Репозитория открытого доступа по общественным наукам (РОДОН). В РОДОН будут включены каталоги лингвистических ресурсов учреждений Российской академии наук, материалы конференций и круглых столов, отчеты об археологических экспедициях и т. п. Другим важным элементом информационной системы станет создание базы данных, включающей все историографические и науковедческие статьи, обзоры литературы, рецензии, рефераты, аннотации и другие информационно-аналитические продукты по общественным и гуманитарным наукам, выпущенные в ИНИОН РАН. При этом работа по подготовке тематических библиографических указателей будет в ИНИОН РАН продолжена.

В перспективе библиотека ИНИОН РАН все больше планирует сопрягаться с другими электронными информационными системами (в т. ч. зарубежными), ориентированными на ученых-обществоведов. Отдельной задачей является участие ИНИОН РАН в продвижении за рубежом научных результатов отечественных исследователей в сфере общественных и гуманитарных наук. Нельзя забывать о том, что ИНИОН РАН является большим исследовательским центром с самостоятельной программой научных работ и развитыми научными контактами с зарубежными учеными, тогда как фундаментальная библиотека – лишь одно, пусть и очень важное, подразделение организации. Деятельность ИНИОН РАН как научной организации все последние десятилетия успешно сочетала фундаментальные исследо-

17 Подробнее см. http://hist-phil.ru/events/8703_kontepsiya_Programmy_po_sozodaniyu_na_baze_INION_RAN_avtomatizirovannoy_bibliotечноy_informatsionnoy_sistemy.pdf, дата обращения 22.06.2020.

вания, результатом которых становились научные публикации, с проведением многочисленных научных и научно-практических конференций и круглых столов. Новостройка на историческом месте создаст дополнительные возможности для проведения такого рода мероприятий, причем с привлечением современных мультимедийных средств, дополнив практикуемые сейчас онлайн-мероприятия.

Резюмируя, подчеркнем, что информация, почерпнутая из глубоких и разносторонних исследований (не важно, представленных в бумажных или электронных формах книг), является основой профессиональной и результативной научной деятельности. Любые полевые или экспериментальные исследования, анализ статистики либо архивных материалов не будут полноценными, если не смогут опираться на фундаментальные выводы предшественников, не учитывать их достижений, а впрочем, и ошибок. Именно в обеспечении этой информацией ученых и состоит миссия библиотеки ИНИОН РАН, стремящейся в 2020-е гг. реформироваться под новые требования эпохи цифровизации.

Список литературы

- Антопольский А.Б., Ефременко Д.В. (2017) Инфосфера общественных наук России. М.; Берлин: Директ-Медиа.
- Нещерет М.Ю. (2019) Цифровизация процессов обслуживания в библиотеках – это уже реальность // Библиосфера. № 2. С. 19–25. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-2-19-25
- Слива А.И. (2018) Библиография библиографий в ИНИОН РАН // Тихонова Л.Н., Джиго А.А. (ред.) Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. М.: ИНИОН. С. 224–228.
- Соколов С.В. (2018) Оцифровка библиотечных фондов и оказание цифровых библиотечных услуг в общественно-политическом дискурсе современной Германии // Тихонова Л.Н., Джиго А.А. (ред.) Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. М.: ИНИОН. С. 146–167.
- Черный Ю.Ю., Соколова Н.Ю., Юрченкова Л.В. (2011) Отечественная информационно-библиотечная система по общественным наукам (1918–2009) // Теория и практика общественно-научной информации. № 20. С. 121–139 // <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennaya-informatsionno-bibliotecnaya-sistema-po-obschestvennym-naukam-1918-2009/viewer>, дата обращения 22.06.2020.
- Шрайберг Я.Л. (2018) Формирование единого пространства знаний на базе сетевой информационной инфраструктуры в условиях становления и развития современной цифровой экономики // Научные и технические библиотеки. № 9. С. 3–75 // https://elibrary.ru/download/elibrary_35631508_13143136.pdf, дата обращения 22.06.2020.
- Henningsen E., Larsen H. (2020) The Mystification of Digital Technology in Norwegian Policies on Archives, Libraries and Museums: Digitalization as Policy Imperative // Culture Unbound – Journal of Current Cultural Research, vol. 12 // <https://journal.ep.liu.se/CU/article/download/2200/1594>, дата обращения 22.06.2020.
- McGann J.G. (2020) Global Go to Think Tank Index Report 2019, University of Pennsylvania // https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks, дата обращения 22.06.2020.
- Pandey P., Misra R. (2014) Digitalization of Library Materials in Academic Libraries: Issues and Challenges // Journal of Industrial and Intelligent Information, vol. 2, no 2, pp. 136–141. DOI: 10.12720/jiii.2.2.136-141

DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-2-5

INION's Library as a "Mirror" of the Social Sciences Development in Russia: From the First Socialist Experiments to the Modern Digital Age

Alexey V. KUZNETSOV

Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, DSc in Economics,
Acting Director

Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION) of the Russian Academy
of Sciences, 1179997, Nakhimovsky Av., 51/21, Moscow, Russian Federation

E-mail: kuznetsov_alexei@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5172-9924

Lyudmila V. YURCHENKOVA

PhD in History, Head of Division of Library and Bibliographic Services at Institutions

Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION) of the Russian Academy
of Sciences, 1179997, Nakhimovsky Av., 51/21, Moscow, Russian Federation

E-mail: yurchenkova08@rambler.ru

ORCID: 0000-0001-7570-4836

CITATION: Kuznetsov A.V., Yurchenkova L.V. (2020) INION's Library as a "Mirror" of the Social Sciences Development in Russia: From the First Socialist Experiments to the Modern Digital Age. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 13, no 2, pp. 92–111 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-2-5

Received: 30.04.2020.

ABSTRACT. *The article deals with the modern specifics of digitization of the fundamental library functioning in one of the leading Russian scientific institutes for social sciences – Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION). It is shown that after the fire in January 2015, the INION's library never stopped to work. Nowadays, more than 3 million books and journals are available to readers in 18 departments at academic institutions in Moscow. INION receives mandatory copies of Russian publications and new foreign books and journals due to international exchange. Other*

funds are still preserved in the warehouse due to insufficient funding from the Russian Ministry of Science and Higher Education, but after moving to a new building on the historical site on Nakhimovsky Prospekt in Moscow, the INION's library will expand its opportunities for readers. In preparation for this move, several digitization projects are being implemented at once in INION – from the development of famous bibliographic databases, which are still in commercial demand not only in Russia but also abroad, to the digitization of books and the creation of electronic catalogues of the library. The authors draw parallels between

the modern objectives and methods of the modernization of the INION's library in accordance with the challenges of the digital era and specifics of creation of the Library at the Socialist Academy of Social Sciences (which after several reorganizations in 1969 originated the INION) by difficult financial and political conditions of 1920-30-ies. It is concluded that any steps towards digitalization should be focused primarily on the needs of readers (postgraduates, researchers and university teachers) and not based on the proposals of technocrats who have little idea in which direction social and humanitarian sciences are developing. The ultimate goal of the development of the INION's library should be to increase the competitiveness of scientific products of Russian social scientists in the world.

KEY WORDS: INION, digitalization, INION's fundamental library, digitization of publications, departments of library and bibliographic services at academic institutions, underfunding of Russian science, library collections, history of the Library at the Socialist Academy of Social Sciences

References

- Antopol'skij A.B., Efremenko D.V. (2017) *InfoSphere of Social Sciences*, Moscow & Berlin: Direct-Media (in Russian).
- Cherny Yu.Y., Sokolova N.Yu., Yurchenkova L.V. (2011) National Information and Library System for Social Sciences (1918–2009). *Theory and Practice of Social and Scientific Information*, no 20, pp. 121–139. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennaya-informatsionno-bibliotecnaya-sistema-po-obschestvennym-naukam-1918-2009/viewer>, accessed 22.06.2020 (in Russian).
- Henningsen E., Larsen H. (2020) The Mystification of Digital Technology in Norwegian Policies on Archives, Libraries and Museums: Digitalization as Policy Imperative. *Culture Unbound – Journal of Current Cultural Research*, vol. 12. Available at: <https://journal.ep.liu.se/CU/article/download/2200/1594>, accessed 22.06.2020.
- McGann J.G. (2020) *Global Go to Think Tank Index Report 2019*, University of Pennsylvania. Available at: https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=think_tanks, accessed 22.06.2020.
- Nescheret M.Yu. (2019) Digitalization of Service Processes in Libraries Is Already a Reality. *Bibliosphere*, no 2, pp. 19–25 (in Russian). DOI: 10.20913/1815-3186-2019-2-19-25
- Pandey P., Misra R. (2014) Digitalization of Library Materials in Academic Libraries: Issues and Challenges. *Journal of Industrial and Intelligent Information*, vol. 2, no 2, pp. 136–141. DOI: 10.12720/jiii.2.2.136-141
- Shraiberg Ya.L. (2018) Formation of a Unified Knowledge Space on the Basis of Network Information Infrastructure in the Conditions of Formation and Development of the Modern Digital Economy. *Scientific and Technical Libraries*, no 9, pp. 3–75. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_35631508_13143136.pdf, accessed 22.06.2020 (in Russian).
- Sliva A.I. (2018) Bibliography of Bibliographies in INION. *Mutual Influence of Information and Library Environment and Social Sciences* (eds. Tikhonova L.N., Dzhigo A.A.), Moscow: INION, pp. 224–228 (in Russian).
- Sokolov S.V. (2018) Digitization of Library Collections and Provision of Digital Library Services in the Social and Political Discourse of Modern Germany. *Mutual Influence of Information and Library Environment and Social Sciences* (eds. Tikhonova L.N., Dzhigo A.A.), Moscow: INION, pp. 146–167 (in Russian).