

DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-1-4

Иммиграция как фактор социального расслоения в Париже: анализ территориальной дифференциации

Дарья Павловна ШАТИЛО

кандидат географических наук, научный сотрудник

Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 117218, ул. Кржижановского, д. 15, к. 2, Москва, Российская Федерация

E-mail: shatilo@inion.ru

ORCID: 0000-0003-2575-0927

ЦИТИРОВАНИЕ: Шатило Д.П. (2020) Иммиграция как фактор социального расслоения в Париже: анализ территориальной дифференциации // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. Т. 13. № 1. С. 63–83. DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-1-4

Статья поступила в редакцию 23.03.2020.

АННОТАЦИЯ. Париж – один из интересных примеров внутригородского расселения иммигрантов. На различных исторических этапах иммиграции разнообразны группы селились в определенных зонах. Иммиграционная политика, дифференциация цен на жилую недвижимость, распределение социального жилья привели к тому, что в настоящее время в некоторых районах наблюдается концентрация выходцев из развивающихся стран, которые создают напряженную обстановку в районе, а то и в целом городе. Это и есть районы, которые сочетают в себе признаки «гетто», отрицаемые на официальном уровне длительное время. Рассматривая территориальную структуру иммигрантов, стоимость жилья, уровень доходов, распределение социального жилья, безработицу, автор выявляет особенности территориальной дифференциации Парижа. Данные о стоимости жилья собирались по авторскому алгоритму. Особый практический интерес представляет дифференциация цен на жилье в городе Пари-

же. Выявлена корреляция между стоимостью жилья и расселением иммигрантов. Однако в Париже проживают как выходцы из очень богатых стран (например, США, Японии), так и из развивающихся, поэтому в «дорогих» районах может наблюдаться как большая доля иммигрантов, так и маленькая. Мигранты из Алжира, Марокко и Туниса селятся в северной части «Малой Короны» Парижа. На юго-восточных окраинах департамента Валь-де-Марн наблюдается небольшая концентрация иммигрантов португальского происхождения. Мигранты-турки проживают в районах департамента Сена-Сен-Дени. Выявлено неодоно значное влияние расселения мигрантов на уровень доходов, занятости и размещение социального жилья: при сопоставлении всех факторов проявилась мозаичность распределения районов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Париж, социальная дифференциация, расселение иммигрантов, рынок жилья, социальное жилье, доходы

Введение

Париж – один из крупнейших глобальных городов в Европе (второй после Лондона). В городах процессы социально-экономической дифференциации, а в особенности глобальных, проявляются наиболее ярко [Трейвиш, Курасов 2009; Капралов 2009; Савоскул 2015; Слука Н., Слука А. 2002; Слука, Кузовлев 2020; Jaszewska, Grzegorzczak 2016; Oberti, Prêteceille 2016]. В последние 15–20 лет Париж сталкивается с этническими и социальными нерешенными задачами: массовые волнения во Франции 2005 г., очаг которых был в одном из неблагоприятных районов Парижа, продемонстрировали неуспех социальной и миграционной политики, а также мер по адаптации иммигрантов. Актуальность выявления причин социальной дифференциации и сегрегации может быть обусловлена массовыми беспорядками, число которых постоянно растет, т. к. увеличиваются и миграционные потоки в город. Помимо этого, опыт Парижа может быть использован при принятии градостроительных и политических решений для Москвы, поскольку столица Российской Федерации также притягивает международных мигрантов начиная с 2000-х гг. Даже несмотря на то, что в стране свои миграционные процессы и структура иммигрантов, большинство из них приезжают именно в столицу, создавая социально-этническую напряженность.

Многие исследователи видят корни проблем именно в расселении иммигрантов и размещении социального жилья в Париже [Fougère, Safi 2006; Favre 2007; Ferré 2006; Prix et Volume de Ventes 2017]. Предполагая, что, кроме социального жилья, дешевая недвижимость притягивает иммигрантов в район, в настоящем исследовании применен сравнительный и карто-

графический метод распределения цен на жилье и некоторых социальных показателей. Цены на жилую недвижимость собирались по определенному алгоритму автором. Сопоставляя различные показатели с территориальной структурой иммигрантов, автор пытается найти взаимосвязь социальной дифференциации Парижа и мест проживания отдельных категорий мигрантов.

В исследованиях, как правило, Париж в административных границах рассмотрен крайне редко, ведь его население – 2,2 млн чел., проживающих на площади 105,4 кв. км. Поэтому территория изучения ограничена «Малой Коронаой» Парижа – т. е. Париж и три окрестных департамента – О-де-Сен, Сена-Сен-Дени (Сен-Сен-Дени) и Валь-де-Марн – с населением 6,7 млн чел., размещенных на площади более 760 кв. км.

Городская социальная и этномиграционная дифференциация Парижа стала проявляться наиболее остро в конце XX в., когда прогрессировали все формы социальной поляризации и сегрегации, поменялся состав жилищного фонда, образование, положение домохозяйств [Rhein 1998; Tammaru, Marcinczak, Van Ham, Musterd 2015; Vallée, Le Roux, Chauvin 2016; Le Roux, Vallée, Commenge 2017]. В Париже выделяли три типа районов [Cassiers, Kesteloot 2012; Grzegorzczak 2013]:

- экономически активный центр, где проживали руководители и высококвалифицированные специалисты;
- средние районы периферии города с высокой долей домохозяйств, состоящих из одного человека;
- восточные и северо-восточные районы, которые часто ошибочно изображали как районы джентрификации, но она на самом деле имела место лишь в некоторых местах [Chabrol 2011; Shatilo 2015].

Парижская демографическая ситуация характеризуется двумя процессами: старением населения в районах застройки 1960–1970 гг. и увеличением числа семей с иностранными гражданами, что отчасти связано с концентрацией «синих воротничков» иностранного происхождения на северо-востоке города [Préteceille 1996; Grzegorzczak 2014; Tammara, Marcinczak, Van Ham, Musterd 2015].

Исследователи отмечают концентрацию иностранцев (в стране выделяют именно их) в рабочих пригородах, где они селились десятилетиями. Однако в пригородах, где больше представителей среднего класса, и в самых богатых районах доля иностранного населения убывала. Тут особое внимание уделяют связям занятости, жилищных предпочтений и состава домохозяйств [Rhein 1998; Body-Gendrot 1996; Body-Gendrot 2013; Grzegorzczak 2013; Grzegorzczak 2014; Préteceille 2009; Préteceille 2020]. В Большом Париже социальная сегрегация рабочих групп, иностранцев и изоляция элитных профессиональных категорий выше, чем в столичном департаменте, а у среднего класса они ниже. Именно в пригородах статусные группы создают компактные однородные ареалы, идет процесс социальной элиминации (исключений) [Préteceille 2009; Oberti, Préteceille 2016; Sassen 2018].

Иммиграции

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Среди особенностей современной миграционной политики можно отметить, что, возможно, Франция из-за комплекса «колониальной вины» пытается помочь мигрантам влиться в принимающее общество, предоставляя им пособия, льготы на страховку и налоги, бесплатное образование, об-

учая местным традициям и т. д. [Орехова 2016; INSEE 2019; INED 2019]. Родившиеся уже во Франции дети получают французское гражданство, а родители – такие же льготы, что и французы. Однако большинство мигрантов по-прежнему остаются не интегрированными в социум: уровень занятости у них заметно ниже, чем у французов [INSEE 2019], они часто создают свои анклавные кварталы. Размещение целых кварталов социального жилья в пригородах Парижа и его предоставление иммигрантам привели к концентрации там людей без образования, безработных, делая такие кварталы проблемными, которые можно назвать этническими гетто. Новая политика социальной поддержки и снижение льгот вместо мотивирования жителей работать стали в итоге вызывать недовольство и протестные движения и у коренных французов.

ЭТАПЫ ИММИГРАЦИИ В ПАРИЖ

Социальное расслоение в Париже всегда тесно связано с миграцией, и в настоящее время французское гражданство получают ежегодно около 100 тыс. чел. Основные этапы иммиграции в Париж характеризуются следующими волнами.

Крупный пик приток иммигрантов в Париж до Второй мировой войны связан со спросом на рабочую силу в промышленности, сюда прибывали выходцы из соседних стран – Бельгии и Италии, а также польские и русские беженцы. Кроме того, демократический образ страны притягивал тех, кто спасался от строгих режимов соседних государств. В послевоенный период также среди иммигрантов преобладали европейцы – трудовые иммигранты из Южной Европы, которые были заняты на промышленных предприятиях или в строительном секторе Парижа. Однако самая многочисленная волна имми-

грантов спровоцирована распадом колониальной системы, в результате которого в страну, и в частности в столицу, хлынул массовый приток иммигрантов из африканских колоний (Алжира, Марокко, Туниса), а также Индокитая. Около 60–70% прибывших составили выходцы из французских колоний, в т. ч. большое число малообразованных иммигрантов из традиционных обществ. Они стали замещать французов на низкооплачиваемых работах, а также вытеснять иммигрантов предыдущих волн. Власти Франции поощряли в 1950–1960 гг. приток таких иммигрантов т. к. полагали, что те вернуться на родину и будут способствовать прогрессу там. Однако, как правило, многие прибывшие не только предпочитали оставаться на территории Франции (и Парижа соответственно), но и стали «перетягивать» свои семьи, увеличивая тем самым численность общин. Для 1990-х гг. характерна диверсификация состава иммигрантов, воссоединение семей и приток нелегалов. Кроме того, выходцы из арабского мира, соблюдая свои традиции, имея сильно расширенное воспроизводство населения, свою религию и нормы поведения, создают анклав традиционализма [Битюкова (Шатило) 2013; Atlas des Populations Immigrées 2001; Atlas National des Populations Immigrées 2012].

На современном этапе состав иммигрантов вновь расширился. Помимо притока из стран – бывших колоний, появились выходцы с Кавказа, беженцы из Сирии, Ирака, иммигранты из стран Восточной Европы и самая массовая категория – выходцы из Китая [Доронина, Шатило 2018].

СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ ИММИГРАНТОВ

На каждом этапе иммигранты создавали свои системы расселения. Сначала они занимали пустоты и свободные места в городе, где европейские

иммигранты создавали свои мастерские. Затем массовая миграция способствовала возникновению компактных ареалов расселения, называемых *бидонвили*, с трущобным жильем и антисанитарией. В 1970-х гг. на их месте стали размещать доступное социальное жилье – HLM (*habitation à loyer modéré* – «ашелем» – русск.). Однако эти объекты «устарели» сейчас, в этих многоквартирных домах и комплексах, «франко-арабских» общежитиях, дешевых гостиницах – своя жизнь, а зачастую – и свои правила. В этот период Париж и соседние департаменты стали массово строить колоссальные массивы социального дешевого жилья. Такие очаги «депривации» старались вынести как можно дальше от Парижа, изменив тем самым население пригородов, что приводило к забастовкам и протестным движениям.

Однако современное расселение иммигрантов спровоцировано больше социальными факторами, чем этническим. Самой локализованной группой иммигрантов с конца XX в. остаются выходцы из арабских стран. Наибольшая концентрация иммигрантов отмечается в северо-восточной и северной части департамента Париж и в департаменте Сена-Сен-Дени. Среди них преобладают алжирцы, марокканцы, тунисцы и португальцы (рис. 1).

В целом весь столичный регион Иль-де-Франс притягивает иммигрантов: их доля в 2017 г. составила 18% – и это максимальная доля по стране, а в «Малой Короне» Парижа оседает их большая часть. Всего в Большом Париже 1,6 млн иммигрантов, кроме того, есть молодые люди, у которых хотя бы один родитель имеет мигрантские корни. В департаменте Сена-Сен-Дени почти треть населения составляют иммигранты, здесь видны районы их концентрации – до 43%. Они в основном проживают в коммунах, где много не-

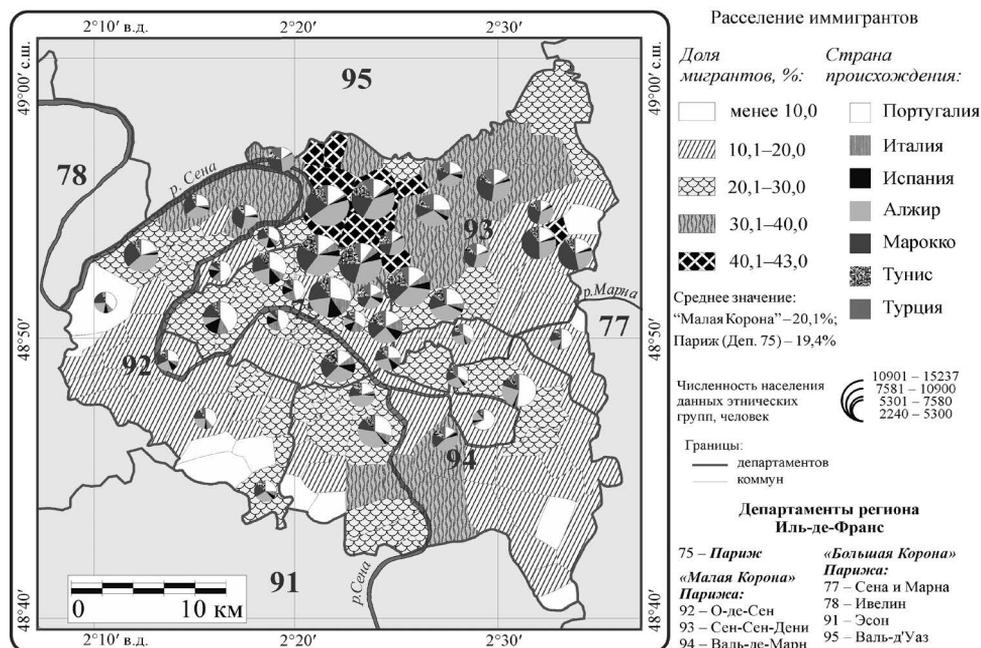
качественного, дешевого или социального жилья. На северо-востоке департамента О-де-Сен тоже видны зоны, где доля иммигрантов выше средней, что, скорее всего, связано с размещением социального жилья и территориальной близостью к «мигрантским» районам соседнего Сена-Сен-Дени. В департаменте Париж мигрантов мало, за исключением северо-восточного XIX округа. Средняя доля по Парижу составила 19,4%, по «Малой Короне» – 20,1%.

К наибольшему группам мигрантов относятся алжирцы, марокканцы, португальцы (рис. 2, рис. 3). Алжирцы, проживающие в «Малой Короне», расселены в районах с наибольшей общей долей иммигрантов в департаменте Сена-Сен-Дени (Сен-Дени, Обервилье

и Л'Иль-Сен-Дени). Наибольшая концентрация марокканцев наблюдается в северной части департамента О-де-Сен (район Женвилье) и в «мигрантских» районах департамента Сена-Сен-Дени. Португальцы расселены равномерно, за исключением нескольких районов департамента Валь-де-Марн, что, возможно, объясняется их спецификой занятости и близостью рабочих мест (т. е. историческим размещением предприятий, часто промышленных), на которых работали выходцы из Португалии.

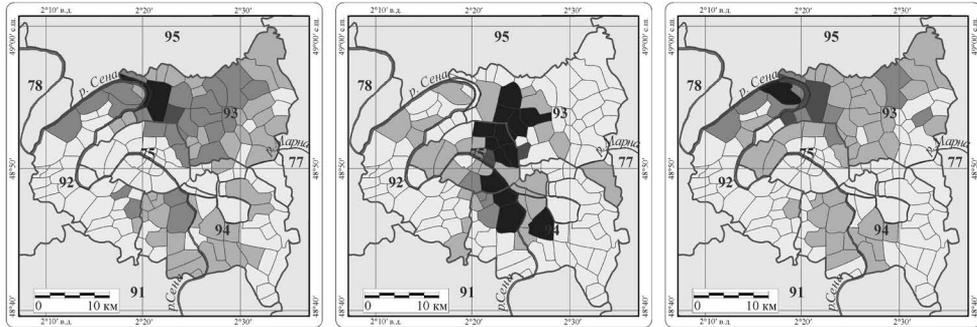
Наиболее концентрированно селятся мигранты из Турции, Китая и США. Мигранты турецкого происхождения проживают в районах департамента Сена-Сен-Дени (Клиши-су-Буа, Бобиньи, Бонди, Оне-су-Буа). Однако замет-

Рисунок 1. Расселение иммигрантов и их происхождение, 2016 г.
Fig. 1. The immigrants' settlement pattern and their origin, 2016.



Составлено автором по материалам [INSEE 2019].
 Authors' calculations based on [INSEE 2019].

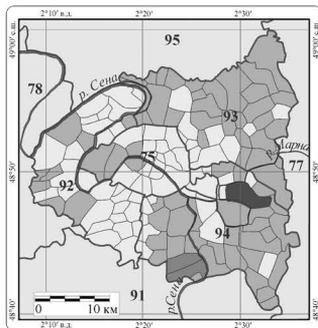
Рисунок 2. Расселение групп мигрантов по стране происхождения, 2017 г.
Fig. 2. The immigrants settlement pattern by country of origin, 2017.



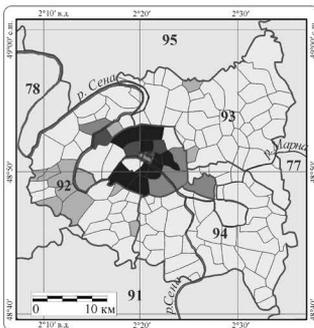
Иммигранты алжирского происхождения
 Всего **208 800** чел. (**3,1%**) – “Малая Корона” Парижа;
46 160 чел. (**2,1%**) – Париж (Департамент 75)

Иммигранты китайского происхождения
 Всего **58 420** чел. (**0,9%**) – “Малая Корона” Парижа;
25 180 чел. (**0,2%**) – Париж (Департамент 75)

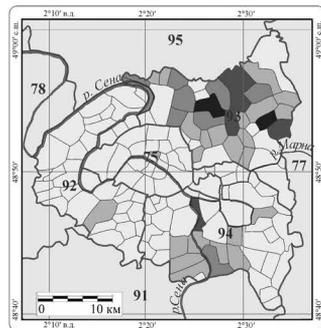
Иммигранты марокканского происхождения
 Всего **149 870** чел. (**1,8%**) – “Малая Корона” Парижа;
37 510 чел. (**1,7%**) – Париж (Департамент 75)



Иммигранты португальского происхождения
 Всего **120 230** чел. (**1,8%**) – “Малая Корона” Парижа;
27 440 чел. (**1,2%**) – Париж (Департамент 75)

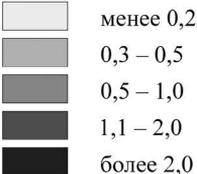


Доля уроженцев США,
 Всего **12 540** чел. (**0,2%**) – “Малая Корона” Парижа;
9 520 чел. (**0,4%**) – Париж (Департамент 75)



Доля иммигрантов турецкого происхождения,
 Всего **33 170** чел. (**0,5%**) – “Малая Корона” Парижа;
4 980 чел. (**0,2%**) – Париж (Департамент 75)

Иммигранты от населения района, %:



Границы: — коммун — департаментов

Департаменты региона Иль-де-Франс

75 – Париж

«Малая Корона»:

92 – О-де-Сен

93 – Сен-Сен-Дени

94 – Валь-де-Марн

«Большая Корона»:

77 – Сена и Марна

78 – Ивелин

91 – Эсон

95 – Валь-д’Уаз

Составлено автором по [INSEE 2017]
 Authors’ calculations based on [INSEE 2017]

на зона концентрации в департаменте Валь-де-Марн (Альфоровиль и другие окружающие южные районы). Кроме того, именно для выходцев из Турции, по данным INSEE, характерна концентрация и в департаменте Валь-д'Уаз («Большая Корона» Парижа) в районах, расположенных на границе с департаментом Сена-Сен-Дени [INSEE 2019]. Районы проживания выходцев из Китая субмеридионально вытянуты через департаменты Сена-Сен-Дени, Париж и Валь-де-Марн. Уроженцы из США расселены в основном в департаменте Париж, а также немного в департаменте О-де-Сен.

Недвижимость

КАК СОБИРАЛАСЬ СТАТИСТИКА

Так как автор занимается в основном сравнением территориальной структуры многих городов (а не только Парижа), одним из наиболее общих показателей можно считать цены на жилую недвижимость, потому что в каждой стране свои правила учета иммигрантов; принципы сбора данных о доходах, безработице и других социальных показателях тоже отличаются. Собирались данные на сопоставимое жилье – квартиры и дома с двумя спальнями площадью 50–80 кв. м¹. Распределение цен на жилую недвижимость дает понять, какова взаимосвязь с расселением иммигрантов (но не размеров

рынка), и в Париже тоже. По каждому району и коммуне «Малой Короны» собирались данные с 2009 до 2020 г., выборка насчитывала по 40 предложений; в Париже *intra-muros*² кварталы слишком малы – 20–50 га, в них найти все 40 предложений сложно, поэтому число предложений в кварталах пришлось уменьшить вдвое. Всего кварталов 1371, без нежилых, строительных и хозяйственных зон. Эксперты³ в сфере недвижимости считают такую выборку достаточной именно для выявления закономерностей (а не анализа самого рынка жилья).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕН НА ЖИЛУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ

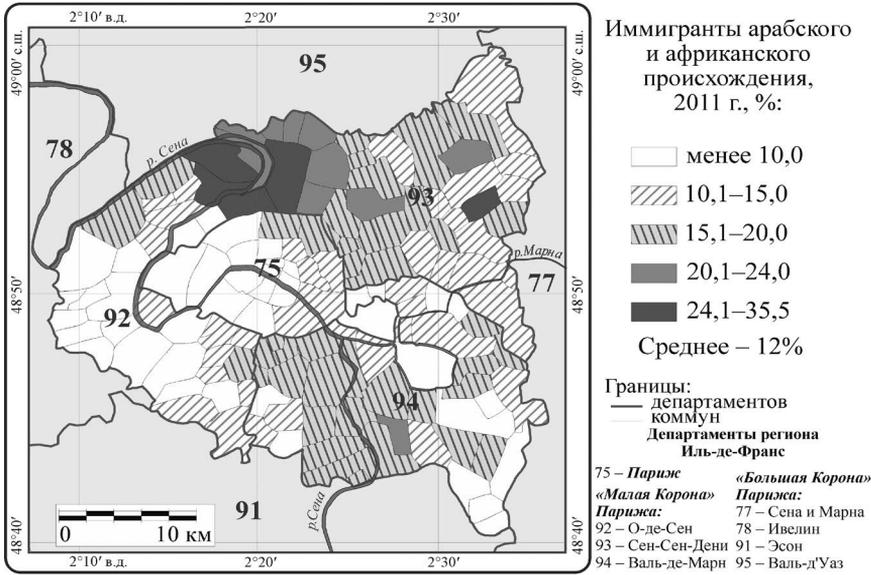
Максимальны цены в центральных округах Парижа: цены за 11 лет выросли в 1,6 раза, но в целом дифференциация стоимости жилья почти не меняется (рис. 4). Особенно резко растет верхний предел цен, который до сих пор один из самых высоких в европейских городах. Однако более дешевые районы, особенно те, где возникли массовые волнения в 2005 г., по-прежнему остаются таковыми. Распределение цен на жилье все же связано с расселением иммигрантов. Кроме того, много дешевого жилья и в периферийных районах, которые сильно удалены для маятниковых миграций в центр (например юго-запад департамента Валь-де-Марн). Районы департамента Сена-Сен-Дени, к северу от

1 Автор занимается сравнением нескольких городов, именно такие квартиры наиболее репрезентативны для сравнения в разных городах (а не только Парижа). Выяснить, какие именно квартиры пользуются спросом у иммигрантов, невозможно. Однако власти Парижа переводят в фонд социального жилья дома, квартиры в которых преимущественно 2- и 3-комнатные [INSEE 2020]. В такую выборку не входят ни дешевые квартиры, ни дорогие. Не редкость, что в социологических исследованиях экстремумы отсечены, но брать весь спектр предложений жилья в каждом районе и квартале города немислимо, это колоссальная работа. В базе по авторским «стандартным» квартирам по Парижу уже более 200 тыс. предложений. «Стандарт» – вынужденная мера.

2 *Intra-muros* – здесь и далее: территории Парижа в пределах окружной дороги, не включая Булонский и Венсенский лес.

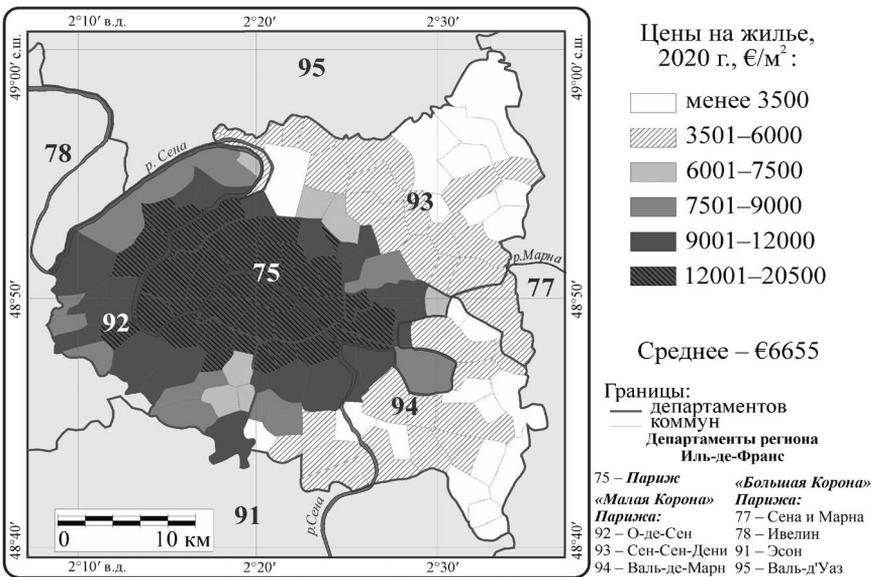
3 Например, руководитель аналитического центра Циан, к. г. н. А.А. Попов [Попов 2014] и владельцы лондонских компаний Н. Умер (Fazons Property) и Н. Дикарло Уилсон (Guards Real Estate) в ходе глубинных интервью с автором подчеркнули, что такая выборка репрезентативна для целей исследования.

Рисунок 3. Расселение иммигрантов, имеющих арабское или африканское происхождение в 2011 г.
Fig. 3. The immigrants settlement pattern by country of origin, 2017.



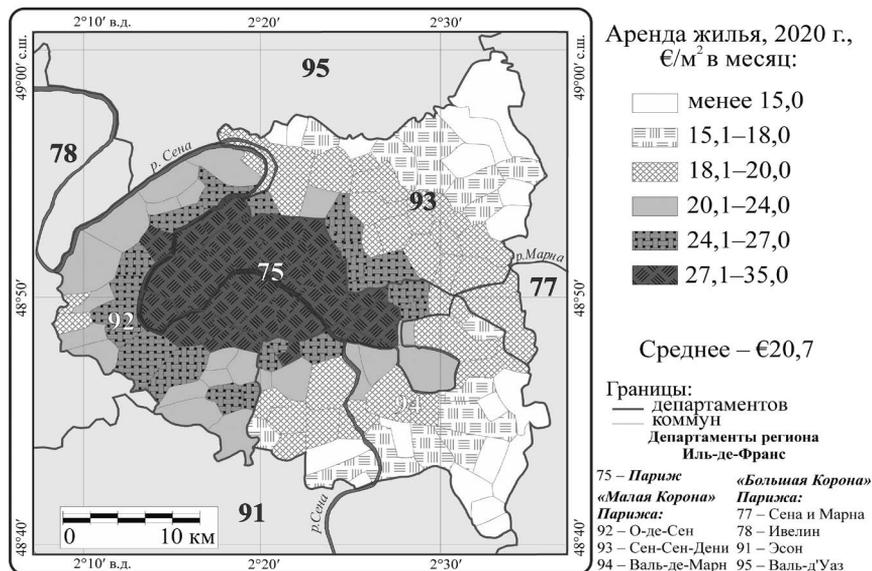
Составлено автором по [INSEE 2018].
 Authors’ calculations based on [INSEE 2018].

Рисунок 4. Распределение цен продажи жилой недвижимости в 2020 г.
Fig. 4. Residential real estate prices in 2020.



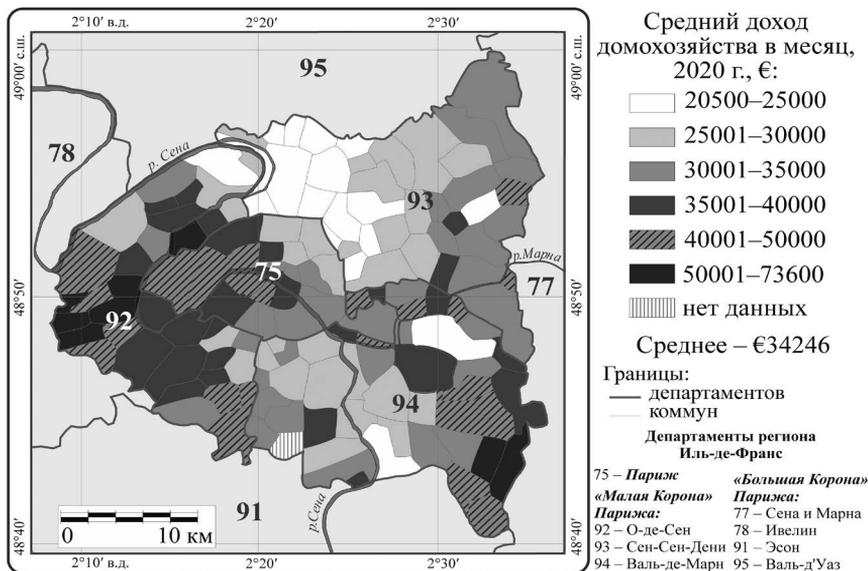
Составлено автором по собранным данным риелторских компаний.
 Authors’ calculations.

Рисунок 5. Стоимость аренды жилья в месяц в 2020 г.
Fig. 5. Housing rental prices in 2020.



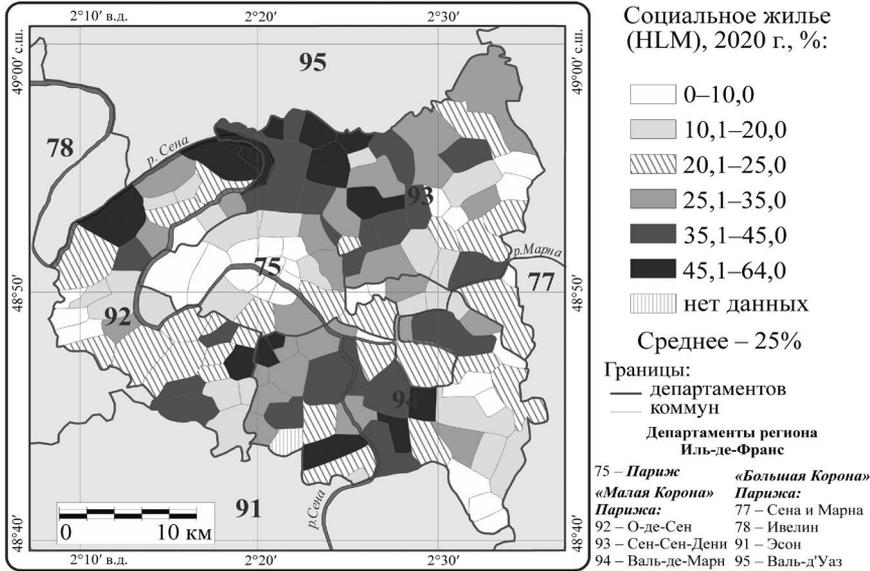
Составлено автором по собранным данным риелторских компаний.
Authors' calculations.

Рисунок 6. Распределение среднего дохода домохозяйств в 2020 г.
Fig. 6. Average household income distribution in 2020.



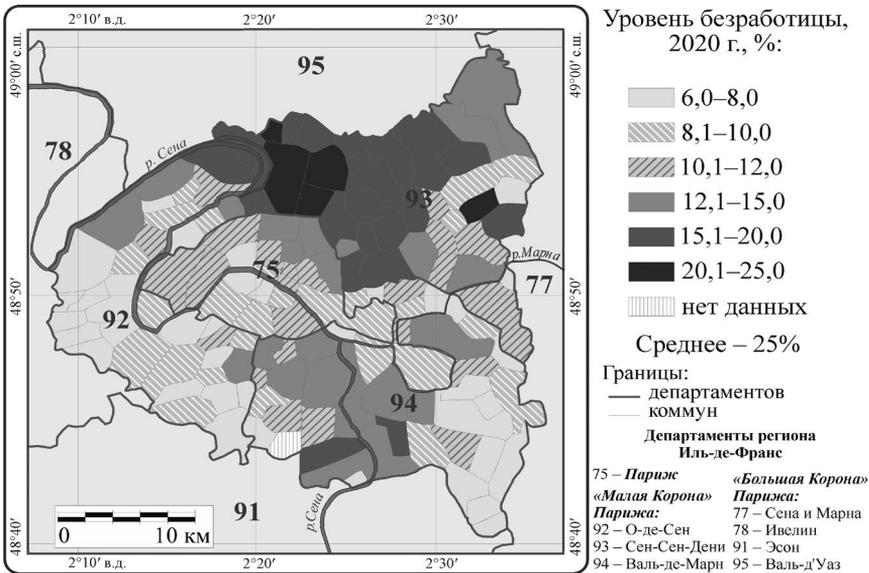
Составлено по [INSEE 2020].
Authors' calculations based on [INSEE 2020].

Рисунок 7. Распределение социального жилья (HLM) в 2020 г.
Fig. 7. Distribution of social housing (HLM, "rent-controlled housing") in 2020.



Составлено по [INSEE 2020; ONPES 2020].
 Authors' calculations based on [INSEE 2020; ONPES 2020].

Рисунок 8. Безработица среди экономически активного населения, 2020 г.
Fig. 8. Unemployment among economically active population, 2020.



Составлено по [INSEE 2020].
 Authors' calculations based on [INSEE 2020].

центра зоны дешевого и дорогого жилья, выделяются более резко, и первые больше соответствуют высокой доле мигрантов.

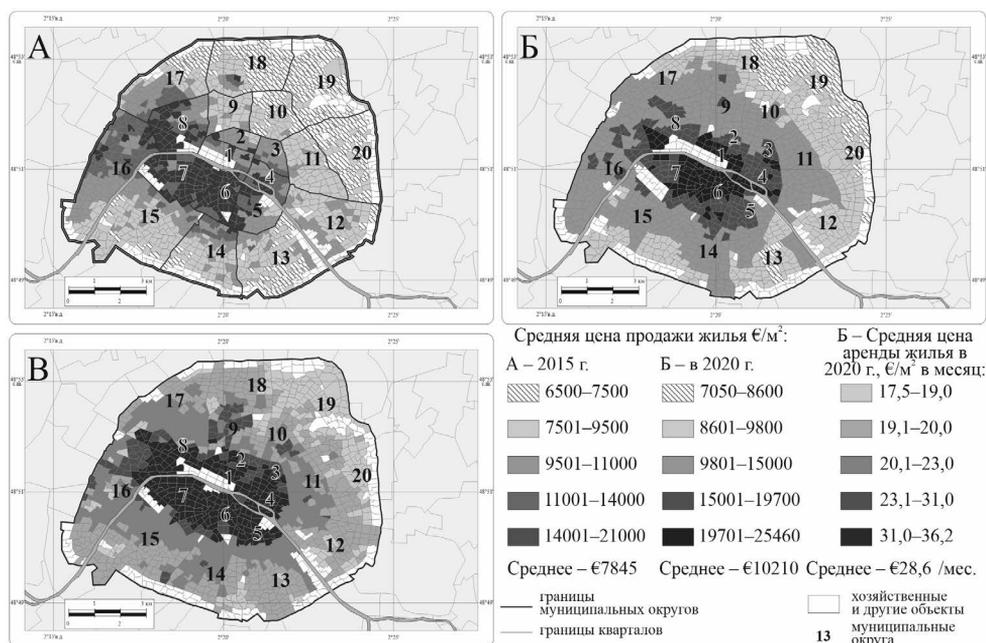
Составленная автором более детальная карта распределения цен на жилье в Париже *intra-muros* показывает, что в районах, расположенных в северо-восточной части, цены более низкие (рис. 9). В этих районах часто встречаются жилые объекты меньшей площади и неотреставрированное жилье, здесь много иммигрантов, средние и низкие доходы, раньше размещались промышленные объекты. Самая дорогая недвижимость характерна для центральных и западных округов, где много достопримечательностей мирово-

го значения, объектов деловой инфраструктуры, посольств и государственных организаций. На стоимость жилья влияет близость к берегу Сены, паркам, размещение достопримечательностей и привлекательность района (к примеру, заметна зона дорогих цен возле Холма Монмартр). Кроме того, для Парижа *intra-muros* характерно практически полное соответствие распределения цен продажи и аренды жилья, что, вполне вероятно, связано со свободным рынком недвижимости.

Однако те же процессы наблюдаются и в Большом Париже (рис. 5). Ярко выделяется весь дорогой Париж и коммуны, близкие к зонам деловой активности (например Ла-Дефанс).

Рисунок 9. Распределение стоимости жилой недвижимости А – 2015 г., Б – 2020 г.; В – средняя стоимость аренды в месяц по кварталам Парижа (*intra-muros*).

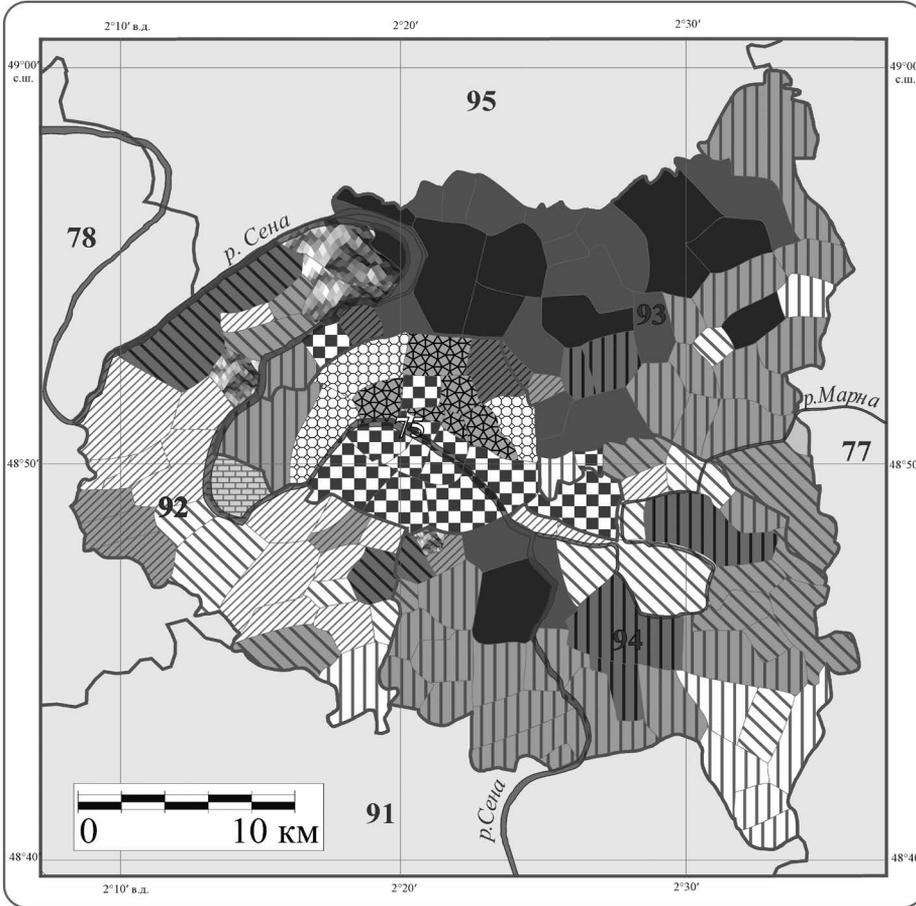
Fig. 9. Residential real estate prices distribution А – 2015, Б – 2020, В – Average housing rental prices per month in Paris (*intra-muros*) quarters.



Составлено по [INSEE 2020].
Authors' calculations based on [INSEE 2020].

Рисунок 10. Районы Большого Парижа по соотношению стоимости жилой недвижимости и расселения иммигрантов.

Fig. 10. Greater Paris districts by the ratio of residential real estate prices and the immigrants' settlement.



— границы департаментов — границы коммун

Доля иммигрантов, %	Средняя цена предложения, Евро / 1 кв. м			
	менее 4000	4001 – 10000	10001 – 15000	более 15000
менее 15	[Pattern: vertical lines]	[Pattern: diagonal lines /]	[Pattern: diagonal lines \]	[Pattern: checkerboard]
15 – 20	[Pattern: horizontal lines]	[Pattern: diagonal lines /]	[Pattern: diagonal lines \]	[Pattern: brick]
21 – 25	[Pattern: horizontal lines]	[Pattern: diagonal lines /]	[Pattern: diagonal lines \]	[Pattern: circles]
26 – 43	[Pattern: solid black]	[Pattern: diagonal lines /]	[Pattern: diagonal lines \]	[Pattern: circles]

Департаменты региона Иль-де-Франс:

75 – Париж

«Малая Корона» Парижа:

- 92 – О-де-Сен
- 93 – Сен-Сен-Дени
- 94 – Валь-де-Марн

«Большая Корона» Парижа:

- 77 – Сена и Марна
- 78 – Ивелин
- 91 – Эсон
- 95 – Валь-д'Уаз

Составлено автором.
Authors' calculations.

Как связано расселение иммигрантов и стоимость жилой недвижимости

В Париже рассчитанный автором коэффициент корреляции между долей иммигрантов и стоимостью жилья составил $-0,49$ [Доронина, Шатило 2018], что выше статистической значимой величины (но не сильно). Это говорит о том, что связь, в принципе, есть: чем выше доля иммигрантов, тем дешевле цены на жилье и наоборот, т. е. цена определяет социоэтническое расслоение. Однако в Париже проживают как выходцы из очень богатых стран (например, США, Японии), так и из развивающихся, поэтому в «дорогих» районах может наблюдаться как большая доля иммигрантов, так и маленькая. В большинстве районов с самой дешевой недвижимостью доля иммигрантов составляет среднюю по Парижу или выше средней, что видно на карте (рис. 10).

В районах на севере департамента Сена-Сен-Дени цены одни из самых низких, а доля иммигрантов там максимальная. Здесь сконцентрированы зоны проживания иммигрантов арабского происхождения. В департаменте О-де-Сен наблюдаются выраженная зона с дешевым жильем и небольшой долей иммигрантов (15–20%) – это, чаще всего, португальцы, социальный состав которых не всегда одинаков. В городе Париже они другие (например женщины, занятые в сфере услуг), а в пригородах больше всего рабочих-мужчин [INSEE 2019]. В бывших промышленных ареалах департамента Валь-де-Марн португальцев мало [Капралов 2009; INSEE 2019]. А, например, испанцы по своему социальному статусу ближе к французам и более интегрированы в принимающее общество. В департаменте О-де-Сен со средними и высокими ценами доля иммигрантов небольшая.

Таким образом, в Париже в целом мигранты более-менее равномерно расселены (по сравнению, например, с Лондоном) [Шатило 2015], и вместе с тем есть группы мигрантов, которые узко локализованы, зачастую создают напряженную обстановку в районе, а есть более рассеянные по городу и менее конфликтные, – все на фоне контрастной стоимости жилья.

Влияние расселения мигрантов на уровень доходов и занятости, размещение социального жилья

ДОХОДЫ

В официальных источниках публикуется лишь распределение доходов по домохозяйствам, которые разделены по категориям: 1) с доходами ниже средних; 2) с высокими доходами; 3) со средними доходами [INSEE 2014–2020]. Важно понимать, что доходы домохозяйств, предоставляемые статистикой, – это суммарная зарплата без налогов, премий, надбавок, социальных пособий, льгот (налоговых и жилищных и др.), дивидендов от недвижимости и т. д. Основные доходы рассчитываются на потребителя (видимо, оправдывая тем самым недоучет многочисленных источников доходов. Доходы дифференцированы, но их нельзя свести к заработной плате работающих).

Расслоение по доходам заметнее в Париже, в пригородах оно меньше. Многочисленное всего домохозяйства со средним уровнем доходов, и зоны их концентрации выделены на юго-востоке. В Париже велико число семей, состоящих из одного человека или пар без детей. А зоны распределения более низких доходов отчасти совпадают с высокой долей иммигрантов. И вместе с тем многочисленные слои населе-

ния среднего класса пока не имеют возможности «обособления» и отселения из окруженных иммигрантами кварталов; они требуют от властей отгородить их от такого соседства.

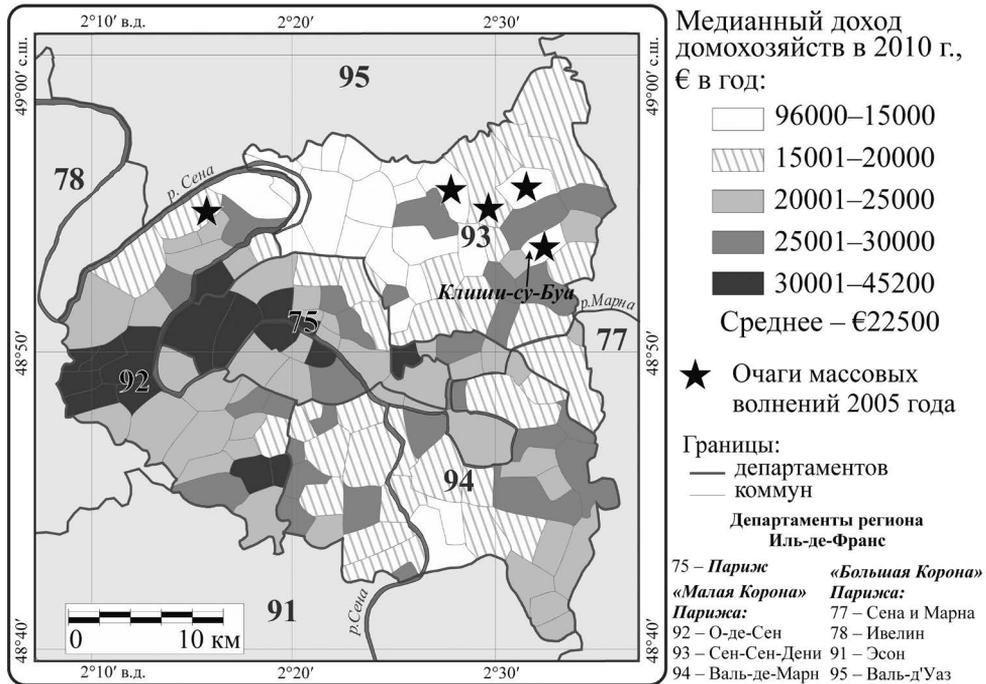
Дифференциация по доходам, в принципе, сопоставима со стоимостью жилья (рис. 6). Однако есть большие отличия. Добавление к распределению стоимости жилья и расселению иммигрантов еще хотя бы одного показателя приводит к мозаичности распределения районов.

Большинство «неблагополучных» районов приходится на департамент Сена-Сен-Дени (рис. 7). В департаменте О-де-Сен больше всего районов с ми-

нимальной долей мигрантов, а в Париже вообще не встречается районов с минимальной долей мигрантов. Согласно закону, социального жилья должно быть 20%; там, где много социального жилья, – как правило, эта доля превышает положенную на 1–5%, сильно больше – как правило, в мигрантских районах. Коммуны, в которых социального жилья мало, платят штрафы, в основном это довольно богатые и дорогие районы. Массовые волнения в 2005 г. начались с района, который выделяется в худшую сторону по многим признакам (в т. ч. низкими доходами) и окружен более благополучными районами (рис. 11).

Рисунок 11. Медианный доход домохозяйств по районам, 2010 г. (звездочками показаны очаги массовых волнений 2005 г.).

Fig. 11. Median household income by district, 2010. (stars indicate the start of French riots in 2005).



Составлено автором по материалам [INSEE 2019].
 Authors' calculations based on [INSEE 2019].

СОЦИАЛЬНОЕ ЖИЛЬЕ

Все иммигранты довольно равномерно распределяются на нанимателей социального жилья, арендаторов частного жилья и владельцев недвижимости. Так, они составляют лишь четверть жителей «ашелем» (HLM), треть – собственники жилья. Собственников жилья больше в пригородных районах. Тенденция к пространственной кластеризации иммигрантов – это результат миграционной и жилищной политики. Из-за программ по воссоединению семей мигрантов из арабских стран и из Африки южнее Сахары увеличилась их концентрация в районах с дешевой стоимостью аренды и жилой недвижимостью. Таким образом, они получали социальное жилье для семей, но оно предоставлялось в пределах «Большой Короны», а не в «Малой».

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА

По данным за 2020 г., безработица среди экономически активного населения в Большом Париже составила 25% (рис. 8) [INSEE 2020; Paris Data 2020]. Департамент О-де-Сен отличается меньшей долей безработных, чем в Большом Париже в целом. Минимальная доля наблюдалась именно в районах департамента О-де-Сен, где сконцентрировано население преимущественно со средними и высокими доходами, где дорогое жилье. Здесь не во всех районах доля социального жилья удовлетворяет требованиям закона, районы зеленые, с хорошо развитой инфраструктурой. Однако видна и северо-восточная зона на границе с департаментом Сена-Сен-Дени, где уровень безработицы высок: там большая доля мигрантов, много социального жилья, высокая концентрация промышленных объектов (рис. 7). В департаменте Валь-де-Марн в районах с наибольшей долей безработицы – средняя доля мигрантов, много социального жилья. Здесь есть ме-

ста приложения труда, но, возможно, их не хватает. По департаменту Сена-Сен-Дени доля безработных самая высокая, здесь же и большинство районов с максимальным числом безработных: Сен-Дени, Обервилье, Клиши-су-Буа, Вилетанез, Ла-Курнев. Это районы с большой долей социального жилья, на их территории были размещены в прошлом или находятся в настоящее время промышленные предприятия; также в них большая доля мигрантов, в т. ч. из стран Магриба и Африки южнее Сахары; доходы, как правило, низкие, наблюдаются небольшие зоны ветхого жилья. В районе Клиши-су-Буа недостаточная обеспеченность объектами социальной инфраструктуры и большое количество социального жилья, что привело к изолированности района по сравнению с соседними. Планировалось, что социальное жилье поможет мигрантам лучше интегрироваться в общество, но до сих пор эти сложности так и не решены.

Выводы

Сравнительный анализ социально-экономических показателей и их территориальной структуры по Парижу позволил выявить следующие особенности социальной дифференциации в городе.

В Париже большое абсолютное число иммигрантов, их расселение в городе подвержено дифференциации стоимости жилья, миграционной, социальной и градостроительной политике. Приезжая в город на разных этапах иммиграции, иммигранты перевозили свои семьи, традиции, демографические особенности, образ жизни и др. Размещение социального жилья привело к концентрации групп иммигрантов в обособленных кварталах. Это и есть те самые «гетто», наличие которых дли-

тельное время отрицалось на официальном уровне. И вместе с тем в Большом Париже немало дорогих районов с обилием богатых иммигрантов, что говорит об их успешной адаптации и интеграции в общество, хотя встречаются и зоны дешевого социального жилья, где приезжих мало.

Мигранты из Магриба и Африки южнее Сахары селятся в основном в департаменте Сена-Сен-Дени: здесь преобладают выходцы из Алжира, Марокко и Туниса. На юго-восточных окраинах департамента Валь-де-Марн наблюдается небольшая концентрация иммигрантов португальского происхождения из-за исторической близости мест приложения труда. Однако наибольшая концентрация отличает систему расселения выходцев из Турции, Китая и США. Турки расселены в северных районах «Малой Короны» (но есть и ареал в близких к этим районам в «Большой Короне» Парижа). Ареалы с наибольшей долей иммигрантов китайского происхождения вытянуты с севера на юг через город Париж. Иммигранты из США проживают в основном в департаменте Париж, зачастую в районах с дорогой недвижимостью и высокими доходами.

Цена жилья становится важным фактором социального расслоения (оно же этническое, в т. ч. в сознании многих людей), т. к. влияет на выбор места проживания как горожан, так и иммигрантов. Более дешевое жилье привлекает менее состоятельных иммигрантов, а образ «мигрантского» района дополнительно снижает стоимость недвижимости. Кроме того, стоимость жилья может демонстрировать как репутацию района (квартала), так и состояние городской среды. По стоимости жилой недвижимости выделяется Париж в административных границах, деловые кварталы О-де-Сен. Департамент Сена-Сен-Дени отличает большое

число коммун с высокой долей иммигрантов и дешевым жильем.

Выявлена не только связь со стоимостью жилой недвижимости, но и с распределением доходов. Однако при дифференциации сразу трех показателей (цен на жилье, долей иммигрантов и уровнем доходов) в «Малой Короне» наблюдается яркая мозаичность, т. е. в Париже не все так однозначно с иммигрантами.

Кроме того, несмотря на темпы роста стоимости жилья и увеличение числа иммигрантов, в 2020 г., по сравнению с данными за период 2008–2012 гг., дифференциация меняется мало. Однако некоторые изменения заметны при рассмотрении доходов населения. Но нельзя говорить о том, что увеличивается разрыв между «богатыми» районами и районами с более низким уровнем доходов: доходы, стоимость жилья и доля иммигрантов растут везде, просто верхняя «планка» увеличивается быстрее.

Многолетняя политика смешанного расселения в Париже не дала ожидаемого эффекта. Массовые волнения возникают при контрасте с более богатыми районами. Этническая сегрегация зависит от доходов, занятости, цен на жилье. Обилие мигрантов, их слабая интеграция, волнения на фоне экономических и политических сложностей приводят к тому, что европейцам все сложнее проявлять толерантность.

Список литературы

Битюкова (Шатило) Д.П. (2013) Где живут мигранты в европейских столицах // Демоскоп Weekly. № 557–558 // http://demoscope.ru/weekly/2013/0557/s_map.php#1, дата обращения 21.04.2020.

Доронина К.А., Шатило Д.П. (2018) Миграционные процессы в крупных

городах // Ревич Б.А., Кузнецова О.В. (ред.) Человек в мегаполисе: опыт междисциплинарного исследования. М.: ЛЕНАНД. С. 469–486.

Капралов А.В. (2008) Социально-экономические проблемы расселения иммигрантов в Парижской агломерации // Вестник Московского университета. Серия: География. № 6. С. 54–59 // <https://vestnik5.geogr.msu.ru/jour/article/view/280/280>, дата обращения 21.04.2020.

Орехова С.В. (2016) Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. № 3. С. 149–151 // <https://www.jour.isras.ru/index.php/vlast/article/view/2555/2357>, дата обращения 21.04.2020.

Попов А.А. (2014) Пространственно-временной анализ факторов ценообразования на рынке жилой недвижимости Москвы // Региональные исследования. Смоленский государственный университет. № 4. С. 70–80 // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22629413_89358041.pdf, дата обращения 21.04.2020.

Савоскул М.С. (2016) Территориальные системы международных миграций населения // Вестник Московского университета. Серия: География. № 6. С. 11–18 // <https://vestnik5.geogr.msu.ru/jour/article/view/188/190>, дата обращения 21.04.2020.

Слука Н.А., Кузовлев С.С. (2020) Современный образ Парижа в русскоязычном сегменте интернета // Вестник Московского университета. Серия: География. № 2. С. 110–114.

Слука Н.А., Слука А.Е. (2002) Современная демогеография Большого Парижа // Вестник Московского университета. Серия: География. № 6. С. 49–55.

Трейвиш А.И., Курасов А.В. (2009) Мировые города в постиндустриальной экономике: термины, теоретические конструкции и реальность // Мир России. № 1. С. 34–46 // [https://mirros.](https://mirros.hse.ru/article/view/5128/5478)

[hse.ru/article/view/5128/5478](https://mirros.hse.ru/article/view/5128/5478), дата обращения 21.04.2020.

Atlas des Populations Immigrées en Ile-de-France (2001), Paris: INSEE.

Atlas National des Populations Immigrées (1996) // PRIPI 2010–2012. Secrétaire Général à l'Immigration et l'Intégration. Département des Statistiques, des Études et de la Documentation.

Body-Gendrot S. (1996) Paris: A 'Soft' Global City? // Journal of Ethnic and Migration Studies, vol. 22, no 4, pp. 595–605. DOI: 10.1080/1369183X.1996.9976562

Body-Gendrot S. (2013) Urban Violence in France and England: Comparing Paris (2005) and London (2011) // Journal of Ethnic and Migration Studies, vol. 23, no 1, pp. 6–25. DOI: 10.1080/10439463.2012.727608

Cassiers T., Kesteloot C. (2012) Socio-spatial Inequalities and Social Cohesion in European Cities // Urban Studies, vol. 49, no 9, pp. 1909–1924. DOI: 10.1177/0042098012444888

Chabrol M. (2011) De Nouvelles Formes de Gentrification? Dynamiques Résidentielles et Commerciales à Château-Rouge (Paris), Paris: Université de Poitiers.

Favre H. (2007) Is Paris Burning? A Tentative Analysis of the November 2005 Riots in the French Suburban Cités // World Public Forum 'Dialog of Civilizations' Bulletin 2003–2007, Moscow: Studiya Matrica, pp. 237–241.

Ferré T. (2004) 1,9 Million d'Immigrés en Ile-de-France à la mi-2004, Paris: INSEE.

Fougère D., Safi M. (2006) L'Acquisition de la Nationalité Française: Quels Effets sur l'Accès à l'Emploi des Immigrés? // France Portrait Social. Edition 2005–2006, Paris: INSEE, pp. 163–184.

Grzegorzczak A. (2013) Social and Ethnic Segregation in the Paris Metropolitan Area at the Beginning of the 21st Century // Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development, vol. 17, no 2, pp. 20–29. DOI: 10.2478/v10288-012-0040-3

- Grzegorzczak A. (2014) The Paris Suburbs – Blessed or Cursed? // Suburbanization versus Peripheral Sustainability of Rural-Urban Areas Fringes, Urban Development and Infrastructure Series (eds. Czerny M., Hoyos Castillo G.), New York: Nova Publishers, pp. 89–102.
- INED (L'Institut National d'Études Démographiques) // <https://www.ined.fr/>, дата обращения 21.04.2020.
- INSEE (L'Institut National de la Statistique et des Études Économiques) // <https://www.insee.fr/>, дата обращения 21.04.2020.
- Jaczevska B., Grzegorzczak A. (2016) Residential Segregation of Metropolitan Areas of Warsaw, Berlin and Paris // *Geographia Polonica*, vol. 89, no 2, pp. 141–168. DOI: 10.7163/GPol.0051
- Le Roux G., Vallée J., Commenges H. (2017) Social Segregation around the Clock in the Paris Region (France) // *Journal of Transport Geography*, vol. 59, pp. 134–145. DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2017.02.003
- Oberti M., Préteceille E. (eds.) (2016) *La Ségrégation Urbaine, Paris: La Découverte*.
- ONPES (L'Observatoire National de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale) // <http://www.onpes.gouv.fr/>, дата обращения 21.04.2020.
- Paris Data – Mairie de Paris // <https://opendata.paris.fr>, дата обращения 21.04.2020.
- Preteceille E. (1996) Division Sociale de l'Espace et Globalisation // *Societes Contemporaines*, vol. 22, no 1, pp. 33–67 // https://www.persee.fr/doc/socco_1150-1944_1995_num_22_1_1530?pageid=t3_66, дата обращения 21.04.2020.
- Préteceille E. (2009) La Ségrégation Ethno-Raciale Ethno-raciale a-t-elle Augmenté dans la Métropole Parisienne // *Revue Française de Sociologie*, vol. 50, no 3, pp. 489–519 // <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-sociologie-1-2009-3-page-489.htm>, дата обращения 21.04.2020.
- Préteceille E., Cardoso A. (2020) Socioeconomic Segregation and the Middle Classes in Paris, Rio de Janeiro and São Paulo: A Comparative Perspective // *Handbook of Urban Segregation* (ed. Musterd S.), Urban Studies Series, pp. 270–288.
- Prix et Volume de Ventes: Des Evolutions de Plus en Plus Divergentes entre la Capitale et le Reste de l'Île-de-France. *Le Marché Immobilier Résidentiel Ancien en Île-de-France* (2017).
- Rhein C. (1998) Globalisation, Social Change and Minorities in Metropolitan Paris: The Emergence of New Class Patterns // *Urban Studies*, vol. 35, no 3, pp. 429–447. DOI: 10.1080/0042098984844
- Sassen S. (2018) *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks: SAGE Publications Inc.
- Shatilo D.P. (2015) Role of the Residential Real Estate Market in the Ethnosocial Differentiation of European Capitals: London, Paris, Madrid, and Moscow // *Regional Research of Russia*, vol. 5, no 1, pp. 45–57. DOI: 10.1134/S2079970515010098
- Tammaru T., Marcinczak S., Van Ham M., Musterd S. (eds.) (2015) *Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: East Meets West*, London: Routledge.
- Vallée J., Le Roux G., Chauvin P. (2016) Quartiers et Effets de Quartier. Analyse de la Variabilité de la Taille des Quartiers Perçus dans l'Agglomération Parisienne // *Annales de Géographie*, no 2, pp. 119–142 // <https://www.cairn.info/revue-annales-de-geographie-2016-2-page-119.htm>, дата обращения 21.04.2020.

DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-1-4

Immigration as a Social Stratification Factor in Paris: A Territorial Differentiation Analysis

Daria P. SHATILO

PhD in Geography, Researcher

Institute of Scientific Information on Social Sciences (INION), 117218, Krzhizhanovsky St., 15, bld. 2, Moscow, Russian Federation

E-mail: shatilo@inion.ru

ORCID: 0000-0003-2575-0927

CITATION: Shatilo D.P. (2020) Immigration as a Social Stratification Factor in Paris: A Territorial Differentiation Analysis. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 13, no 1, pp. 63–83 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2020-13-1-4

Received: 23.03.2020.

ABSTRACT. *Paris is one of the most interesting examples of immigrants' settlement pattern in the city. At various historical immigration stages, different immigrants groups settled in certain areas. Immigration policy, real estate prices differentiation, and the distribution of social housing have led to the concentration in some areas people from developing and poor countries. Sometimes they create a tense situation in the region and even in the city in general. These areas combine the signs of the "ghettos", which has been denied for a long time by authorities. Considering the immigrants territorial structure, the housing prices, incomes, distribution of social housing, unemployment, the author reveals the features of the territorial differentiation in Paris. Data on the cost of real estate prices was collected according to the author's algorithm. The differentiation of the residential real estate market in the Paris department is an interesting case. There also was found a correlation between the housing prices and the immigrants' settlement pattern. However, there are immigrants from developed countries (for example, the USA, Japan), and from developing*

once in Paris. That is why in "expensive" areas there can be observed a large share of immigrants, as well as a small one. Immigrants from Algeria, Morocco and Tunisia settle in the northern part of the Petit-Couronne. On the Val-de-Marne department in southeastern periphery, there is a small concentration of immigrants from Portugal. Turkish immigrants mostly live in the Seine-Saint-Denis department. The ambiguous effect of the immigrants settlement pattern on income, unemployment and social housing was revealed. The comparison of all factors revealed a mosaic territorial distribution.

KEY WORDS: *Paris, social differentiation, immigrant settlement pattern, real estate prices, social housing, income*

References

Atlas des Populations Immigrées en Ile-de-France (2001), Paris: INSEE.

Atlas National des Populations Immigrées (1996). *PRIPI 2010–2012. Secrétaire Général à l'Immigration et l'Intégration.*

Département des Statistiques, des Études et de la Documentation.

Bitjukova (Shatilo) D. (2013) Where Do Migrants Live in European Capitals. *Demoscope Weekly*, no 557–558. Available at: http://demoscope.ru/weekly/2013/0557/s_map.php#1, accessed 21.04.2020 (in Russian).

Body-Gendrot S. (1996) Paris: A 'Soft' Global City? *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 22, no 4, pp. 595–605. DOI: 10.1080/1369183X.1996.9976562

Body-Gendrot S. (2013) Urban Violence in France and England: Comparing Paris (2005) and London (2011). *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 23, no 1, pp. 6–25. DOI: 10.1080/10439463.2012.727608

Cassiers T., Kesteloot C. (2012) Socio-spatial Inequalities and Social Cohesion in European Cities. *Urban Studies*, vol. 49, no 9, pp. 1909–1924. DOI: 10.1177/0042098012444888

Chabrol M. (2011) *De Nouvelles Formes de Gentrification? Dynamiques Résidentielles et Commerciales à Château-Rouge (Paris)*, Paris: Université de Poitiers.

Doronina K., Shatilo D. (2018) Migration Processes in Large Cities. *Human in Megapolis: A Cross-disciplinary Study* (eds. Revich B., Kuznetsova O.), Moscow: LENARD, pp. 469–486 (in Russian).

Favre H. (2007) Is Paris Burning? A Tentative Analysis of the November 2005 Riots in the French Suburban Cités. *World Public Forum 'Dialog of Civilizations' Bulletin 2003–2007*, Moscow: Studiya Matrica, pp. 237–241.

Ferré T. (2004) *1,9 Million d'Immigrés en Ile-de-France à la mi-2004*, Paris: INSEE.

Fougère D., Safi M. (2006) L'Acquisition de la Nationalité Française: Quels Effets sur l'Accès à l'Emploi des Immigrés? *France Portrait Social. Edition 2005–2006*, Paris: INSEE, pp. 163–184.

Grzegorzczak A. (2013) Social and Ethnic Segregation in the Paris Metropolitan

Area at the Beginning of the 21st Century. *Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development*, vol. 17, no 2, pp. 20–29. DOI: 10.2478/v10288-012-0040-3

Grzegorzczak A. (2014) The Paris Suburbs – Blessed or Cursed? *Suburbanization versus Peripheral Sustainability of Rural-Urban Areas Fringes, Urban Development and Infrastructure Series* (eds. Czerny M., Hoyos Castillo G.), New York: Nova Publishers, pp. 89–102.

INED (*L'Institut National d'Études Démographiques*). Available at: <https://www.ined.fr/>, accessed 21.04.2020.

INSEE (*L'Institut National de la Statistique et des Études Économiques*). Available at: <https://www.insee.fr/>, accessed 21.04.2020.

Jaczevska B., Grzegorzczak A. (2016) Residential Segregation of Metropolitan Areas of Warsaw, Berlin and Paris. *Geographia Polonica*, vol. 89, no 2, pp. 141–168. DOI: 10.7163/GPol.0051

Kapralov A. Socio-economic Problems of Immigrants' Settlements Pattern Paris Agglomeration. *Bulletin of Moscow University, Series: Geography*, no 6, pp. 54–59. Available at: <https://vestnik5.geogr.msu.ru/jour/article/view/280/280>, accessed 21.04.2020 (in Russian).

Le Roux G., Vallée J., Commenges H. (2017) Social Segregation around the Clock in the Paris Region (France). *Journal of Transport Geography*, vol. 59, pp. 134–145. DOI: 10.1016/j.jtrangeo.2017.02.003

Oberti M., Prêteceille E. (eds.) (2016) *La Ségrégation Urbaine*, Paris: La Découverte.

ONPES (*L'Observatoire National de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale*). Available at: <http://www.onpes.gouv.fr/>, accessed 21.04.2020.

Orekhova S. (2016) Migration Policy of France: History and Modernity. *Vlast'*, no 3, pp. 149–151. Available at: <https://www.jour.isras.ru/index.php/vlast/article/view/2555/2357>, accessed 21.04.2020 (in Russian).

Paris Data – Mairie de Paris. Available at: <https://opendata.paris.fr>, accessed 21.04.2020.

Popov A.A. (2014) Spatiotemporal Analysis of Key Factors for Residential Real Estate Estimates in Moscow. *Regional Studies. Smolensk State University*, no 4, pp. 70–80. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22629413_89358041.pdf, accessed 21.04.2020 (in Russian).

Preteceille E. (1996) Division Sociale de l'Espace et Globalisation. *Societes Contemporaines*, vol. 22, no 1, pp. 33–67. Available at: https://www.persee.fr/doc/socco_1150-1944_1995_num_22_1_1530?pageid=t3_66, accessed 21.04.2020.

Préteceille E. (2009) La Ségrégation Ethno-Raciale Ethno-raciale a-t-elle Augmenté dans la Métropole Parisienne. *Revue Française de Sociologie*, vol. 50, no 3, pp. 489–519. Available at: <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-sociologie-1-2009-3-page-489.htm>, accessed 21.04.2020.

Préteceille E., Cardoso A. (2020) Socioeconomic Segregation and the Middle Classes in Paris, Rio de Janeiro and São Paulo: A Comparative Perspective. *Handbook of Urban Segregation* (ed. Musterd S.), Urban Studies Series, pp. 270–288.

Prix et Volume de Ventas: Des Evolutions de Plus en Plus Divergentes entre la Capitale et le Reste de l'Île-de-France. Le Marché Immobilier Résidentiel Ancien en Île-de-France (2017).

Rhein C. (1998) Globalisation, Social Change and Minorities in Metropolitan Paris: The Emergence of New Class Patterns. *Urban Studies*, vol. 35, no 3, pp. 429–447. DOI: 10.1080/0042098984844

Sassen S. (2018) *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks: SAGE Publications Inc.

Savoskul M. (2015) Territorial Systems of International Population Migration. *Bulletin of Moscow University, Series: Geography*, no 6, pp. 11–18. Available at: <https://vestnik5.geogr.msu.ru/jour/article/view/188/190>, accessed 21.04.2020 (in Russian).

Shatilo D.P. (2015) Role of the Residential Real Estate Market in the Ethnosocial Differentiation of European Capitals: London, Paris, Madrid, and Moscow. *Regional Research of Russia*, vol. 5, no 1, pp. 45–57. DOI: 10.1134/S2079970515010098

Sluka N., Kuzovlev S. (2020) The Modern Image of Paris in the Russian-language Segment of the Internet. *Bulletin of Moscow University, Series: Geography*, no 2, pp. 110–114 (in Russian).

Sluka N., Sluka A. (2002) Modern Demography of Greater Paris. *Bulletin of Moscow University, Series: Geography*, no 6, pp. 49–55 (in Russian).

Tammaru T., Marcinczak S., Van Ham M., Musterd S. (eds.) (2015) *Socio-Economic Segregation in European Capital Cities: East Meets West*, London: Routledge.

Treivish A., Kurasov A. (2009) World Cities in the Post-industrial Economy: Terms, Theoretical Constructions and Reality. *Mir Rossii*, no 1, pp. 34–46. Available at: <https://mirros.hse.ru/article/view/5128/5478>, accessed 21.04.2020 (in Russian).

Vallée J., Le Roux G., Chauvin P. (2016) Quartiers et Effets de Quartier. Analyse de la Variabilité de la Taille des Quartiers Perçus dans l'Agglomération Parisienne. *Annales de Géographie*, no 2, pp. 119–142. Available at: <https://www.cairn.info/revue-annales-de-geographie-2016-2-page-119.htm>, accessed 21.04.2020.