

Представляя номер

Предлагаемый читателю новый номер журнала «*Контуры глобальных трансформаций*» посвящен теме, которая в последние годы привлекает все более пристальное внимание ученых, политиков и общественного мнения. Если еще десять лет назад евроскептицизм казался маргинальным явлением, то сегодня, после целой череды успехов партий евроскептической ориентации на национальных выборах в странах ЕС и принятого на референдуме решения о выходе Великобритании из состава Евросоюза, он превратился в важнейший фактор социально-политической жизни Запада. Современный евроскептицизм чрезвычайно разнороден, несет в себе целый ряд национальных особенностей, а его представители имеют много «попутчиков». В то же время уже сегодня евроскептические настроения влияют почти на все стороны жизни европейских обществ.

В сферу экономики евроскептики идут с идеей «экономического патриотизма», смысл которой – в ограничении глобализации, реанимации национальных экономик путем реиндустриализации, восстановления финансового суверенитета. Они выдвигают лозунги демократизации, возвращения народу его суверенных прав (в чем вплотную смыкаются с популистами), перестройки политической жизни, обновления элит. Их международная повестка предполагает усиление роли национального государства, по сути, возвращение во времена «концерта наций», когда державы определяли кон-

туры мирового порядка исходя из своих национальных интересов.

Но это – лишь самая общая картина. Феномен евроскептицизма требует детального изучения. Авторы представляемого номера «*Контуров глобальных трансформаций*» затронули ряд его ключевых аспектов. В своей большой теоретической статье Эдриан Пабст поднимает важный вопрос легитимности европейского проекта. Он подчеркивает, что исходная идея инициаторов европейского проекта – политика следует вслед за экономикой – имела целый ряд концептуальных изъянов. Все их последствия Евросоюз ощущает на себе сегодня.

Проблема роста евроскептических настроений в ключевых странах ЕС, в Германии и во Франции, нашла отражение в серии специальных статей. Ф. А. Басов отмечает особую роль Германии в строительстве европейских институтов и ищет ответ на вопрос, почему и здесь, в цитателю европейского проекта, пустил корни евроскептицизм. Автор показывает важную особенность германского евроскептицизма – его относительную умеренность, что, впрочем, не отменяет той роли, которую евроскептики в последние годы стали играть в политической жизни Германии. В статье П. П. Тимофеева анализируется генезис и современное состояние французского евроскептицизма. Автор обращает внимание на ту особую позицию в отношении интеграционных процессов, которую исторически занимала Франция, и выделяет два направ-

ления евроскептицизма, сложившихся в специфических французских условиях, – левого и правого. Е. А. Маслова концентрирует свое внимание на итальянском «Движении пяти звезд», которое на сегодняшний день является одной из наиболее мощных евроскептических партий в странах ЕС. Автором показана особая природа итальянского евроскептицизма и его тесная связь с популизмом.

Евроскептицизм – это общее явление для Европейского Союза. В большей или меньшей степени он влияет на социально-политическую жизнь всех стран ЕС, в том числе и тех, которые относительно недавно стали членами сообщества. В их случае евроскептицизм имеет целый ряд особенностей, которые также стали объектом внимания авторов статей представляемого номера. Г. Георгиев исследует восприятие европейской идеи в странах Центральной и Восточной Европы. Он формулирует рабочую гипотезу о европеизме как своего рода идеологии современного Евросоюза. Имеющая в своем основании философское наследие Западной Европы и дающая ответ на болезненные для западноевропейских обществ вопросы, она зачастую воспринимается как нечто чуждое населением государств, имеющих специфический исторический опыт.

В. В. Воротников делает предметом своего исследования евроскептические настроения в странах Прибалтики, поднимая тем самым вопрос, который до сих пор малоизучен как на Западе, так и в России. По его мнению, позитивный эффект от вступления прибалтийских государств в ЕС затмевается серьезными социально-экономическими издержками.

Р. Маркетти и Н. В. Еремина затрагивают важную проблему социальных предпосылок евроскептицизма. В фокусе внимания итальянского исследователя находится трансформация европейского гражданского общества в период кризиса всего проекта евроинтеграции. Н. В. Еремина изучает корни референдума Великобритании о выходе из ЕС, потрясшего основы Евросоюза летом 2016 г. По ее мнению, особое внимание здесь следует обратить на специфику британского общества, факт существования нескольких уровней его идентичности, который сказался в ситуации общего обострения тех вызовов, на которые в последние годы был вынужден реагировать Евросоюз. А. А. Вершинин затрагивает важный вопрос осмысления этих процессов европейскими интеллектуалами. Свое внимание он концентрирует на Франции, которая традиционно формулировала идейную основу европейского проекта.

Безусловно, перед российскими исследователями все еще стоит большая задача комплексного изучения евроскептицизма. Соответствующих публикаций пока немного, и мы рассчитываем, что статьи представляемого номера журнала «*Контуры глобальных трансформаций*» послужат стимулом к появлению новых исследований по актуальным вопросам в рамках этой тематики.

Председатель редакционного совета
журнала, доктор политических наук
Якунин В.И.

Главный редактор журнала,
член-корреспондент РАН
Кузнецов А.В.

Introduction

This issue of the “*Outlines of Global Transformations*” is dedicated to a topic that, over recent years, has been drawing ever more attention from researchers, politicians, and the public alike. Just ten years ago, euroscepticism was viewed as a fringe movement – but today, after a series of electoral victories by eurosceptical parties in several EU countries, and after the decision of the people of the UK to leave the European Union, euroscepticism has become a factor of monumental importance in the socio-political life of the West. Modern euroscepticism is highly heterogeneous – it is marked by a number of nation-specific traits. Meanwhile, even today Euro-skeptic sentiments are affecting almost all aspects of life in European countries.

In terms of economy, the eurosceptics propose the idea of economic patriotism, which involves setting up limits to globalization, reviving national economies through re-industrialization, and restoring financial sovereignty. The slogans they put forward propose democratization and a return of the nations’ sovereign rights back to the people (with this they come very close to populists). They propose to restructure political life, reform and renew the elites. Their international agenda involves strengthening the role of the nation state, which in effect marks a return to the times of the Concert of Nations, when powers determined the outlines of the world order on the basis of their own national interests.

But these are just the broad strokes. The phenomenon of euroscepticism calls for

a more in-depth study. The authors of this issue of the “*Outlines of Global Transformations*” have examined a number of its key aspects. In his large theoretical article, Dr. Adrian Pabst raises an important issue about the legitimacy of the European project. He stresses that the original idea put forward by the pioneers of the European project – that politics is always driven by the economy – had a number of conceptual flaws. The consequences of this can be felt all throughout the EU today.

The issue of growing eurosceptic sentiments in the two key EU countries – Germany and France – has been examined in a series of articles. F. Basov highlights the special role of Germany in constructing European institutions and seeks to explain why it is here, in the bastion of the European project, that euroscepticism has taken root. The author points to an important feature of German euroscepticism – its relative mildness, which, however, does not negate the role that the eurosceptics have started to play in the political life of Germany in recent years. In his article, P. Timofeev looks at the origin and the current state of French Euroscepticism. The author focuses on the distinctive position with regard to integration processes that has historically been taken by France, and identifies two types of euroscepticism that have developed in France, namely left-wing and right-wing euroscepticism. E. Maslova examines Italy’s Five Star Movement, which is currently one of the most powerful Euro-skeptic parties in the EU. The author demonstrates the peculiar nature of

the Italian brand of euroscepticism and its close connection to populism.

Euro-skepticism is a phenomenon found all throughout the European Union. To a greater or lesser extent, it affects the socio-political life of every EU country, including those that have only recently (relatively speaking) become members of the community. For these newly joined states, Euro-skepticism is marked by a number of characteristic traits that have also been examined by the authors of the articles featured in this issue. G. Georgiev explores the perception of the European idea in the countries of Central and Eastern Europe. He formulates a working hypothesis about Europeanism as a sort of an ideology of the modern European Union. Since its foundation lies in the philosophical heritage of Western Europe and since it answers the sensitive questions of Western European societies, this ideology is often perceived as something alien by the populations of countries that have their own specific historical background.

For his study, V. Vorotnikov looks at the eurosceptic sentiments in the Baltic countries, thus raising a topic that is greatly under-researched both in Russia and in the West. According to the author, the benefits that the Baltic states gained by joining the EU are dwarfed by the socio-economic costs brought about by severe neoliberal reforms that had to be implemented as a pre-condition for EU membership. While this certainly contained the spread of eurosceptic attitudes in the region, it also brought the Russian factor to the forefront. The image of Russia as the historical threat has become part of the official political discourse in the

Baltic states, which has inevitably stunted the growth of euroscepticism.

In their articles, R. Marchetti and N. Eremina deal with the important issue of social preconditions for euroscepticism. The focus of the Italian researcher is on the transformation of the European civil society during the crisis of the entire European integration project. N. Eremina looks at the roots of the UK referendum to leave the European Union, which shook the very foundations of the EU in the summer of 2016. The author believes that special consideration should be given to the distinctive features of the British society – namely, the fact that its identity is multilayered in nature. This came into play when the challenges that have been plaguing the EU over recent years have suddenly intensified. A. Vershinin touches upon an important question of how all these processes are interpreted by European intellectuals. He focuses on France, which has traditionally defined the ideological basis of the European project.

Clearly, a comprehensive study of Euro-skepticism by Russian researchers is still further down the road. Relevant publications are few in number, but we hope that the articles featured in this issue of the “*Outlines of Global Transformations*” will encourage further research in this subject area.

Head of Editorial Council,
Doctor of Political Sciences
Yakunin V.I.

Editor-in-Chief,
Corresponding Member of RAS
Kuznetsov A.V.