Роль США в мировой промышленности и торговле как глобальная проблема¹

Владимир Гаврилович ВАРНАВСКИЙ

доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором проблем структурной политики и конкурентоспособности, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук.

Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23. E-mail: varnavsky@imemo.ru

ЦИТИРОВАНИЕ: Варнавский В.Г. (2018) Роль США в мировой промышленности и торговле как глобальная проблема // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 11. № 2. С. 100–112. DOI: 10.23932/2542-0240-2018-11-2-100-112

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается изменение места и роли США в мировой экономике и торговле в посткризисный период. Исследованы ключевые аспекты структурной трансформации в мировой экономике в условиях глобализации, интернационализации и либерализации. Проанализирована динамика показателей развития экономических лидеров – США и Китая. Показано, что при оценке валового внутреннего продукта (ВВП) по паритету покупательной способности валют (ППС) США переместились на второе место в мире с долей в размере 15,4% (2016 г.). На Китай приходится 17,8% мирового ВВП (1 место). Доля США в мировом ВВП за 10 лет с 2006 по 2016 г. снизилась на 3,8 процентных пункта. Вместе с тем Соединенные Штаты обладают самой значительной в мире экономической мощью и выступают мировым лидером в области научно-технического прогресса. Успехи Китая наблюдаются, в основном, в инновациях относительно низкого уровня. Выделены высокотехнологичные сегменты промышленности,

в которых США занимают лидирующие позиции: аэрокосмическая отрасль, приборостроение, облачные вычисления, ИКТ, робототехника, наноматериалы, биофармацевтика и др., в которых Китай значительно отстает. Особое внимание уделено внешней торговле. Показано, что США – один из крупнейших в мире участников внешнеторговой деятельности. В 2016 году их доля в мировом экспорте товаров и услуг составляла 10,5% (второе место после Китая), а в мировом импорте – 13,3% (первое место). Несмотря на то что Китай опережает США по некоторым макроэкономическим показателям, таким как ВВП (по ППС), объем производства продукции обрабатывающей промышленности и внешней торговли товарами, США занимают первое место в мире по качественным показателям экономического роста. Основной вывод заключается в том, что потеря мирового лидерства США по некоторым объемным макроэкономическим показателям пока не стала глобальной проблемой для человечества.

¹ Статья подготовлена по программе Президиума РАН № 53 «Пространственная реструктуризация России с учетом геополитических, социально-экономических и геоэкологических вызовов» (проект «Регионы России в меняющемся мировом пространстве: анализ системных рисков развития, географии производства и импорта оборудования для ведущих отраслей, новых векторов экономического роста»).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *мировая экономика, валовой внутренний продукт, мировая торговля, мировое лидерство, США, Китай, межстрановые сопоставления, паритет покупательной способности, отрасли высоких технологий, конфигурация мирового производства*

Экономика США и особенно ее производственный сектор оказывают значительное и разностороннее воздействие на развитие мирового хозяйства². Осуществляется оно по многим каналам: через международную торговлю, где США остаются одним из крупнейших субъектов, вывоз капитала и мировую финансовую систему, в которой доллар – главная валюта и расчетная единица в международных торговых, инвестиционных, кредитных и иных операциях.

США – основной финансовый центр мира, а американские фондовые рынки – безусловные лидеры. Колебания курса американского доллара вызывают глобальные последствия и сказываются на всех других мировых валютах. Правительство США является крупнейшим в мире должником, опережая по объему государственного долга следующую за ними Японию более чем в 1,5 раза. Но при этом их казначейские обязательства пользуются наибольшим спросом на фондовых рынках и уходят по самым низким ставкам.

На значительной части товарных и большинстве инвестиционных рынков, в кооперационных поставках в межстрановом сообщении при производстве конечной продукции, особенно в высокодоходных звеньях глобальных цепочек создания стоимости, также главен-

ствуют США с большим отрывом от других стран. По оценкам Мирового банка, рост экономики США на 1% может приводить к повышению экономической активности в развитых странах на 0,8%, а в развивающихся – на 0,6% [Kose, Lakatos, Ohnsorge, Stocker 2017, p. 14].

Торговая и финансовая интеграция США с развитыми и многими развивающимися странами, особенно с Канадой, в Латинской Америке и Карибском бассейне имеет глубокие исторические корни и географическую привязку. Именно эти регионы, чьи торговые и финансовые связи замыкаются главным образом на США, напрямую и наиболее сильно подвержены их влиянию и эффектам.

В 2016 г. на американскую экономику приходилось по различным оценкам и в зависимости от методик вычислений от 15,4% (расчет в текущих ценах в долларах США по паритету покупательной способности валют, ППС) до 25% (расчет в текущих ценах в долларах США по валютному курсу) мирового валового внутреннего продукта (ВВП)³, более 1/3 капитализации глобального фондового рынка, 1/5 часть мировых прямых иностранных инвестиций [Kose, Lakatos, Ohnsorge, Stocker 2017, p. 1]. Страна производит 1/5 часть продукции глобальной обрабатывающей промышленности (2016 г.), занимает важное место практически на всех мировых товарных и инвестиционных рынках, доминируя с большим отрывом от других стран на рынках услуг и в наиболее доходных звеньях глобальных цепочек создания стоимости [Science and Engineering Indicators 2018]. Поэтому из-за размеров, меж-

2 Ежегодно за рубежом как международными организациями (ООН, ОЭСР, Мировой банк, Международный валютный фонд и др.), так и исследовательскими центрами издается достаточно большое количество работ на эту тему. Из числа наиболее интересных, с нашей точки зрения, американских публикаций последних лет см., например: [Francis, Ouyang, Soques 2015; Public Uncertain 2016; Shambaugh 2016; Shatz 2016].

3 Рассчитано по: World Development Indicators // <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDPMKTP.PPCD?view=chart>.

дународных связей и влияния состояние и перспективы развития экономики США наиболее существенно в сравнении с остальными странами отражаются на мировых трендах.

Вместе с тем за последнее десятилетие в мировом хозяйстве произошли существенные изменения в соотношении сил между основными центрами экономической мощи. В результате более чем двадцатилетнего вялотекущего развития на фоне постоянно высокой вероятности срыва в рецессию Япония откатилась по многим макроэкономическим показателям с ведущих позиций в мировой экономике, хотя и остается одной из главных промышленных держав, сохраняя видное место в микроэлектронике, автомобилестроении, атомной энергетике, робототехнике. Европейский союз (ЕС) и США все годы после мирового экономического и финансового кризиса 2008–2009 гг. (Великая рецессия) демонстрируют относительно низкие темпы роста в сравнении с началом 2000-х гг. Резко возвысился, хотя также в последние годы на пониженных траекториях экономической динамики, Китай, вытеснивший США с первого места в мире по ВВП (оцененному по ППС), объему производства продукции обрабатывающей промышленности, экспорту товаров и другим показателям.

В данной статье предпринята попытка осмысления некоторых количественных и качественных характеристик места и роли США в мировом производстве в изменившихся воспроизводственных условиях в XXI в. Особое внимание уделено тому, можно ли считать смещение США с лидирующих позиций по ряду макропоказателей промышленного развития в каком-то смысле сломом сложившейся системы международных экономических отношений и в этом контексте – глобальной проблемой для человечества.

Экономическая и промышленная динамика

В 2017 г. валовой внутренний продукт США составил 19 386 млрд долл., или 17 093 млрд долл. в ценах 2009 г. [National Economic Accounts 2017]. По сравнению с 2016 г. он увеличился на 2,3%, что примерно соответствует среднегодовому темпу его прироста, который наблюдался в течение всего восстановительного периода 2010–2017 гг. (2,2%). Такие темпы роста уступают показателям развития экономики страны начала 2000-х гг. (2,7%, в среднем за 2000–2007 гг.), а тем более 1990-х гг. (3,2%, 1990–1999 гг.).

В мировой экономике восстановление после Великой рецессии в целом также еще продолжается. По мнению экспертов Мирового банка, «глобальные перспективы по-прежнему подвержены существенным рискам снижения, включая возможность финансового стресса, повышения протекционизма и роста геополитической напряженности. Особую тревогу вызывают долгосрочные риски и проблемы, связанные с низкой производительностью и возможностями потенциального роста» [Global Economic Prospects 2018, p. 3].

В условиях сравнительно невысоких темпов экономического роста США набирают силу структурные изменения, продолжается снижение долевых показателей страны в мировой экономике. По оценке Мирового банка и Международного валютного фонда, в 2013 г. Китай впервые обогнал США по объему произведенного за год ВВП и постепенно довел свое преимущество до 13% в 2016 г., когда ВВП США составил 18 625 млрд долл., а Китая – 21 409 млрд долл. При этом доля Китая в мировом ВВП составила в 2016 г. 17,8%, а США – 15,4%, хотя 10 лет назад Китай отставал от США по долевым показателям в мировой экономике примерно в 2 раза (см. таблицу 1).

Таблица 1. Доля США и Китая в мировом ВВП, %

Страна	Годы										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
США	19,2	18,6	17,8	17,3	16,8	16,3	16,2	15,8	15,7	15,7	15,4
Китай	10,7	11,6	12,2	13,4	14,0	14,7	15,3	15,9	16,5	17,2	17,8

Примечание: ВВП рассчитан Мировым банком по ППС, в долл. США.

Источник: Рассчитано по: [World Development Indicators].

Еще более негативная для США ситуация в плане поддержания мирового уровня конкурентоспособности складывается в промышленности. Активная фаза глобализации, которая пришлось на 1990-е – начало 2000-х гг., привела к оттоку из страны производственного и финансового капитала. В результате произошла деиндустриализация США, как, впрочем, и других развитых стран. Если перед наступлением мирового экономического и финансового кризиса 2008–2009 гг. США производили почти $\frac{1}{4}$ объема продукции обрабатывающей промышленности мира (23,4%, 2006 г.), то в 2016 г. – менее $\frac{1}{5}$ (см. таблицу 2).

Мировой финансовый и экономический кризис не обошел стороной не только США и другие развитые страны, но и Китай. В 2008 и 2009 гг. промыш-

ленное производство Китая сократилось соответственно на 2,1 и 4,8% (для сравнения: США – на 1,9 и 7,1%). Но затем начался быстрый рост выпуска китайской промышленной продукции, увеличивался ее удельный вес в мировом производстве (см. таблицу 3).

В результате в 2016 г. США произвели продукции обрабатывающей промышленности на сумму 2230 млрд долл., а Китай – почти в 1,5 раза больше: 3265 млрд долл.

Особое место в мировой экономике и промышленном производстве, ввиду стратегического значения для будущего развития, занимают высокотехнологичные отрасли. Именно они определяют состояние производительных сил, основные тенденции их динамики и инновационную составляющую экономического роста.

Таблица 2. Производство продукции обрабатывающей промышленности, по добавленной стоимости, 2016 г.

Страна/группа стран	Объем производства	
	млрд долл. США	доля в мировом производстве, %
Китай	3265	28,6
США	2230	19,5
ЕС	2152	18,8
Япония	828	7,2
Республика Корея	328	2,9
Индия	312	2,7
Мир	11430	

Источник: [Science and Engineering Indicators 2018].

Таблица 3. Доля США и Китая в мировой обрабатывающей промышленности, %

Страна	Годы										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
США	23,4	21,3	19,2	20,1	18,5	17,2	17,6	17,7	17,9	19,3	19,5
Китай	10,7	12,3	14,9	17,8	19,2	21,3	23,2	24,9	25,5	27,7	28,6

Примечание: по добавленной стоимости в долл. США, в текущих ценах.

Источник: Рассчитано по: [Science and Engineering Indicators 2018].

Согласно классификации ОЭСР, к высокотехнологичному комплексу относятся отрасли обрабатывающей промышленности с наиболее высокой долей затрат на исследования и разработки (от 10 до 30% добавленной стоимости). Это пять отраслей: аэрокосмическая промышленность; фармацевтика; производство компьютеров, вычислительной техники и офисного оборудования; производство полупроводников, радио-, телевизионной аппаратуры и оборудования средств связи; производство измерительных, медицинских, навигационных, оптических и испытательных приборов [ISIC 2011, p. 1].

Следующий по уровню инновационной составляющей комплекс обраба-

тывающей промышленности образуют отрасли, в затратах которых уровень исследований и разработок находится в пределах 5–10% (по добавленной стоимости). Это так называемые отрасли средне-высоких технологий (Medium-High-Technology Industries). К ним относится также пять отраслей: производство электрических машин и аппаратов; автомобильная промышленность; химическая промышленность (за исключением фармацевтики, которая относится к высокотехнологичным отраслям); производство железнодорожной и иной транспортной техники; машиностроение и оборудование.

Пока США удается удерживать лидирующие в мире позиции по производству продукции отраслей высоких

Таблица 4. Доля США и Китая в мировом производстве продукции отраслей высоких и средне-высоких технологий, %

Страна	Годы										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Отрасли высоких технологий											
США	33,0	32,1	30,6	34,0	31,3	30,8	29,5	29,2	29,1	31,7	30,6
Китай	9,9	10,7	12,4	13,1	14,2	16,3	17,8	19,6	20,9	22,7	23,5
Отрасли средне-высоких технологий											
США	22,2	19,9	17,5	17,8	17,1	16,8	16,8	17,1	17,2	18,6	18,6
Китай	11,7	13,6	16,6	20,8	21,7	24,3	25,0	27,1	28,3	30,8	31,5
Отрасли высоких и средне-высоких технологий											
США	25,8	23,9	21,7	23,3	21,7	21,1	20,7	20,9	20,9	22,9	22,5
Китай	11,1	12,7	15,3	18,2	19,3	21,8	22,8	24,8	26,0	28,2	28,9

Источник: [Science and Engineering Indicators 2018].

технологий, но с 2009 г. они существенно отстают от Китая в отраслях средне-высоких технологий (см. таблицу 4).

Сохраняющееся превышение Соединенными Штатами китайского производства по комплексу отраслей высоких технологий определяется двумя отраслями (по данным за 2016 г.):

- аэрокосмическая промышленность: более чем восьмикратное превосходство США (выпуск отрасли по добавленной стоимости: США – 100 млрд долл., Китай – 12 млрд долл., для сравнения: ЕС – 42 млрд долл.);
- производство измерительных, медицинских, навигационных, оптических и испытательных приборов (США – 123 млрд долл., Китай – 41 млрд долл., ЕС – 41 млрд долл.).

По производству остальных отраслей комплекса у обеих стран пока наблюдается примерное равенство объемов выпуска. Но принимая во внимание имеющиеся тренды, с большой вероятностью можно предположить, что Китай в состоянии перегнать США по выпуску продукции во всех высокотехнологичных отраслях.

В целом по объему производства комплекса высоко- и средне-высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности Китай опередил США уже в 2011 г., а в 2016 г. нарастил свое преимущество в выпуске этой продукции до 300 млрд долл. по добавленной стоимости (США – 1115 млрд долл., Китай – 1429 млрд долл.). Однако по высоким технологиям он находится значительно позади США.

Успехи Китая в обрабатывающей промышленности достигнуты, в основном, за счет развития отраслей низкого и среднего уровня генерирования и использования инноваций и технологий

[Planning for Innovation 2016]. Американские компании сохраняют мировое лидерство с большим отрывом от китайских фирм в ИКТ и средствах связи, наноматериалах, биофармакологии, создании роботов и других передовых технологиях.

Таким образом, в настоящее время в мировой обрабатывающей промышленности лидирует Китай, с большим отрывом опережая США по большинству показателей, в том числе комплекса отраслей высоких и средне-высоких технологий в целом. Вместе с тем он значительно уступает США в двух важных отраслях этого комплекса: аэрокосмической и приборостроении и в технологическом развитии целого ряда производств высокого уровня технологий и инноваций. По-видимому, американское технологическое превосходство в этих отраслях сохранится еще надолго, но разрыв между Китаем и США в объеме выпускаемой продукции обрабатывающей промышленности и ее технологического ядра (отраслей высоких и средне-высоких технологий) будет и далее увеличиваться в пользу Китая.

Внешняя торговля

В мировой экономике внешняя торговля всегда играла важную роль. С глобализацией ее значение для экономического развития многократно усилилось: по темпам роста мировая торговля значительно опережала глобальный ВВП с середины 1980-х гг. В 2016 г. мировой экспорт составил 20,8 трлн долл., что превышает $\frac{1}{4}$ мирового ВВП (при расчете в долл. США по валютному курсу)⁴.

В течение последних десятилетий развитие внешней торговли происхо-

4 Мировой ВВП в 2016 г. был равен 75,9 трлн долл. США

дило в условиях ее либерализации. Открытие внешних рынков, снижение тарифов, пошлин и нетарифных барьеров, интернационализация производства вели к расширению экспорта товаров, услуг, капитала из США и других развитых стран в развивающиеся экономики и к активизации внешней торговли, требовали создания соответствующих регуляторных механизмов.

Современные правила внешнеторговой деятельности достаточно разнообразны и сложны, они регулируются системой многочисленных международных, двусторонних и региональных договоров, в первую очередь в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и для США – Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА). Большая часть американской торговли осуществляется в рамках режима наибольшего благоприятствования.

Долгое время, вплоть до последних лет США выступали наиболее активным участником внешнеторговой деятельности, сторонником развития международной конкуренции, устранения ограничений на пути движения товаров и услуг и в целом ее либерализации⁵. В 2016 г. их доля в мировом экспорте товаров и услуг составила 10,5% (второе место в мире после Китая), а в мировом импорте – 13,3% (первое место)⁶.

В силу размеров экономики и объемов внешнеторговой деятельности США оказывают наиболее сильное влияние на развитие других стран. При этом сами они относительно слабо зависят от конъюнктуры на внешних рынках. Особенно ярко эта односторонняя зависимость проявилась в период мирового экономического и финансового кризиса

2008–2009 гг., когда начавшийся в США спад производства быстро перекинулся на другие экономики. По оценкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), степень интеграции США в мировую экономику по каналам внешней торговли составила в 2014 г. 11% – самый низкий показатель среди развитых стран. Если же в расчет принимать поставки через зарубежные и иностранные филиалы компаний, то этот показатель вырастет до 13%, но все равно будет самым незначительным в ОЭСР (OECD 2017, p. 1).

Для многих стран и регионов США выступают доминирующим контрагентом по внешнеторговым операциям. По оценкам экспертов, примерно для одной пятой части стран мира США – крупнейшее экспортное направление и главный рынок сбыта производимой продукции, особенно для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Азии и АТР. Наиболее сильно зависят от экспорта в США центральноамериканские государства [Kose, Lakatos, Ohnsorge, Stocker 2017, p. 5].

Весьма разнообразные и тесные экономические отношения связывают США с ЕС. Они развивались по восходящей со времен Второй мировой войны, становились все более сложными и взаимозависимыми, охватывая не только торговую, но и инвестиционную и финансовую деятельность.

Существуют определенные различия между странами в формах экспорта товаров на американский рынок. Так, Китай, Канада, Мексика, Республика Корея, Индия и др. поставляют продукцию американским потребителям, главным образом, по каналам торговли, в то вре-

5 Д. Трамп на посту президента США принял ряд решений, направленных на ограничение участия страны во внешнеторговой деятельности (выход из торгового соглашения о Транстихоокеанском партнерстве, введение пошлин на импорт стали и алюминия и т.д.). Это, с нашей точки зрения, свидетельствует о смене курса США в вопросах внешней торговли и вполне укладывается в провозглашенную Д. Трампом концепцию «America First» (America First 2017).

6 Рассчитано по: [World Trade Statistical Review. Statistical tables 2017].

мя как Япония, Великобритания, Германия, Франция, Швейцария делают это в основном через американские филиалы своих компаний (ОЕСД 2017, р. 1).

В структуре внешней торговли США на товары приходится 66,5% экспорта и 82,4% импорта, а остальное составляют услуги⁷. Экспорт товаров идет в основном в Канаду, ЕС, Мексику и Китай (более 60% его общего объема). Эти же страны выступают и главными поставщиками товаров на рынок США. Более двух третей импортируемых товаров поступает из Китая (24%), Европейского союза (20%), Мексики и Канады (в совокупности 24%) [Kose, Lakatos, Ohnsorge, Stocker 2017, р. 5].

За последние 10 лет имели место два крупных снижения мировой торговли в целом и товарного экспорта в частности, в том числе в США: в 2009–2010 и 2015–2016 гг. (см. таблицу 5).

Первое из них явилось следствием финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., когда мировой ВВП впервые за время после Второй мировой войны сократился в абсолютных значениях. В восстановительном периоде темпы роста мировой торговли замедлились, а волатильность увеличилась. В результате динамика внешней торговли стала менее устойчивой, а вследствие падения цен на энергоносители, которое началось летом 2014 г., в 2015–2016 гг.

произошло абсолютное и значительное сокращение объемов мировой торговли.

Основные конкуренты на мировом рынке – США и Китай – имеют сейчас примерно одинаковые показатели внешнеторгового оборота товаров: в 2016 г. у США он был равен 3706 млрд долл. (экспорт – 1455 млрд долл., импорт – 2251 млрд долл.), а у Китая – 3685 млрд долл. (экспорт – 2098 млрд долл., импорт – 1587 млрд долл.). Первая из стран доминирует по импорту товаров, вторая – по экспорту. Но Китай значительно опережает США по темпам ежегодного прироста объема внешней торговли. Так, если США за последние 10 лет смогли увеличить экспорт своих товаров в 1,4 раза, то Китай – более чем в 2 раза. В результате происходит дальнейшее укрепление роли Китая как «мировой фабрики».

В структуре товарного экспорта США на мировой рынок более $\frac{2}{3}$ составляет продукция обрабатывающей промышленности (968 млрд долл., 2016 г.). Но одновременно Китай экспортировал в 2016 г. продукции обрабатывающих отраслей на сумму, более чем в 2 раза превышающую показатель США (2004 млрд долл.).

За последние 15 лет на мировом рынке продукции обрабатывающей промышленности произошли глубокие структурные сдвиги. Удельный вес США в мировом экспорте товаров этой

Таблица 5. Динамика экспорта товаров из США и Китая, млрд долл. США, текущие цены

Страна	Годы										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
США	1026	1148	1287	1056	1278	1483	1546	1580	1621	1503	1455
Китай	969	1220	1431	1202	1578	1898	2049	2209	2342	2273	2098
Мир	12131	14023	16160	12555	15301	18338	18496	18952	19005	16489	15955

Источник: [World Trade Statistical Review. Statistical tables 2017].

7 Рассчитано по: [World Trade Statistical Review. Statistical tables 2017]

Таблица 6. Доля США и Китая в мировом экспорте продукции обрабатывающей промышленности, %

Страна	Годы			
	2000	2005	2010	2016
Обрабатывающая промышленность				
США	13,8	10,0	9,5	8,6
Китай	4,7	9,6	14,8	17,9
Офисное и телекоммуникационное оборудование				
США	15,9	9,8	8,3	8,3
Китай	4,5	17,8	27,9	32,3

Источник: [World Trade Statistical Review. Statistical tables 2017].

отрасли сократился с 2000 г. по 2016 г. в 1,6 раз, а Китая – увеличился почти в 4 раза (см. таблицу 6).

Особенно серьезная реструктуризация произошла на мировом рынке офисного и телекоммуникационного оборудования. Доля США упала почти в 2 раза, а Китая – выросла более чем в 7 раз. Сейчас поставки на мировой рынок продукции этой отрасли почти на $\frac{1}{3}$ идут из Китая.

Смена лидера – мировая проблема?

При тех финансовых, людских, материальных ресурсах и резервах, которые есть у Китая, нет сомнений, что при сохранении существующих трендов (в том числе и понижательных) в условиях эволюционного развития мировой экономики он в перспективе обойдет США не только по ВВП или объему промышленного производства, но и по другим показателям, в том числе по выпуску продукции отраслей высоких технологий и услугам, хотя сейчас преимущество США в этих отраслях представляется недостижимым. Но 30 лет назад казалось, что и по развитию промышленности Китай находится далеко позади США. А понадобилось всего лишь одно поколение, чтобы Китай

вышел на первое место в мире по этим показателям. Следствием дальнейшей потери США своих позиций в сфере услуг в частности и в мировой экономике в целом станет дальнейшее обострение конкуренции между ведущими экономическими державами.

Грозит ли потеря лидерства США по объемным показателям производства и торговли, а в дальнейшем, возможно, и услуг и выход Китая на первое место в мире сломом продержавшегося 70 лет международного экономического порядка и разделения труда? С нашей точки зрения, нет. По крайней мере, пока.

Во-первых, структурные сдвиги на мировой экономической арене представляют естественный ход событий и следствие происходивших последние 30 лет процессов интенсивной глобализации, конкуренции, либерализации мировых рынков, действия других экономических законов. Высокие темпы роста Китая были обусловлены в первую очередь низкими издержками на рабочую силу. Так было в Японии в период «японского чуда», затем в странах Юго-Восточной Азии. Но как только заработные платы в этих странах достигали определенного предела, капитал начинал искать производственные площадки в других странах и регионах мира с более низкими издержками. Есть еще

Индия с почти такой же, как и в Китае, численностью населения и более низкой по сравнению с ним степенью удовлетворения внутреннего спроса, другие страны Центральной и Южной Азии, Африка с численностью населения почти в 1 млрд чел., страны Латинской Америки, с которыми США всегда имели наиболее тесные экономические связи.

Некоторые исследователи, например, допускают смещение в будущем центра мирового экономического роста из Китая в страны Южной Азии, Африки или Латинской Америки [Constantinescu, Mattoo, Ruta 2015, p. 27]. С нашей точки зрения, такой сценарий мирового развития реально пока не просматривается, разве что гипотетически – уж очень велик запас прочности в Китае в виде низкой оплаты труда, самых современных производственных мощностей, влияния государства, размера золотовалютных резервов, численности населения в рамках одной юрисдикции и объема неудовлетворенного спроса.

Во-вторых, США, постепенно уступая Китаю первое место по количественным и макроэкономическим показателям, остаются мировым и далеко опережающим другие страны лидером по качественным характеристикам производства и ведения бизнеса, технологиям, уровню развития науки и техники, мировым финансам. Так, они не только глубоко интегрированы в глобальные финансовые рынки, но и осуществляют там свой диктат. Им нет равных в науке в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), все базовые платформы в программировании – американские, крупнейшие компании – американские. Практически полное доминирование со стороны США наблюдается в области идей и перспективных разработок ИКТ. Правда, в расходовании средств на НИОКР в целом Китай в последние годы быстро сокращает от-

ставание от США. Например, в 2015 г. расходы на исследования и разработки в США составили 497 млрд долл., а в Китае – 409 млрд долл. [Science and Engineering Indicators 2018, pp. 4/37–39]. Но по уровню качества и развития инфраструктуры научно-технической, образовательной, исследовательской, проектной деятельности американская экономика далеко опережает все страны мира, в том числе и Китай.

В-третьих, в мире никого особо не волнует экономическая ситуация в Китае, точнее – перспективы ее ухудшения. То, что производят и экспортируют китайские компании, может быть выпущено по сопоставимым ценам и качеству десятком других стран, например в той же Южной или Юго-Восточной Азии. А состояние американской экономики волнует весь мир. Правительства, предприниматели, эксперты и обыватели других стран постоянно следят за динамикой экономики США, темпами ее роста сегодня и в перспективе, ставкой Федеральной резервной системы (ФРС), динамикой товарных, в первую очередь энергетических и фондовых рынков. Более того, в современной конфигурации мирового экономического пространства все перечисленные выше акторы заинтересованы в том, чтобы экономика США развивалась, по возможности, без сбоев, потому что именно эта страна через систему разнородных международных экономических связей во многом определяет их собственное благополучие.

В-четвертых, при всем многообразии субъектов, связей и зависимостей в мировой экономике, сложившихся к настоящему времени, можно выделить упрощенную, но вместе с тем и структурообразующую схему, которая отражает систему отношений и магистральный тренд глобального производства. По нашему мнению, она может быть сведена к следующей конструкции устройства современного производства из трех

компонентов: США – Лаборатория, Китай – Фабрика, весь мир – Потребители. Все три компонента производственного процесса сосуществуют, дополняют друг друга, каждый из них выполняет свою функцию и получает выгоду. Как показывает опыт последних 10 лет развития после Великой рецессии, такая система мировых производственных отношений обладает высокой устойчивостью, но, скорее всего, только в условиях мирного, эволюционного развития, при отсутствии между центрами мировой экономической и военной мощи серьезного конфликта. Между ними могут происходить споры, но они должны разрешаться мирным путем и не приводить к силовым, военным решениям. В этом случае, как нам представляется, сложившаяся конфигурация мирового производства, потребления и разделения функций в рамках приведенной выше «формулы» не будет и далее становиться вызовом и проблемой для человечества.

Список литературы

America First: A Budget Blueprint to Make America Great Again (2017) // U.S. Government Publishing Office // <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BUDGET-2018-BLUEPRINT/pdf/BUDGET-2018-BLUEPRINT.pdf>, дата обращения 21.04.2018.

Constantinescu C., Mattoo A., Ruta M. (2015) The Global Trade Slowdown: Cyclical or Structural? // IMF Working Paper WP/15/6. International Monetary Fund.

Francis N., Owyang M.T., Soques D. (2015) Does the United States Lead Foreign Business Cycles? // Federal Reserve Bank of St. Louis Review, vol. 97, no 2, pp. 133–158.

Global Economic Prospects: Broad-Based Upturn, but for How Long? (2018) // World Bank Group // <http://documents.banquemondiale.org/curated/>

fr/965861515772893243/pdf/GEP2018a-embargoed-01092018.pdf, дата обращения 21.04.2018.

ISIC rev. 3. Technology Intensity Definition. Classification of manufacturing Industries into Categories Based on R&D Intensities (2011) // OECD // <http://www.oecd.org/sti/ind/48350231.pdf>, дата обращения 21.04.2018.

Kose M.A., Lakatos C., Ohnsorge F., Stocker M. (2017) The Global Role of the US Economy: Linkages, Policies and Spillovers // The World Bank. Policy Research Working Paper, No. 7962 // <http://documents.worldbank.org/curated/en/649771486479478785/pdf/WPS7962.pdf>, дата обращения 21.04.2018.

National Economic Accounts. Gross Domestic Product (GDP) (2017) // Bureau of Economic Analysis // <https://www.bea.gov/National/>, дата обращения 21.04.2018.

OECD trade and investment statistical country notes. USA. OECD. 2017. United States Trade and Investment Statistical Note // OECD // <http://www.oecd.org/investment/USA-trade-investment-statistical-country-note.pdf>, дата обращения 21.04.2018.

Planning for Innovation. Understanding China's Plans for Technological, Energy, Industrial, and Defense Development (2016) // U.S.-China Economic and Security Review Commission // <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/Planning%20for%20Innovation-Understanding%20China's%20Plans%20for%20Tech%20Energy%20Industrial%20and%20Defense%20Development072816.pdf>, дата обращения 21.04.2018.

Public Uncertain, Divided over America's Place in the World (2016) // Pew Research Center // <http://www.people-press.org/2016/05/05/public-uncertain-divided-over-americas-place-in-the-world/>, дата обращения 21.04.2018.

Science and Engineering Indicators (2018) // National Science Foundation

(NSB-2018-01) // <https://www.nsf.gov/statistics/2018/nsb20181/digest/sections/preface>, дата обращения 21.04.2018.

Shambaugh J. (2016) Why the United States Needs the World to Grow. Washington, DC: White House Council of Economic Advisers.

Shatz H.J. (2016) Charting the U.S. Role in the World Economy. Santa Monica, Calif.: RAND Corporation.

World Trade Statistical Review. Statistical Tables (2017) // WTO // https://www.wto.org/english/res_e/statistics/wts2017_e/wts17_toc_e.htm, дата обращения 21.04.2018.

The US Role in the World Manufacturing and Trade as a Global Issue

Vladimir G. VARNAVSKIY

DSC in Economics, Professor, Head of Section for Structural Policy and Competitiveness, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya St., Moscow, 117997, Russian Federation. E-mail: varnavsky@imemo.ru

CITATION: Varnavskiy V.G. (2018) The US Role in the World Manufacturing and Trade as a Global Issue. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 11, no 2, pp. 100–112 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2018-11-2-100-112

ABSTRACT. *The article considers the USA role and place in the global manufacturing and trade. Key aspects of the world economy transformation in the context of globalization, internationalization and liberalization are studied. As shows, USA and China are the two largest economies in the world. United States is the world's largest economy by nominal GDP and second largest by purchasing power parity (PPP). It holds a 15.4 percent share of global GDP in PPP (2016). China is the world's largest economy by PPP, accounting for 17.8 percent of global GDP. The USA share of world GDP declined by a total of 3.8 percentage points between 2006 and 2016. At the same time, the United States possesses great economic strength. It is also the world leader in innovation. China's success has mostly been in lower-end innovation. This country has been less successful in higher-end innovation, where USA currently maintain a lead. The United States holds a leading position in aero-*

space, instrument making, cloud computing, ICT, robotics-related technologies, nanomaterials, biopharmaceutical and other high-tech industries and China significantly lags behind. Special attention is paid to the U.S. foreign trade. It is shown that the USA is one of the world's largest importer and exporter of goods and services. It accounts for 10.5 percent of global goods and services exports in 2016 (second place after China) and 13.3 percent of global imports (first place). Despite the world's second place after China in some economic indexes such as gross domestic product (at PPP), size of manufacturing and merchandise trade, USA ranks first in the world in terms of quality indicators of economic development. It remains the most powerful economy in the world. The author's conclusion is that, the loss of US world leadership in terms of output indicators has not yet become a global problem for other countries and world economy in the whole.

KEY WORDS: *world economy, Gross Domestic Product, world trade, world leadership, USA, China, cross-country comparisons, purchasing power parity, high-technology industries, global production configuration*

References

- America First: A Budget Blueprint to Make America Great Again (2017). *U.S. Government Publishing Office*. Available at: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BUDGET-2018-BLUEPRINT/pdf/BUDGET-2018-BLUEPRINT.pdf>, accessed 21.04.2018.
- Constantinescu C., Mattoo A., Ruta M. (2015) *The Global Trade Slowdown: Cyclical or Structural?* // IMF Working Paper WP/15/6. International Monetary Fund.
- Francis N., Owyang M.T., Soques D. (2015) Does the United States Lead Foreign Business Cycles? *Federal Reserve Bank of St. Louis Review*, vol. 97, no 2, pp. 133–158.
- Global Economic Prospects: Broad-Based Upturn, but for How Long? (2018). *World Bank Group*. Available at: <http://documents.banquemonddiale.org/curated/fr/965861515772893243/pdf/GEP2018a-embargoed-01092018.pdf>, accessed 21.04.2018.
- ISIC rev. 3. Technology Intensity Definition. Classification of manufacturing Industries into Categories Based on R&D Intensities (2011). *OECD*. Available at: <http://www.oecd.org/sti/ind/48350231.pdf>, accessed 21.04.2018.
- Kose M.A., Lakatos C., Ohnsorge F., Stocker M. (2017) The Global Role of the US Economy: Linkages, Policies and Spillovers. *The World Bank. Policy Research Working Paper*, No. 7962. Available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/649771486479478785/pdf/WPS7962.pdf>, accessed 21.04.2018.
- National Economic Accounts. Gross Domestic Product (GDP) (2017). *Bureau of Economic Analysis*. Available at: <https://www.bea.gov/National/>, accessed 21.04.2018.
- OECD trade and investment statistical country notes. USA. *OECD*. 2017. United States Trade and Investment Statistical Note. *OECD*. Available at: <http://www.oecd.org/investment/USA-trade-investment-statistical-country-note.pdf>, accessed 21.04.2018.
- Planning for Innovation. Understanding China's Plans for Technological, Energy, Industrial, and Defense Development (2016). *U.S.-China Economic and Security Review Commission*. Available at: <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/Planning%20for%20Innovation-Understanding%20China's%20Plans%20for%20Tech%20Energy%20Industrial%20and%20Defense%20Development072816.pdf>, accessed 21.04.2018.
- Public Uncertain, Divided over America's Place in the World (2016). *Pew Research Center*. Available at: <http://www.people-press.org/2016/05/05/public-uncertain-divided-over-americas-place-in-the-world/>, accessed 21.04.2018.
- Science and Engineering Indicators (2018). *National Science Foundation (NSB-2018-01)*. Available at: <https://www.nsf.gov/statistics/2018/nsb20181/digest/sections/preface>, accessed 21.04.2018.
- Shambaugh J. (2016) *Why the United States Needs the World to Grow*. Washington, DC: White House Council of Economic Advisers.
- Shatz H.J. (2016) *Charting the U.S. Role in the World Economy*. Santa Monica, Calif.: RAND Corporation.
- World Trade Statistical Review. Statistical Tables (2017). *WTO*. Available at: https://www.wto.org/english/res_e/statistics_e/wts2017_e/wts17_toc_e.htm, accessed 21.04.2018.