

Представляя номер

Предлагаемый читателю новый номер журнала «Контурь глобальных трансформаций» посвящен теме, которая не теряет своей актуальности на протяжении четверти века. Горячие точки на карте бывшего СССР стали возникать еще до 1991 г., однако именно после распада Советского Союза процесс их разрастания едва не вышел из-под контроля. Тогда большинство конфликтов удалось заморозить, а эксперты, сначала осторожно, а затем и открыто, стали говорить о том, что демонтаж СССР прошел относительно мирно, без большого кровопролития. На фоне событий в Югославии подобная констатация казалась справедливой.

Однако через 25 лет после подписания Беловежских соглашений все не выглядит так однозначно. Похоже, что распад СССР оказался процессом, растянутым во времени. Старые конфликты до сих пор далеки от завершения. Произошла смена поколений. Многие из тех людей, которые в начале 1990-х г. в Карабахе или в Приднестровье смотрели друг на друга через прицел автомата, уже не у дел. Кое-где удалось наладить относительно мирную жизнь. Но противостояние не «перегорело». В большинстве случаев так и не удалось найти приемлемую для всех сторон модель урегулирования имеющихся противоречий. В результате мы все чаще являемся свидетелями опасных рецидивов.

Но и это не все. Украинский кризис 2013-2014 гг. заставил задуматься о том, насколько стабильны те регионы, в которых, как казалось, ничто не угрожает гражданскому миру. Насколько прочна

политическая конструкция, возникшая на развалинах СССР? В состоянии ли она сдерживать внутренние противоречия между различными социальными и этническими группами, которые имеют сложную, иногда многовековую, историю взаимоотношений? Иными словами, возникла ли на территории бывшего Советского Союза новая, альтернативная старой имперской, форма организации государственности и если да, то насколько она прочна? Каковы в этой связи региональные различия? Наконец, в чем состоит суть того вызова, который метаморфозы на постсоветском пространстве ставят перед Россией?

Ответы на эти и другие вопросы ищут авторы статей, составивших новый номер нашего журнала. В статье **В.В. Воротникова** дается общая характеристика трансформационных процессов в странах Балтии в последние два с половиной десятилетия, а также подробно освещается практическая составляющая их членства в ЕС. Автор показывает, что, несмотря на отказ от роли геополитического и геоэкономического «моста» в отношениях России и Запада, российский фактор продолжает играть первоочередную роль во внутривосточных процессах и внешней политике этих государств. Конфронтационная позиция, которую заняли страны Балтии по отношению к России, определяется политико-идеологическими факторами, носит долгосрочный характер и оказывает деструктивное воздействие не только на двусторонний диалог, но и на отношения России и Европейского Союза.

О.Б. Неменский в своей статье анализирует внешнеполитический курс и международное позиционирование современной Белоруссии. Автор отмечает, что А.Г. Лукашенко уже более двадцати лет удается выходить победителем из большей части внешних противоречий и давлений на Минск. Однако долгосрочные тенденции развития ситуации в Белоруссии выглядят тревожно. Запад своей активной и дорогостоящей гуманитарной политикой создает новые белорусские поколения, которые имеют все более прозападный настрой. Россия, фактически отказываясь от проведения своей гуманитарной политики и даже не ставя на межгосударственном уровне вопросы идеологии и идентичности, попросту теряет белорусскую молодежь. То же можно сказать и о творческой интеллигенции. Действие всех этих факторов грозит победой в обществе иных настроений, которые вполне могут подорвать и власть Лукашенко, и всю выстроенную им социально-экономическую систему, равно как и особое место Белоруссии в международных отношениях, включая тесные связи с Россией.

А.А. Кривопапов рассматривает перспективы развития Украинского кризиса. Автор приходит к выводу о том, что в условиях начавшейся на Украине гражданской войны возможность подкрепить свои внешнеполитические требования при помощи открытой силы остается для России жизненно важной. В статье последовательно рассматриваются сначала сильные и слабые стороны группировки российских войск на украинской границе, а затем – возможности НАТО и США по организации воздушного моста с целью срыва возможного выдвижения российских войск на запад.

Автор показывает, что двухнедельный запас времени позволит российской армии выполнить на Левобережье большую часть своих задач, тогда как американские войска в лучшем случае успеют прикрыть столицу Украины. В ближайшее время НАТО будет испытывать очевидные трудности во всем, что касается возможности эффективно проецировать силу на юго-восток Украины. Однако в будущем, по мере развития военной инфраструктуры и накопления сил, это преимущество России начнет уменьшаться.

В своих статьях **В.М. Муханов** и **А.Ю. Скаков** анализируют политическую обстановку в Закавказье и те перспективы развития региональных конфликтов, которые возникают в ее свете. Авторы констатируют ситуацию «остывания» региона, который на протяжении 25 лет пребывал в состоянии практически имманентной нестабильности, генерировавшей целую череду внутренних конфликтов. Однако анализ положения дел в каждом из государств Закавказья и учет влияния внешних игроков рисует более сложную картину. Апрельская война 2016 г. в Карабахе позволяет говорить об окончательном нарушении статус-кво и высокой вероятности новых обострений в зоне карабахского конфликта. Она высветила сложный комплекс проблем, с которыми в последние годы столкнулись Армения и Азербайджан. В обеих странах на фоне ухудшения экономической ситуации наблюдается обострение противостояния по линии власть – общество, а также на внутриэлитном уровне. Схожие процессы развиваются в Грузии. Все это является важным симптомом серьезного вызова.

Сложные процессы, развивающиеся в странах Центральной Азии, анали-

зирует **М.Т. Лаумулин**. Автор делает предположение, что регион утратил гомогенность, о которой говорили исследователи. В статье прослеживается путь строительства национальных государств после распада СССР. Показывается национальная специфика региона, отдельно рассматривается клановая структура среднеазиатских обществ как основа для выстраивания политических связей. Автор доказывает, что прочность политических систем в Центральной Азии прямо зависит от того, удастся ли местным элитам синтезировать элементы социальной архаики с современными государственными институтами. От этого зависит не только конкурентоспособность стран региона,

но и стабильность Центральной Азии как таковой. Приводятся примеры успешного синтеза (Казахстан) и системных ошибок, препятствующих его реализации (Кыргызстан).

Представляемый номер журнала лишь в первом приближении освещает ту проблематику, которая вынесена в качестве его темы. Каждый из ее аспектов может быть детализирован. Кроме того, политические процессы на постсоветском пространстве непрерывно развиваются. Предлагаемый нами анализ – лишь их «фотография». Редколлегия журнала планирует в дальнейшем возвращаться к проблеме международного и политического развития постсоветского пространства.

*Председатель
редакционного совета журнала,
доктор политических наук
Якунин В.И.*

*Главный редактор журнала,
академик РАН
Макаров В.Л.*