

## Представляя номер

Очередной номер журнала «*Контуры глобальных трансформаций*» посвящён проблеме взаимодействия государства и крупного транснационального бизнеса в современной мировой экономике. Эта тема многогранна и практически неисчерпаема. На неё можно взглянуть как сквозь призму глобализации, так и под углом зрения наступающей регионализации. Поэтому в определённом смысле представляемый вниманию читателей номер логически продолжает ранее изданный номер журнала – «Мировая экономика на пути регионализации» (№ 4. 2017).

На этот раз в центре внимания авторов журнала оказались перспективы глобализации. Сегодня оптимистические ожидания в связи с триумфом глобализации значительно уменьшились по сравнению с концом XX века, когда это комплексное экономическое и социально-политическое явление рассматривали как залог ускоренного прогресса цивилизации. Скептики заговорили о неизбежности архаизации и наступлении «нового Средневековья». Но так ли обосновано уныние части интеллектуалов в связи с общемировым замедлением экономического роста и неравномерными темпами научно-технического прогресса?

Публикуемые в выпуске статьи свидетельствуют в пользу более взвешенных оценок. Его эпиграфом можно было бы сделать название статьи Б.А. Хейфеца «Глобализация не кончается, она становится другой». В этой работе показано, что замедление глобализаци-

онных процессов носит временный характер и касается в основном традиционных активов. В то же время драйвером нового этапа глобализации выступают технологии, связанные с развитием сети Интернет, 3D-печатью, роботизацией, возобновляемыми источниками энергии и т. п. Они принципиально меняют представление о рациональном размещении производства и сокращают потребность транснациональных корпораций в перевозках традиционных товаров и в некоторых формах зарубежных инвестиций. В результате в будущем может произойти серьёзное переформатирование некоторых сложившихся цепочек создания стоимости.

Вопреки традиции экономического детерминизма, укрепление транснационального бизнеса едва ли влечёт за собой размывание политического суверенитета и умаление властных прерогатив национального государства. Два этих начала – транснациональный бизнес и государство – пребывают в состоянии динамического равновесия. Роль бизнеса в трансформации политической организации мира описывается в статье М.М. Лебедевой и М.В. Харкевича.

Влиянию транснационального бизнеса на экономические процессы глобального и регионального уровней посвящены сразу несколько статей. Так, в работе С.А. Афонцева показано, что либерализация прямых иностранных инвестиций продолжалась на протяжении всего посткризисного периода –

даже в те годы, когда в сфере регулирования международной торговли имел место рост протекционистских настроений. Вместе с тем выявлено, что укрепление роли государственных акторов мировой политики в условиях санкционных войн и других проявлений конфликтности международных отношений все чаще отодвигает бизнес-интересы на второй план. В статье Е.Н. Никитиной предпринята попытка дать ответы на вопросы, каково воздействие происходящих фундаментальных изменений в арктическом регионе (глобального потепления, социально-экономических и институциональных трансформаций) на интернационализацию в Арктике и деятельность ТНК в полярных районах арктических стран, а также какова специфика корпоративной социальной ответственности в Арктике.

Я.М. Миркин и К.М. Лебедева выявляют устойчивые взаимозависимости между рынками в мировых финансах, демонстрируя связь вызывающих их причинно-следственных механизмов с глобальными трансформациями. В их статье показана интенсивная взаимозависимость финансовых рынков России, Бразилии и других государств Латинской Америки (на примере акций и национальных валют). Анализ еще одного важного вопроса транснационализации, рассмотренного на конкретном страновом материале, представляет статья К. Лиухто. На примере двух крупных неудач зарубежного инвестирования финскими компаниями, подконтрольными государству, он поднимает актуальный для России вопрос эффективности менеджмента в ТНК с государственными пакетами акций по сравнению с классическими ТНК.

Несомненно внимания заслуживает и обычно выпадающая из поля зрения исследователей ТНК расширяющая

роль теневой экономики, которая рассматривается в статье А.И. Ефимовой. Близок к проблеме теневой экономики и сюжет, связанный с экономическим развитием Республики Кипр, чему посвящена статья Ю.Д. Квашнина. Автором был сделан важный вывод о том, что на фоне процесса «деофшоризации» экономический рост острова в начале XXI в. был обусловлен преимущественно одним преходящим фактором, а именно – экономическим подъёмом в самой России.

Сразу три статьи в номере посвящены непосредственно российской проблематике. В частности, О.В. Кузнецова анализирует сильные стороны и недостатки всего многообразия инструментов государственной политики в привлечении прямых иностранных инвестиций на Дальний Восток России. При этом автор показала, что созданные в дальневосточных регионах России преференциальные режимы в большей степени привлекли отечественных, а не иностранных инвесторов. И.Б. Орлов и В.Э. Абелинские на материале деятельности туристических ТНК в России раскрывают не только отрицательные, но и положительные стороны их взаимодействия с российским бизнесом и властными институтами. При этом статья этих двух авторов начинается с анализа более фундаментального вопроса – описания международного туризма как одного из своеобразных явлений глобализации второй половины XX – начала XXI веков. В статье А.С. Четвериковой и Ю.А. Барониной анализируется нестандартный аспект двусторонних торгово-экономических отношений, а именно, на примере российско-французских связей детально рассматривается межтерриториальное взаимодействие. Рассматриваются различные формы такого взаимодействия, их динамика и перспективы в текущих политико-экономических услови-

ях. Дается характеристика российских регионов, отличающихся комплексностью связей с французской стороной, прежде всего Калужской области, привлекающей значительные иностранные капиталовложения.

Столь масштабное обращение к российским реалиям не случайно, поскольку верное понимание того, в каком направлении трансформируется мировая экономика, важно не только с точки зрения выяснения правоты конкурирующих научных школ. В первую

очередь ясность в этом вопросе важна для поиска более эффективных инструментов оздоровления народно-хозяйственного организма нашей собственной страны.

Председатель редакционного совета  
журнала, доктор политических наук  
**ЯКУНИН В.И.**

Главный редактор журнала,  
член-корреспондент РАН  
**КУЗНЕЦОВ А.В.**