

Представляя номер

Очередной номер журнала «*Контуры глобальных трансформаций*» затрагивает извечную тему власти. Предлагаемый вниманию читателей сборник представляет собой попытку обобщения некоторых явлений в политической культуре. В центре внимания большинства авторов находится феномен политической харизмы, к изучению которого они подошли с учётом максимально широкого исторического и социокультурного контекста.

Очевидно, во внутриполитическом устройстве западных государств стремление к консенсусу и поиску компромисса плохо уживается с харизматическим началом. В результате там всё более отчётливо наблюдается дефицит вожakov, воспринимающих политику «как призвание». Фигура профессионального партийного политика практически повсеместно низводится до уровня заурядного бюрократического функционера.

«Брекзит» и победа Д. Трампа, казалось бы, предвещали рост волны популизма и дальнейшую утрату традиционными политическими элитами их преобладающего положения. Эти опасения, в значительной степени, оказались преувеличенными. Эксцентричный президент, как следует из статьи Б.В. Межуева, по сути, не имел реальных шансов подорвать господство опирающейся на институты политической машины Вашингтона. На примере европейских стран проблема популизма и лидерства харизматического типа рассматривается в статьях Е.В. Ана-

ньевой, Н.Ю. Лапиной, П.В. Осколкова и С.М. Хенкина.

Отсутствие подлинной идейно-политической борьбы вынуждает подменять её симулякрами. Важнейшим в их ряду остаётся профессиональный спорт. Этому сюжету посвящена статья Л.А. Цыгановой и Л. Бишке.

Образ народного трибуна и харизматического вождя народных масс не раз встречался на страницах истории. Хотя политический класс на Западе по-прежнему сохраняет контроль над курсом государственного корабля, харизматический тип власти в его веберовском понимании даже в наше время не исчез бесследно. О живучести этой формы свидетельствует происходящий на наших глазах ренессанс политического популизма в развивающихся странах. Статья А.В. Королькова и Т.Ю. Русаковой посвящена наследию У. Чавеса для политической культуры Венесуэлы и Латинской Америки. Материал В.А. Надеина-Раевского рассказывает о восхождении к вершинам единоличной власти нынешнего турецкого президента Р.Т. Эрдогана.

Много поучительного есть и в опыте нашей страны. О том, как видела свою миссию русская либеральная интеллигенция до 1917 г., рассказывает статья Ф.А. Гайды. Свойственное русской интеллектуальной оппозиции непонимание самой природы государственной власти как принуждения, основанного на принципе легитимного насилия, оказало фатальное влияние на исход революционного кризиса. Материал

М.М. Шевченко посвящён противоположном флангу. Он описывает эволюцию идей русского политического консерватизма на протяжении большей части XIX и в начале XX века.

Двадцатый век с его страшными потрясениями, тотальными мобилизациями, большими надеждами и мессианскими идеологиями остался в прошлом. Современное государство на Западе лишилось идеологического стержня. Глобальные интеграционные проекты размывают некогда столь важный принцип государственного суверенитета. Государство более не готовит себя к ответу на экзистенциальные вызовы и не видит смысла в том, чтобы, преодолевая внутреннее сопротивление общества, обеспечивать желез-

ную идейно-политическую консолидацию своих граждан. Государственный интерес теперь практически открыто провозглашается производной величиной от суммы частных интересов. Последствия этих новых тенденций могут быть разноплановыми, а потому российскому научно-экспертному сообществу следует быть готовым к любому сценарию развития событий.

Председатель редакционного совета
журнала, доктор политических наук
ЯКУНИН В.И.

Главный редактор журнала,
член-корреспондент РАН
КУЗНЕЦОВ А.В.

Introduction

This issue of the «*Outlines of Global Transformations*» addresses an age-old topic of power in an attempt to generalize some of the political culture developments. Most of the authors focus on the phenomenon of political charisma which they study with maximum possible consideration of historical and sociocultural background.

Obviously, when it comes to internal political structure of the western countries consensus-building and search for a compromise does not go along too well with charismatic self. As a result, leaders who regard politics as «vocation» fall into ever shorter supply there. A professional party politician is almost ubiquitously reduced to a mediocre bureaucratic functionary.

Brexit and D. Trump's victory seemed to herald the rise of populism and further marginalization of traditional political elites. Those concerns have proved to be exaggerated to a large extent. As follows from B. Mezhuiev's article, the eccentric president in fact stood no real chance to undermine the masterdom of Washington's political machine that relies on institutions. Through the example of European countries the problem of populism and charismatic leadership is examined in articles by E. Ananieva, N. Lapina, P. Oskolkov and S. Khenkin.

The lack of true ideological and political opposition necessitates the need for simulacra, the most important of them being professional sports. This topic is

discussed in the article by L. Tsyganova and L. Bieszke.

The figure of people's tribune and charismatic leader of the masses has re-occurred in history more than once. And though the Western political establishment maintains control over the course of the national ship, charismatic type of authority as interpreted by Weber lingers even today. The revival of political populism as witnessed in the developing countries attests the persistence of this type. The article by A. Korolkov and T. Ruskova is devoted to H. Chavez's legacy in the political culture of Venezuela and Latin America. The article by V. Nadein-Raevsky describes the current Turkish president R.T. Erdogan's rise to become an individual ruler.

Our country's own experience is highly educational as well. The article by F. Gaida describes the way Russian liberal intellectuals envisioned their mission before 1917. The failure to understand the very nature of state power as compulsion based upon the principle of legitimate violence that was common to Russian intellectual opposition proved to be fatal for the outcome to a revolutionary crisis. The study by M. Shevchenko is devoted to the opposite wing. He describes the evolution of the ideas of Russian political conservatism during the most part of the 19th and the beginning of the 20th century.

The 20th century with its terrible turmoil, total mobilizations, great expectations and messianic ideologies has be-

come history. The modern Western state has lost its ideological core. Global integration projects dissolve the state sovereignty principle, once so important. The state is no more prepared to face the existential challenges and doesn't see any point in maintaining cast-iron ideological and political consolidation of its citizens against the internal resistance of the society. Public interest is now almost explicitly proclaimed derivative of the sum of private interests. Consequences of those new

trends may be different, and that is why Russian scientific and expert community should be ready for any scenario.

Head of Editorial Council,
Doctor of Political Sciences
Yakunin V.I.

Editor-in-Chief,
Corresponding Member of RAS
Kuznetsov A.V.