

# Моральные ценности и их роль в стандартах поведения государственных и муниципальных служащих

ЗАБУЗОВ Олег Николаевич

*Поэтому и живут нормально, — подумал он, —  
что все время про долг помнят...*

В. Пелевин

Проблема изучения ценностей — или, в иной интерпретации, аксиологии — занимала ученых с древнейших времен. Еще в Древней Греции Сократом была поднята проблема ценностей. В начале XX в. термин «аксиология» впервые был применен французским философом П. Лапи (в 1902 г.) и немецким философом Э. Гартманом (в 1908 г.). Современные исследователи также активно включают в ареал своих исследований проблему ценностей и ценностного фактора в частности. Причем их место и роль каждый исследователь определяет исходя из своего научного интереса, а он охватывает достаточно широко общественную сферу социума<sup>1</sup>.

Немаловажным фактором становится и то, что российские политики высокого ранга обращаются к проблеме ценностей. Так, председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отмечает, что «любая национальная правовая система стабильна и эффективна только тогда, если в своих принципах,

<sup>1</sup> Актуализированные ценности современного российского общества: монография / отв. ред. И. А. Халий. М.: Институт социологии РАН, 2015; Белозеров В.К. Военная доктрина России: в начале большого пути // Власть, 2015. № 2; Шумейко М.В. Национальные ценности и развитие корпоративного управления // Власть, 2014. № 7; Мельков С.А. Какие ценности предстоит защищать России // Власть, 2015. № 2.

базовых нормах она является юридическим оформлением исторически сложившихся политических, экономических, социальных, культурных, духовно-нравственных ценностей конкретной страны, нации<sup>2</sup>. Более того, «необходимо внедрить в законодательную работу экспертизу законов на предмет их соответствия нашим историческим, национальным ценностям»<sup>3</sup>.

В России на протяжении двух последних десятилетий происходили резкие колебания общественно-политических настроений, наблюдались инверсии в ценностных ориентациях россиян, перепады политической активности, перемены политического курса. Здесь стоит отметить увеличение срока президентства в РФ, возврат к прямым выборам глав субъектов федерации, снижение порога численности политических партий и др. Неудивительно, что все эти сложные процессы по-разному оцениваются учеными и общественными деятелями. Прошло еще слишком мало времени, политические страсти еще не улеглись, чтобы сложился долгожданный консенсус по поводу базовых ценностей.

Определений понятия «ценности» существует множество. В словаре русского языка выделяются такие стороны толкования этого понятия. 1. Соотношение по курсу (о деньгах, ценных бумагах); достоинство. 2. Стоимость пересылаемых товаров, вещей. 3. То, что имеет известную стоимость, цену в процессе человеческой деятельности (земля, постройки, техническое оснащение и т.п.); блага. 4. Предметы и явления культуры, морали, нравственности и т.п. 5. Важность, значимость (о ценном для кого-либо предмете)<sup>4</sup>. Простейший анализ интерпретации этой дефиниции позволяет вычленить, по крайней мере, материальную и нематериальную составляющую ценностей.

Интересна позиция так называемых «практиков». В частности, представитель организации «Институт национальных ценностей» отмечает следующее. «Ценности — это важней-

<sup>2</sup> Валентина Матвиенко: правовая система страны должна опираться на национальные традиции и ценности // <https://www.pnp.ru/news/detail/138944>

<sup>3</sup> Валентина Матвиенко: правовая система страны должна опираться на национальные традиции и ценности // <https://www.pnp.ru/news/detail/138944>

<sup>4</sup> Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норит, 2006. С. 1461.

шие компоненты человеческой культуры наряду с нормами и идеалами. Для человека ценности — значимые для него вещи, как в материальном, так и в духовном плане. Это то, что определяет хорошее или плохое отношение, что позволяет оценивать (придавать ценность, значимость) явлениям и процессам, происходящим вокруг»<sup>5</sup>.

Отметим два чрезвычайно значимых замечания в позиции сотрудника Института национальных ценностей, а именно: 1) автор определяет по значимости ценности в один ряд с такими дефинициями, как нормы и идеалы; 2) ценности для человека — значимые для него вещи, как в материальном, так и в духовном плане. В этом отношении такая позиция отчасти перекликается с интерпретацией авторов большого толкового словаря.

Сделаем ряд промежуточных выводов. Во-первых, ценности могут иметь характер как материального, так и нематериального. Во-вторых, ценности по своей сути должны иметь исключительно не только положительную окраску, но, как ни парадоксально, могут быть и отрицательными.

Есть значимые ценности и у россиян. К примеру, в числе национальных ценностей России, определенных Конституцией РФ, находятся:

- утверждение прав и свобод человека, гражданского мира и согласия;
- равноправие и самоопределение народов; память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость;
- суверенная государственность и незыблемость ее демократической основы;
- благополучие и процветание Отечества;
- ответственность за свою Родину перед прошлым, нынешним и будущими поколениями;
- осознание себя органичной частью мирового сообщества.

В Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию подчеркивается важная роль таких ценностей, как безопасность, свобода, благосостояние, государственность,

<sup>5</sup> Иванова А. Что такое ценности? // <http://national-values.ru/whatis/>

законность, человечность, гражданственность, достоинство, патриотизм, нравственность, равенство, справедливость. Эта система национальных ценностей должна стать жизненным ориентиром россиян, их современным мировоззрением<sup>6</sup>. В Послании 2015 года Владимир Путин четко обозначил: «Россия в полный голос заявила о себе как сильное самостоятельное государство с тысячелетней историей и великими традициями, как нация, которая консолидирована общими ценностями и общими целями»<sup>7</sup>. То есть в заявлениях главы государства все четче и яснее заявляется императив ценностей, выступающих отправным базисом для развития страны и государства.

Если подойти критически к тем трактовкам, которые дают ученые, то можно вывести иное понятие «ценности». В нашем понимании ценности выступают как представления (ориентиры) или их совокупность, являющиеся базисом для формирования общественного согласия и выступающие в своем роде в виде мотивационной (движущей) силы общества.

Остановимся на анализе понятия «моральные ценности». Стоит отметить несколько очевидных замечаний относительно этого понятия. Во-первых, моральные ценности — часть ценностей вообще. Во-вторых, моральные ценности расположены в пространстве социального. В-третьих, моральные ценности не несут материальной основы, т.е. они нематериальны и не могут быть вычленены опытным путем.

По мнению П.Е. Матвеева, моральные ценности определяются как особые свойства объектов и субъектов, характеризующие их единственность, единство, их место в мире с позиций добра и зла. Отличительной чертой моральной ценности как объективного качества является также то, что она предстает по своей природе особым качеством. Моральная ценность непосредственно не проявляется в физическом пространстве и времени, она не есть первичное качество и не ощущается отдельными органами чувств. Ее отражение сознанием носит более сложный характер и осуществляется через восприятие,

<sup>6</sup> Фененко Ю.В. Сущность и общая характеристика национальных ценностей, интересов и целей Российской Федерации // Муниципальный мир. 2009. № 1-4.

<sup>7</sup> Послание Президента Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>

интуицию, умозрение. Реальные вещи природы и общества, естественные и созданные человеком, как и сам человек, обладают множеством свойств, в том числе ценностных. Они, по большей части, одновременно сопричастны добру и злу.

Здесь, по нашему мнению, возникает некоторое перекликанье с дихотомическим воззрением К. Шмитта по поводу определения понятия политического. Как известно, оно выражается в оппозиции «друг—враг». Многие современные политологи отдают первостепенное значение понятию «политическое» в политической науке. Именно оно, по мнению К. Шмитта, является базисной точкой в определении проблемных вопросов политологии.

Так и в случае ценностей, и моральных ценностей в частности, они проявляются в дихотомической связке «добро—зло». И если понятие «политическое» в большей степени относится к политологии, то понятие «ценности» носит универсальный всепроникающий характер, имеющий первостепенное значение для любой отрасли социального знания (знания об обществе) в частности и человеческого бытия вообще.

Следующая важная особенность моральных ценностей состоит в том, что они могут быть положительными или отрицательными, но не сопричастными тому и другому одновременно, т.е. они не могут характеризоваться двумя противоположными качествами, что характерно для реальных отдельных объектов и субъектов. Таким образом, моральные ценности не содержат в себе противоположных качеств, т.е. качеств добра и зла одновременно, и предстают «одновалентными». Но вне себя моральные ценности имеют, могут иметь противоположные себе ценности.

Опыт человечества свидетельствует о том, что базисные ценности добра существуют даже в мире неживой и живой природы. В социальном мире основополагающими базисными ценностями являются — «жизнь», «личность» и «единство». Базисные моральные ценности «развертываются», реализуются через системные и предметные ценности. Как справедливо отмечает ученый О.А. Родионов, моральные ценности — это часть целого. Они являются одним из видов

социальных ценностей. Вместе с тем это не простая, а специфическая часть социальных ценностей, в которой диалектически взаимодействуют общее и особенное.

Моральные ценности, в отличие от других видов ценностей, нельзя выделить эмпирически, как факт или явление, которые имеют определенную область своего приложения. Поэтому, обладая свойством всеобщего (с точки зрения универсальной способности упорядочивать, направлять развитие людей и групп), моральные ценности выступают специфической стороной, аспектом, «срезом» экономических, политических, профессиональных, религиозных и других видов социальных отношений и деятельности<sup>8</sup>.

Анализ литературы позволил выделить структурные компоненты системы нравственных ценностей служащих, а именно: общечеловеческие; профессиональные; индивидуальные ценности.

К общечеловеческим ценностям относят те, которые обусловлены человеческими отношениями: поддержка, воля, долг, помощь, а также ценности, связанные с продвижением человека на более высокую ступень развития: человеколюбие, сопереживание, сочувствие, милосердие, сострадание, доброта, совесть, смысл жизни, справедливость.

К профессиональным ценностям обычно относят ценности, реализуемые в профессиональной (управленческой) деятельности: профессионализм, профессиональные знания, умения, навыки; профессионально важные качества, профессиональную компетентность. Отдельные ученые среди профессионально важных качеств выделяют специальную группу так называемых личностно-деловых или личностно-профессиональных качеств: организованность, ответственность, дисциплинированность, инициативность, внимательность, выступающих, по их мнению, как ценности.

Индивидуальные ценности — это ценности, значимые для личности и определяющие направление ее деятельно-

<sup>8</sup>Родионов О.А. Моральные ценности: история, сущность и специфика // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право, 2009. Выпуск № 8. Том 8.

сти (карьера, семья, материальное положение, социальный статус, духовное развитие).

В отечественной и зарубежной литературе, посвященной вопросам управления, нравственные ценности все чаще рассматриваются как необходимое условие эффективности управленческой деятельности. Так, по мнению М.Н. Руткевич, экономические результаты фиксируют нравственное представление о том, что соответствует и что не соответствует господствующей в обществе морали, что заслуживает нравственного признания, а что нет. А философ В.М. Шепель полагает, что поведение управленца — это реально воспринимаемый нравственный ориентир, как могут или должны вести себя подчиненные, и человековедческая компетентность управленца ориентирована на его умственное и нравственное совершенствование.

В таком случае, в нашем понимании, моральные ценности служащих — часть их ценностей, они выступают как социальные представления (ориентиры) или их совокупность, предстающие в виде своего рода мотивационной (движущей) силы профессиональной деятельности служащего на благо развития общества.

Анализ научной литературы позволил выделить ряд факторов, влияющих на развитие нравственных ценностей управленцев, среди которых:

- социальная ситуация развития управленца (особенности формирования его личности в семье, образование, особенности семьи и др.);

- индивидуально-психологические особенности личности руководителя (возраст, пол, качества личности, состояние личностного, психологического и профессионального здоровья, управленческая коммуникация и др.);

- социально-экономическая ситуация, в которой осуществляется управленческая деятельность, и ее динамические характеристики (менталитет, нормы и ценности общества);

- специфика управленческой деятельности и др.

В системе противодействия коррупции на государственной гражданской службе особое место занимают антикор-

рупционные стандарты служебного поведения, установленные именно для государственных и муниципальных служащих. Содержание таких стандартов разнообразно, но они прежде всего должны наполняться административной и этической составляющими. Этика служебного поведения государственного служащего представляется категорией достаточно сложной, поскольку не все этические императивы могут быть обозначены с помощью норм права, содержащихся в нормативно-правовом документе. А попытки закрепить этические принципы межличностного общения и взаимодействия в системе государственной и муниципальной службы имеют давние традиции в целом ряде государств. Следует отметить, что такая практика принесла весьма существенный результат в деле противодействия коррупции.

В содержании большинства антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных и муниципальных служащих целого ряда государств находятся в целом похожие средства и установки. Так, к наиболее типичному набору антикоррупционных стандартов служебного поведения в системе государственной службы относятся различного рода запреты, ограничения, обязанности, а также этические принципы служебного поведения.

Следует отметить, что определенные позитивные шаги в этом направлении уже сделаны. Так, в рамках Содружества Независимых Государств принят и действует ряд модельных законов, предписания которых направлены на противодействие коррупции. Закрепленные в соответствующих актах антикоррупционные стандарты служебного поведения могут считаться составной частью административно-правового статуса государственного гражданского служащего Российской Федерации<sup>9</sup>. Помимо этого, в настоящее время Российская Федерация является полноценным участником ряда международных и европейских антикоррупционных конвенций, однако далеко не все их предписания исполняются в полном объеме.

<sup>9</sup> Подробнее см.: Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г.) (протокол № 21) // Бюллетень «Официальные документы в образовании», декабрь 2011 г. № 36.

Сегодня в России интенсивно развивается национальное законодательство о противодействии коррупции: приняты федеральные законы «О противодействии коррупции» (2008), «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (2009), «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» (2011), «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (2012) и др.

Анализируя организационные принципы реализации антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих, следует подчеркнуть, что они в меньшей степени находят свое правовое закрепление. Между тем это самые динамичные принципы, учет которых влияет на итоговый результат всей деятельности по противодействию коррупции в системе государственной службы. Как отмечал в свое время премьер-министр Сингапура Ли Куан Ю, «...начать с пропаганды высоких моральных принципов, твердых убеждений и самых лучших намерений искоренить коррупцию — легко. А вот жить в соответствии с этими добрыми намерениями — трудно. Для этого требуются сильные лидеры и решимость бороться со всеми нарушителями, безо всяких исключений»<sup>10</sup>.

Одной из приоритетных задач антикоррупционной политики является профилактика коррупции, а также создание атмосферы нетерпимости к различным должностным — корыстным злоупотреблениям, как в обществе в целом, так и в корпоративной чиновничьей среде<sup>11</sup>.

Поведение государственных и гражданских служащих в публичной сфере сегодня претерпевает значительные изменения. Имеет место развитие как национального, так и наднационального законодательства, регламентирующе-

<sup>10</sup> Костенников М.В., Куракин А.В., Ватель А.Ю. Антикоррупционные и этические стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // *ВВ: Административное право и практика администрирования*, 2014. № 4.

<sup>11</sup> Костенников М.В., Куракин А.В. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // *Мониторинг правоприменения*. 2014. № 4. С. 26–34.

го такого рода поведение служащих. Складывающиеся современные реалии общественных отношений позволяют по-новому взглянуть на потенциал использования моральных ценностей в обществе и моральных ценностей служащих в их деятельности. По-новому раскрываются возможности использования понятия «ценности» не только в плане формирования «этического» законодательства в области профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих, но и в целеполагании развития общества вообще.

## Библиография

1. Актуализированные ценности современного российского общества: монография / отв. ред. И. А. Халий. М.: Институт социологии РАН, 2015.
2. Белозеров В.К. Военная доктрина России: в начале большого пути // Власть, 2015. № 2.
3. Валентина Матвиенко: правовая система страны должна опираться на национальные традиции и ценности // <https://www.pnp.ru/news/detail/138944>
4. Иванова А. Что такое ценности? // <http://nationalvalues.ru/whatis/>
5. Костенников М.В., Куракин А.В. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // Мониторинг правоприменения, 2014. № 4.
6. Костенников М.В., Куракин А.В., Ватель А.Ю. Антикоррупционные и этические стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // NB: Административное право и практика администрирования, 2014.
7. Мельков С.А. Какие ценности предстоит защищать России // Власть, 2015. № 2.
8. Послание Президента Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>
9. Родионов О.А. Моральные ценности: история, сущность и специфика // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право, 2009. Выпуск № 8. Том 8.
10. Фененко Ю.В. Сущность и общая характеристика национальных ценностей, интересов и целей Российской Федерации // Муниципальный мир, 2009. № 1-4.
11. Шумейко М.В. Национальные ценности и развитие корпоративного управления // Власть, 2014. № 7.