

Политические процессы в меняющемся мире

УДК 323.1 (1*RU)

DOI: 10.31249/kgt/2025.04.01

Политизация этнической идентичности: западные технологии конструирования этнонациональных расколов на территории России после начала специальной военной операции

Наталья Эдуардовна ДЕМЕШКО

кандидат политических наук, доцент Института общественных наук и международных отношений

Севастопольский государственный университет

ул. Университетская, д. 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053

E-mail: natalidem93@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9620-2410

Александр Анатольевич ИРХИН

доктор политических наук, главный научный сотрудник

Севастопольский государственный университет

ул. Университетская, д. 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053;

профессор

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

просп. Академика Вернадского, д. 4, Республика Крым, г. Симферополь,

Российская Федерация, 295007

E-mail: alex.irhin@mail.ru

ORCID: 0000-0001-7895-550X

Сергей Васильевич ЮРЧЕНКО

доктор политических наук, первый проректор – проректор по международной деятельности

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

просп. Академика Вернадского, д. 4, Республика Крым, г. Симферополь,

Российская Федерация, 295007

E-mail: cbur@mail.ru

ORCID: 0009-0008-2835-4413

Ольга Александровна МОСКАЛЕНКО

кандидат филологических наук, доцент Института общественных наук и международных отношений

Севастопольский государственный университет

ул. Университетская, д. 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053

E-mail: kerulen@bk.ru

ORCID: 0000-0002-4162-3162

ЦИТИРОВАНИЕ: Демешко Н.Э., Ирхин А.А., Юрченко С.В., Москаленко О.А.

Политизация этнической идентичности: западные технологии конструирования этнонациональных расколов на территории России после начала специальной военной операции // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2025. Т. 18. № 4. С. 6–24.

DOI: 10.31249/kgt/2025.04.01

Статья поступила в редакцию 02.03.2025.

Исправленный текст представлен 10.06.2025.

БЛАГОДАРНОСТЬ. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-01354, <https://rscf.ru/project/25-28-01354/>.

АННОТАЦИЯ. После начала специальной военной операции на Украине (СВО) коллективный Запад использует политизацию этничности как один из инструментов конкурентной борьбы с Российской Федерацией. Исследование основано на междисциплинарной методологии, которая включает в себя геополитический, цивилизационный, инструменталистский и дискурсивный подходы. В статье анализируется контент средств массовой информации и Telegram-каналов, деятельность организаций, созданных и/или функционирующих под руководством стран Запада, которые на дискурсивном и недискурсивном уровнях политизируют и мобилизуют этническую идентичность народов, проживающих на территории Российской Федерации. Авторы приходят к выводу, что данные процессы реализуются через следующие политические технологии: 1) позиционирование России в качестве «колониальной империи» и экзистенциального «врага» различных этнонациональных групп; 2) навязывание представлений о якобы дискриминации различных этносов со стороны России; 3) апелляция к негативным аспектам совместного прошлого России и народов, проживающих на ее территории; 4) констру-

ирование национального самосознания на антироссийских смыслах; 5) противопоставление этносов, проживающих в субъектах Российской Федерации, органам государственной власти в частности и России в целом. Авторы также отмечают, что публичная риторика коллективного Запада в отношении межнациональных процессов в России с каждым годом ужесточается и приобретает более высокий уровень откровенности и политического реализма: тезисы о демократии и «нарушении» прав человека являются неключевыми, данная роль отводится заявлениям о необходимости лишить Россию ее ресурсов (территориальных, углеводородных, ядерного оружия и т. д.).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Россия, Запад, политизация, этничность, этническая идентичность, политические технологии, этнонациональная мобилизация.

Введение

Современный мир стремительно погружается в состояние, которое можно охарактеризовать метафорой «ни войны, ни мира». Всё больше картина мира приближается к классической мировой

войне, которая пока находится на стадии гибридного противостояния: складываются коалиции, разрастаются региональные очаги военно-политического противостояния, идут экономические и финансовые войны, проводятся террористические акты, направленные на ослабление конкурентов, мир поделился на коллективный Запад и «Незапад». По всей видимости, как показывает ретроспективный анализ последних нескольких исторических эпох, рождение нового мирового порядка и в этот раз будет происходить через столкновение главных соперников – претендентов на мировое лидерство. В этом противостоянии противоборствующие центры силы пытаются заблаговременно ослабить друг друга перед решающим столкновением или длительной борьбой в надежде, что соперник рухнет раньше его самого.

В контексте современной конкуренции странами коллективного Запада разрабатываются технологии политизации этнической идентичности для формирования внутривнутриполитической напряженности и конструирования возможных этнонациональных расколов в самой России и на территории ее традиционной сферы влияния¹. Политизация этничности и демонстрация со стороны стран Запада «захватнической» и «жесткой» политики России в отношении различных этнических групп осуществляется уже не первое столетие как в открытые, так и в латентные фазы конфронтации России со странами Запада. Данная формула реализуется и в настоящее время: переменными элементами выступают различные этносы (черкесы, крымские татары и т.д.), а вот роль константы (по-

стоянной величины) играет «империалистическая», «агрессивная» и «колониальная» Россия. Кроме того, апелляция к этнической принадлежности осуществляется и в ходе террористических актов, организаторы которых ставят не только задачу вызвать сильнейшее потрясение населения на эмоциональном уровне, но и сформировать этнические и религиозные расколы на территории Российской Федерации².

Цель статьи – выявить и исследовать ключевые западные технологии и механизмы политизации этничности для формирования внутривнутриполитической напряженности в России и конструирования линий этнонациональных расколов в рамках ее геополитического пространства. В статье решаются следующие задачи: 1) обозначить особенности политизации этнической идентичности на теоретико-методологическом уровне; 2) исследовать ключевые технологии коллективного Запада, направленные на политизацию этничности в субъектах Российской Федерации с целью ослабления и распада государства. Объектом исследования являются технологии политизации этнической идентичности, предметом – западные технологии конструирования этнонациональных противоречий и линий раскола на территории России после начала СВО.

Теоретико-методологические основы политизации этнической идентичности

Анализ проблем политизации этнической идентичности осуществляется в работах отечественных и зарубежных авторов: В.А. Ачкасовой [Ачкасова,

1 Подразумевается прежде всего постсоветское пространство.

2 Руководителем террористов в Беслане был выбран ингуш Р. Хучбаров с целью эскалации осетино-ингушского конфликта. Схожий механизм прослеживается и в теракте в «Крокус Сити Холле», где ключевыми исполнителями являлись таджики, что способствует увеличению негативных настроений в отношении мигрантов и шире – мусульман, что, учитывая наличие мусульманских регионов в Российской Федерации, может способствовать дестабилизации российского пространства.

2016], Н. Глейзера и Н. Мойнихена [Ethnicity..., 1975], Д. Горовитца [Horowitz, 1985], Т. Гурра [Gurr, 1996], Г.С. Денисовой [Денисова, 1997], А.Г. Здравомыслова [Здравомыслов, 2003], М.А. Игошевой [Игошева, 2020], О.Н. Максимовой [Максимова, 2015], В.К. Мальковой [Малькова, 2020], П.В. Осколкова [Осколков, 2021], Дж. Ротшильда [Rothschild, 1981], Э. Смита [Смит, 2025], В.А. Тишкова [Тишков, 2001], М. Эсмана [Esman, 1994] и др.

Этничность и этническая идентичность выступают центральными категориями в осмыслении сущности понятия «политизация этничности». Поэтому, прежде чем перейти к рассмотрению теоретико-методологических основ политизации этнической идентичности, стоит обратиться к таким дефинициям, как «этничность» и «этническая идентичность». Этничность и этническая идентичность, с точки зрения конструктивистов, представляют собой социальный конструкт, который создается чаще всего «сверху», то есть элитой, на основе общей культуры, истории, общественно-политических представлений и т.д. [Игошева, 2020], что впоследствии приводит (по терминологии Б. Андерсона) к формированию так называемого воображаемого сообщества [Андерсон, 2016]. Инструменталистский подход определяет этничность и этническую идентичность в качестве инструмента, которым могут воспользоваться этническая элита, государственные институты и внешнеполитические акторы для достижения различных видов ресурсов: от экономических, территориальных до властных. Представляется, что именно конструктивистская и инструменталистская методологии дают основания для системного исследования и выявления ключевых технологий

политизации и мобилизации этничности в современных международно-политических реалиях.

Процесс политизации этничности/этнической идентичности происходит с того момента, когда этничность стала осознаться как категория. Сам термин «этничность» возник в англоязычном научном дискурсе в середине XX в., но идентификация групп в качестве иных, обладающих определенными отличительными характеристиками, имела место уже в античную эпоху. Политизация вводит этничность в парадигму общественно-политических процессов, то есть ее можно определить как «наделение этничности политическими функциями». При этом подвергаться политизации может не только этничность, но и паннациональная квазиэтническая (то есть выходящая за пределы одной этнической группы (подразумеваются славяне, турки и др.)) идентичность [Осколков, 2021, с. 131–132]. В данном контексте весьма показательно использование Турецкой Республикой пантюркизма через концепт тюркского/турецкого мира³ в реализации своих внешнеполитических амбиций и решении внутренних вопросов (например, мобилизация электората), в том числе на постсоветском пространстве [Русский и Тюркский миры..., 2023].

Несмотря на то, что этничность преимущественно существует в социально-культурном пространстве, при наличии тех или иных благоприятных условий (внутренних и/или внешних стимулов) этническая идентичность может в любой момент стать субъектом и/или объектом политических процессов. Переход этнической идентичности в политическую сферу чаще всего обусловлен необходимостью конкурентной борьбы за ресурсный потенциал,

3 В турецком языке «тюрюк» и «түрюк» имеет одно значение – «Türk», то есть на турецком языке это идеи «турецкого мира».

в том числе ресурс власти, который позволил бы обеспечить этнической группе более благоприятное существование в социуме [Rothschild, 1981].

Значимую роль в политизации этнической идентичности играет политическая коммуникация, а именно дискурсивные практики, используемые в публичной политике, которые порождают феномен этнически «сгущенной» политической коммуникации, состоящей из этнических стереотипов, символов, мифов и т. д. При этом политизация может быть как дискурсивной, так и недискурсивной. Однако данные виды политизации тесно взаимосвязаны между собой: если этничность политизируется на дискурсивном уровне, то в дальнейшем произойдет и политизация в правовой, экономической и других сферах. Имеет место и обратный процесс: если политизация проводится органами государственной власти и/или этнонациональной элитой на институциональном уровне, это неизбежно приведет к возникновению определенных дискурсивных смыслов и практик [Осколков, 2021, с. 131–132].

Структурно механизм политизации этничности включает следующие компоненты:

- мифологизация и героизация прошлого этнической группы;
- апеллирование к великим и/или трагическим историческим событиям: политизация может основываться на реваншистских идеях – необходимости возврата былого величия и/или на чувствах victimизации; данные процессы чаще всего не противопоставляются, а дополняют друг друга;
- конструирование образа экзистенциального «врага», на кото-

рого возлагается ответственность за прошлые, настоящие и даже будущие возможные беды этноса [Игошева, 2020]: на основании ретроспективы и перспективы выстраивается общая канва событий, которая должна привести к логическому выводу, что борьба с «врагом» необходима ради предков, современников и потомков этнической группы;

- формирование этнополитических символов.

Мифологизация⁴ выступает действенным инструментом консолидации и при необходимости мобилизации этнической общности. Характерной чертой этнополитических мифов является шаблонность построения, которая сводится к противопоставлению понятий «мы» и «они»/«свой» и «чужой». При этом «они» довольно часто отождествляются с понятием «враг», который виновен в трагических событиях этноса. Наряду с этим в мифах всегда фигурируют герои и примеры великих событий, которые в некотором смысле выступают ориентирами и символами той или иной этнической группы. Фактически мифы наравне с исторической памятью и этнополитическими символами направлены на создание метанарратива, который связывает прошлое, настоящее и будущее этноса и интерпретирует их в нужном ключе, тем самым побуждая определенные социальные группы к действиям или бездействию. Значимым мобилизационным потенциалом обладают мифы, обозначенные Смитом как «этнические мифы происхождения» [Smith, 1999, с. 63–67]. Именно они раскрывают особенность возникновения сообщества, тем самым обеспечивая легитимность

4 Под мифологизацией в исследовании будет подразумеваться процесс конструирования вымышленных смыслов, мифологем, этнических мифов и подмена ими истинных историко-политических событий, фактов и явлений.

элит и их притязаний в экономической, политической и иных сферах⁵.

В переходе этничности из социально-культурной в политическую плоскость значимую роль играют манипуляции, основанные на чувствах страха и несправедливости. В данном смысле именно историческая память является своеобразным «хранилищем» не только ярких героических событий, но и травм, которые могут использоваться в качестве ресурса для мобилизации населения в настоящем ради «великого будущего»⁶. Травмы как факт коллективного восприятия вызывают сильные эмоции и опираются на множество символов (кроме того, они сами становятся символами), к которым прибегают как воображение, так и социальная практика [Шнирельман, 2023, с. 5]. Трагедии предполагают наличие виновного, так возникает образ экзистенциального «врага», угрожающего существованию этнической группы [Игошева, 2020].

Предыдущие компоненты политизации этнической идентичности сводятся к формированию и популяризации этнических символов, выступающих основой политизации, а в дальнейшем и мобилизации этнических групп. В данном случае великие свершения прошлого (победы в битвах и войнах, технологические и культурные достижения и т. д.), пантеон героев – символы величия этноса, в свою очередь трагические события и образ извечного «врага» – символы виктимности и ключевой источник реваншистских настроений, которые возможно достаточно эффективно использовать для деструктивной этнополитической мобилизации.

В данном контексте этнополитическая мобилизация – одна из составляющих политизации этничности, которой возможно воспользоваться как своеобразным инструментом для мотивации этнических групп к активным действиям политической направленности. Состояние мобилизованности возникает в результате сочетания негативных и/или положительных побудительных мотивов: чувства страха и ущемленности, угрозы групповым интересам, ожидания более высокого социального статуса или материальных дивидендов, ощущения сопричастности к значимым социально-политическим процессам и т. д. [Коммуникативные технологии..., 2016, с. 28].

Политизация этничности как западный инструмент фрагментации России в контексте СВО

После начала СВО коллективный Запад использует политизацию этничности как один из инструментов конкурентной борьбы с Россией. Данный процесс реализуется через следующие политические технологии:

- позиционирование России в качестве «колониальной империи» и экзистенциального «врага» различных этнонациональных групп;
- навязывание представлений о якобы дискриминации различных этносов со стороны России;
- апелляция к негативным аспектам совместного прошлого России и народов, проживающих на ее территории;

⁵ Мифы происхождения являются лишь одним из видов мифов, которые, наряду с памятью, символами и традициями, культивировались на протяжении веков. Так, Э. Смит выделяет и мифы об избранности, которые подразделяет на «заветные» и «миссионерские» [Смит, 2025, с. 173].

⁶ Важно отметить, что историческая память в целом и политика памяти в частности могут быть как продуктивными в деле врачевания ран прошлого, преодоления внутринациональных и межнациональных конфликтов, так и порождать новые конфликты, создавать сознательно искаженные образы прошлого [Миллер, 2009, с. 8].

- конструирование национального самосознания на антироссийских смыслах;
- противопоставление этносов, проживающих в субъектах Российской Федерации, органам государственной власти в частности и России в целом.

Приведенная классификация условна, поскольку чаще всего данные технологии интегрированы между собой для достижения синергетического эффекта.

С февраля 2022 г. от представителей стран Запада звучат тезисы о необходимости «деколонизации» и «деимпериализации» России через освобождение «порабощенных» народов, проживающих на ее территории [«Декolonизация» ..., 2024, с. 12]. Происходит навязывание представлений об «имперских амбициях» России, «колониальном статусе» не только ее субъектов, но и стран постсоветского пространства для лишения России ее геополитического пространства, суверенитета и государственности. Эта тенденция прослеживается и в публичных выступлениях политиков, и в документах западных институтов. Например, в 2023 г. Парламентская ассамблея ОБСЕ в Ванкуверской декларации признала Россию «*колониальной империей*», якобы отказывающей в равных правах и самоопределении коренным народам и этническим меньшинствам в составе страны и реализующей «*мягкую аннексию*» Украины, Беларуси, «*оккупацию*» территории Грузии и поддержку «*сепара-*

тизма» в Молдове⁷. В резолюции Европарламента 2024 г. уже содержится призыв к «*деимпериализации*», «*деколонизации*» и «*рефедерализации*» России⁸. 17 апреля 2024 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) заявила о том, что необходимо усилить резолюцию Европейского парламента от 29 февраля 2024 г. и что «*деколонизация Российской Федерации является необходимым условием установления демократии в Российской Федерации*»⁹. При этом ключевой темой указанных документов являются далеко не межнациональные процессы на территории России – они выступают здесь лишь дополнительным аргументом для обоснования необходимости разрушения государства и одновременно с этим направлены на формирование центробежных тенденций у этнонациональных групп, проживающих в России.

Кроме того, на различных международных площадках прослеживается попытка использования как негативных, так и положительных мотивов для мобилизации населения на антироссийских смыслах: обсуждаются якобы многочисленные «притеснения» прав народов со стороны российских органов власти, актуализируется миф о «золотом веке» (чаще всего он связан с наличием национальной государственности), который был утерян из-за «врага» – России, приводятся «положительные» перспективы разрушения государства. Странами коллективного Запада создана сеть организаций, которые на дискурсивном и недискур-

7 Vancouver Declaration and Resolutions Adopted by the OSCE Parliamentary Assembly at the Thirtieth Annual Session Vancouver, 30 June – 4 July 2023 // OSCE. – 2023. – July 4. – URL: <https://www.oscepa.org/en/documents/annual-sessions/2023-vancouver/declaration-29/4744-vancouver-declaration-eng/file> (дата обращения: 10.02.2025).

8 The murder of Alexei Navalny and the need for EU action in support of political prisoners and oppressed civil society in Russia // European Parliament. – 2024. – February 29. – URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0118_EN.html (дата обращения: 10.02.2025).

9 Alexei Navalny's death and the need to counter Vladimir Putin's totalitarian regime and its war on democracy // Parliamentary Assembly of the Council of Europe. – 2024. – April 17. – URL: <https://pace.coe.int/en/files/33511/html> (дата обращения: 10.02.2025).

сивном уровнях политизируют и мобилизируют этническую идентичность народов, проживающих на территории Российской Федерации. Прежде всего такими инструментами выступают Форум свободных народов/государств постРоссии¹⁰, Лига свободных наций¹¹, Антиимперский блок народов¹², информационные ресурсы (СМИ-иноагенты, *Telegram*-каналы).

В данных структурах ключевую роль играют так называемые правительства в изгнании, эмигранты, позиционирующие себя представителями этнических сообществ, проживающих на территории России, участники национальных движений, активисты, а также эксперты из стран коллективного Запада (США, Великобритании, Украины, Польши, стран Прибалтики и др.).

С мая 2022 г. в различных странах мира проводятся форумы свободных народов / государств постРоссии¹³. На данный момент состоялось 14 форумов, в рамках которых не только осуществляется политизация этнической

идентичности, но и разрабатываются механизмы дезинтеграции Российской Федерации. Например, на 5-м форуме анонсировали проведение онлайн-референдума об отделении от Москвы Калининградской области (Кёнигсберг), Ингрии (Санкт-Петербург), Урала (Екатеринбург), Сибири (Новосибирск) и Кубани (Краснодарский край)¹⁴. Кроме того, данная площадка через свои информационные ресурсы призывает население субъектов Российской Федерации выходить на пикеты и бороться за независимость¹⁵.

В качестве своеобразного предшественника Форума свободных народов / государств постРоссии¹⁶ возможно рассматривать Форум свободной России¹⁷, который на постоянной основе проводится с марта 2016 г. в Вильнюсе. На данной площадке в рамках работы дискуссионной панели «Национальная или многонациональная Россия – самоопределение русских и других народов Российской Федерации» в 2021 г. звучали схожие, но еще не такие резонансные тезисы, как

10 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

11 Признана террористической организацией на территории Российской Федерации. Важно отметить, что Лига свободных наций и Антиимперский блок народов (также признан террористической организацией на территории Российской Федерации) обозначены Федеральной службой безопасности Российской Федерации как структурные подразделения Форума свободных народов / государств постРоссии. Список подразделений форума представлен 170 организациями. С ним можно ознакомиться на официальном сайте Федеральной службы безопасности Российской Федерации. См.: Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими.

12 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

13 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации. На сайте Форума и в его *Telegram*-канале встречаются два названия: Форум свободных народов постРоссии и Форум свободных государств постРоссии.

14 Голосование проходило с 16 по 28 февраля 2023 г. Участие в нем приняли якобы не менее 5,6 млн чел. В опросе «решали» судьбу Кёнигсберга (Калининград и область), Ингрии (Санкт-Петербург и Ленинградская область), Кубани (Краснодарский край), Сибири и Урала. Результаты получились следующими: Кёнигсберг – 72,1% за независимость, 27,9% – против; Ингрия – 66,2% за независимость, 33,8% – против; Кубань – 55,7% за независимость, 44,3% – против; Сибирь – 63,9% за независимость, 36,1% – против; Урал – 68,2% за независимость, 31,8% – против. См.: В России почти 6 миллионов человек ... // Информационное агентство *GuildHall*. – 2023 г. – 3 марта. – URL: <https://ghall.com.ua/2023/03/03/v-rossii-pochti-6-millionov-chelovek-progolosovali-za-nezavisimost-5-regionov-na-onlajn-referendume/> (дата обращения: 10.02.2025).

15 Призываем всех объединиться и бороться за независимость Татарстана вместе! // Форум свободных государств постРоссии. – 2024. – 24 марта. – URL: <https://t.me/freenationsrussia/6212> (дата обращения: 29.05.2024); Азатлык! Азатлык! Сегодня татары проголосовали ЗА независимость! // Форум свободных государств постРоссии. – 2024. – 21 марта. – URL: <https://t.me/freenationsrussia/6181> (дата обращения: 29.05.2024); Обращение правительства независимого Татарстана в изгнании к татарам во всём мире // Форум свободных государств постРоссии. – 2024. – 14 марта. – URL: <https://t.me/freenationsrussia/6149> (дата обращения: 29.05.2024).

16 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

17 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

на Форуме свободных народов/государств постРоссии¹⁸: «Для пересмотра федерального договора нужно объединяться представителям всех народов России»¹⁹, «мы не говорим об отделении республик, мы говорим о возрождении федерализма и возвращении к тем конституционным правам»²⁰, в России «целые народы в угнетенном положении и не могут реализовать свое право на самоопределение»²¹.

Сами организаторы Форума свободных народов/государств постРоссии²² отмечают, что со взглядами лидеров оппозиции вильнюсского форума они солидарны в плане неприятия «путинизма» и необходимости «депутинизации» Российской Федерации, но в плане перспектив развития государства есть расхождения: Форум свободной России²³ сохраняет «центристское мышление» (условно говоря, представители данного мероприятия стремятся заменить в Кремле «плохого царя» на «хорошего»). В свою очередь, организаторы Форума свободных народов/государств постРоссии²⁴ отрицают «центристский дискурс» и идут дальше – разрабатывают механизмы разрушения России на основании этнического национализма, делая ставку не только на «национальные» регионы, но и на «русские» края и об-

ласти²⁵. На сайте форума отмечено, что его участники разрабатывают подходы к созданию «переходных администраций и правительств «постпутинских» независимых государств России»²⁶, то есть организаторы заявляют о разработке планов по разрушению Российской Федерации. Основная цель мероприятия – «41 независимое, свободное, развитое и успешное государство вместо одной сумасшедшей империи»²⁷. Ключевая роль в данном процессе отводится «неизбежному поражению имперской армии в Украине», что «приведет к концу самой империи и откроет совершенно новую эпоху»²⁸. Именно для этого страны Запада политизируют этническую идентичность народов России для их последующей мобилизации на антигосударственных смыслах.

Это прослеживается в том числе и в проектах, направленных на «объективную» реконструкцию и популяризацию исторического прошлого отдельных этнических групп Российской Федерации. На сайте форума в разделе «История поработанных народов России» размещена серия документальных фильмов под общим наименованием «Народы против империи». Она включает в себя такие видеоролики, как «Башкиры – возрождение государства»²⁹, «Кавказ. Сра-

18 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

19 «Постимперское» будущее нацреспублик: федерализм на Форуме свободной России // *Idel.Реалии*. – 2021. – 7 декабря. – URL: https://www.idelreal.org/a/31596318.html?fbclid=IwAR2o_vRlVq0AznQ_AuvsyRrAEGYZSvevilViqHAPp2pB13-2U1zW5MSy2k (дата обращения: 15.05.2024).

20 Там же.

21 Там же.

22 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

23 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

24 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

25 Штепа В. Не надо готовиться к прошедшей войне // Регион. Эксперт. – 2022. – 10 мая. – URL: <https://region.expert/no-past-war/> (дата обращения: 10.02.2025).

26 Там же.

27 В заявлениях участников форума изначально фигурировало около 30 государств.

28 Штепа В. Не надо готовиться к прошедшей войне // Регион. Эксперт. – 2022. – 10 мая. – URL: <https://region.expert/no-past-war/> (дата обращения: 10.02.2025).

29 Башкиры – возрождение государства // Free Nations of PostRussia Forum. YouTube-канал. – 2023. – 10 марта. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=3MB-8Ny-lmg> (дата обращения: 10.02.2025).

жение за свободу»³⁰, «Драма свободной Сибири»³¹, «Ингрия: цена свободы»³². В самих названиях раздела, серии, роликов заложены манипулятивные технологии: 1) навешивание ярлыков: современная Россия демонстрируется в качестве империи, а империя позиционируется как нечто негативное; 2) виктимизация этнических групп; 3) конструирование представлений о якобы «всеобщей борьбе» за «свободу» против «империи»; 4) искусственное противопоставление России и этнических групп, проживающих на ее территории.

В июне 2022 г. был создан еще один инструмент политизации этнической идентичности – общественно-политическая платформа «Лига свободных наций» (ЛСН)³³, объединяющая национальные движения «порабощенных» Москвой народов (бурятов, калмыков, эрзя, башкир, казаков, татар, мокши). Ключевыми целями этой сетевой структуры выступают консолидация антиимперских сил в России, подготовка кадров для государственного строительства, поиск союзников на международной арене, обретение «реального» суверенитета субъектами Российской Федерации и «реализация их права на самоопределение». Мировоззренческие принципы ЛСН³⁴ сводятся к следующему: 1) «Российская Федерация – это

империя, силой удерживающая свои колонии в подневольном положении. Освобождение путем «проведения референдума» невозможно <...>; 2) «народы Российской Федерации должны получить возможность воспользоваться своим правом на самоопределение <...>; 3) с крахом действующего политического режима в Российской Федерации регионы не нуждаются в апеллировании к чему-либо для наделения их суверенитетом. Все регионы по определению обретают полный суверенитет и полную независимость от Москвы и уже тогда, как свободные территории, решают свое будущее <...>; 4) все субъекты Российской Федерации вправе самостоятельно определять свою дальнейшую судьбу»³⁵.

В рамках своей деятельности члены ЛСН³⁶ проводят стримы, посвященные «геноциду» народов России, федерализму и «постимперскому разложению» системы³⁷, публикуют программные статьи о государственном устройстве «независимых государств», которые будут образованы после «распада» Российской Федерации (например, государства эрзянского народа Эрзянь Мастар)³⁸, посты, посвященные «героям» белого движения³⁹, данные и видеоролики о двух батальонах ВСУ: им. Шейха Мансура и им. Джохара Дудаева

30 Кавказ. Сражение за свободу // Free Nations of PostRussia Forum. YouTube-канал. – 2023. – 8 апреля. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EgappxjIT4> (дата обращения: 10.02.2025).

31 Драма свободной Сибири // Free Nations of PostRussia Forum. YouTube-канал. – 2023. – 7 июня. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fmMLdTCcT8> (дата обращения: 10.02.2025).

32 Ингрия: цена свободы // Free Nations of PostRussia Forum. YouTube-канал. – 2023. – 13 июля. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6ldeznnlDwc> (дата обращения: 10.02.2025).

33 Признана террористической организацией на территории Российской Федерации.

34 Признана террористической организацией на территории Российской Федерации.

35 О нас // Лига свободных наций. – URL: <https://freenationsleague.org/ru/about-us/> (дата обращения: 10.02.2025).

36 Признана террористической организацией на территории Российской Федерации.

37 Убитый федерализм. Как запрещают татар и башкир. Беседа Руслана Айсина и Руслана Габбасова // Poistine. YouTube-канал. – 2022. – 11 июня. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=_rbzmYq5nUU&feature=youtu.be (дата обращения: 10.02.2025).

38 Genö Markor. Общее видение государственного устройства Эрзянь Мастор. – 2022. – 13 июня. – URL: <https://telega.ph/Obshchee-videnie-gosudarstvennogo-ustrojstva-EHrzyan-Mastor-06-13> (дата обращения: 30.05.2024).

39 Убийство произошло на конференции представителей казачьих войск Кубани, Дона и Терка // Лига свободных наций / Free Nations League. – 2022. – 13 июня. – URL: https://t.me/League_FN/22 (дата обращения: 30.05.2024).

(в материалах ЛСН⁴⁰ отмечается, что они якобы укомплектованы преимущественно чеченцами, ингушами и аварцами), которые выступают против Российской Федерации в рамках СВО⁴¹, информацию о «нежелании» народов России воевать за нее на СВО⁴², организуют митинги сторонников независимости от России⁴³. Кроме того, организация совместно со специальной комиссией Верховной Рады Украины по взаимодействию с национально-освободительными движениями и Украинским институтом национальной памяти проводит конференции и симпозиумы (например, 3 августа 2023 г. был организован первый Международный онлайн-симпозиум «Российский империализм и колониализм»⁴⁴, 17 мая 2024 г. в Киеве состоялась международная конференция «Права колонизированных народов Российской Федерации»⁴⁵); также в качестве приобщения к Неде-

ле порабожденных народов⁴⁶ ЛСН⁴⁷ совершила открытое обращение к ныне действующему президенту США Дж. Байдену с просьбой поддержать народы в реализации их «права на самоопределение»⁴⁸.

Особого внимания заслуживают реанимированные механизмы, которые уже использовались в прошлом для политизации этничности и выступают своеобразным символом многолетней борьбы западно ориентированной этнической элиты с исторической Россией. Так, с июня 2023 г. на Украине в качестве информационной платформы для «порабожденных» народов начал действовать Антиимперский блок народов (АБН)⁴⁹, который является преемником Антибольшевистского блока народов, организационно-идеологическая база которого была заложена еще в ноябре 1943 г. на Конференции порабожденных народов Европы и Азии⁵⁰. С ок-

40 Признана террористической организацией на территории Российской Федерации.

41 Вайнахи (чеченцы и ингуши) – самая многочисленная группа добровольцев из числа порабожденных народов (в составе Российской Федерации)... // Лига свободных наций / Free Nations Lea. – 2022. – 15 июня. – URL: https://t.me/League_FN/29 (дата обращения: 30.05.2024).

42 Касе Кик, полномочный представитель Объединенного черкесского совета в США, рассказывает Лиге свободных наций о влиянии русско-украинской войны на черкесов Кавказа и диаспоры // Лига свободных наций / Free Nations League. – 2024. – 24 января. – URL: https://t.me/League_FN/1517 (дата обращения: 30.05.2024).

43 Митинг сторонников независимости от России. Среди участников – ойрат-калмыки, буряты, татары, башкиры, чеченцы, саха, тувинцы, эрзяне и представители других народов. Акция в рамках Недели порабожденных народов. Нью-Йорк, США // Лига свободных наций / Free Nations League. – 2023. – 24 июля. – URL: https://t.me/League_FN/1312 (дата обращения: 30.05.2024); Создана Лига свободных наций, выступающая за освобождение нацменьшинств в России: планируется митинг и в Вильнюсе / Delfi. – 2022. – 23 июля. – URL: <https://www.delfi.lt/ru/news/live/sozdana-liga-svobodnyh-nacyiy-vystupayushchaya-za-osvobozhdenie-nacmeshinstv-v-rossii-planiruetsya-miting-i-v-vilnyuse-90804717> (дата обращения: 30.05.2024).

44 Приглашаем на первый Международный онлайн-симпозиум «Российский империализм и колониализм», который состоится 3 августа в 19:00–22:00 по Киеву/Вильнюсу. – 2023. – 2 августа. – URL: https://t.me/League_FN/1341 (дата обращения: 11.02.2025).

45 Сегодня, 17 мая, в Киеве состоялась международная конференция «Права колонизированных народов Российской Федерации», совместно организованная специальной комиссией Верховной Рады Украины по взаимодействию с национально-освободительными движениями и Лигой свободных наций // Лига свободных наций / Free Nations League. – 2024. – 17 мая. – URL: https://t.me/League_FN/1631 (дата обращения: 30.05.2024).

46 Начиная с 1953 г. и до настоящего времени в США ежегодно проводится Неделя порабожденных народов, находящихся под контролем «коммунистических», а впоследствии «репрессивных» режимов, к которым традиционно относится и Россия.

47 Признана террористической организацией на территории Российской Федерации.

48 Байден просит о поддержке порабожденных Москвой народов // Лига свободных наций / Free Nations League. – 2022. – 18 июля. – URL: https://t.me/League_FN/110 (дата обращения: 30.05.2024).

49 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

50 Конференция была организована по инициативе руководства Украинской повстанческой армии и Организации украинских националистов (организации запрещены в Российской Федерации). Официальное учреждение блока состоялось в апреле 1946 г. в Мюнхене. Наиболее активные группы поддержки АБН действовали в США, Великобритании, Западной Германии, Италии и других государствах.

тября 2023 г. АБН⁵¹ возобновил свою деятельность в качестве международной структуры⁵². Показательно, что его первым структурным подразделением за границей стал американский комитет, начавший свое функционирование 18 апреля 2024 г. в Питтсбурге⁵³. Главной целью АБН⁵⁴ обозначена «поддержка национально-освободительной борьбы порабожденных народов и деколонизация России»⁵⁵.

Помимо этого, АБН⁵⁶ совместно с Организацией украинских националистов⁵⁷ и информационно-политическим проектом «Свобода народам»⁵⁸ в ноябре 2023 г. стали инициаторами создания Университета свободных народов. Целевой аудиторией образовательного проекта являются общественники, представители объединений «порабожденных народов» (чеченцы, дагестанцы, ингуши, татары, буряты, якуты и др.). Учебный курс предполагает изучение истории национально-освободительных движений, теории создания и развития государства, ключевые аспекты

информационно-пропагандистской борьбы⁵⁹.

Часть приведенных проектов позиционируются как украинские, но в них прослеживается как участие стран коллективного Запада, так и преемственность с западными инициативами. Данный тезис подтверждают ранее приведенные документы Европейского парламента, ПАСЕ, ОБСЕ и мероприятия с идентичным смысловым наполнением, проводимые на территории США. Например, в конце июня 2022 г. в Конгрессе Соединённых Штатов был проведен брифинг под названием «Деколонизация России: моральный и стратегический императив»⁶⁰, на котором обсуждались такие вопросы, как «притеснения», «подавления» национального самосознания и самоопределения народов России со стороны Москвы⁶¹.

СМИ-иноагенты («Крым.Реалии», «Сибирь.Реалии», «Кавказ.Реалии», «Idel.Реалии», «Север.Реалии»), финансируемые за счет средств Конгресса США⁶², поддерживают и активно

51 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

52 АБН возобновляет свою деятельность как международная структура // Антиимперский блок народов. – 2023. – 14 октября. – URL: <https://abn.org.ua/ru/osvoboditelnye-dvizheniya/abn-vozobnovlyaet-svoyu-deyatelnost-kak-mezhdunarodnaya-struktura/> (дата обращения: 30.05.2024).

53 Создан Американский комитет АБН // Антиимперский блок народов. – 2024. – 18 апреля. – URL: <https://abn.org.ua/ru/osvoboditelnye-dvizheniya/sozdano-amerikanskij-komitet-abn/> (дата обращения: 30.05.2024).

54 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

55 Создан Американский комитет АБН // Антиимперский блок народов. – 2024. – 18 апреля. – URL: <https://abn.org.ua/ru/osvoboditelnye-dvizheniya/sozdano-amerikanskij-komitet-abn/> (дата обращения: 30.05.2024).

56 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

57 Организация запрещена на территории Российской Федерации.

58 В названии проекта прослеживается апелляция к лозунгу ОУН-УПА (запрещенная в Российской Федерации организация) «Свобода народам! Свобода человеку!».

59 Университет свободных народов: начало конца империи // Антиимперский блок народов. – 2023. – 13 ноября. – URL: <https://abn.org.ua/ru/osvoboditelnye-dvizheniya/universitet-svobodnyh-narodov-nachalo-konca-imperii/> (дата обращения: 30.05.2024).

60 Decolonizing Russia: A Moral and Strategic Imperative // Commission on Security and Cooperation in Europe. – 2022. – June 23. – URL: <https://www.csce.gov/wp-content/uploads/2023/11/0623-Decolonizing-Russia-A-Moral-and-Strategic-Imperative.pdf> (дата обращения: 10.02.2025).

61 Decolonizing Russia: A Moral and Strategic Imperative // Helsinki Commission. YouTube's Official Channel. – 2022. – June 23. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=iGtFXs9gvo&embeds_euri=https%3A%2F%2Fwww.csce.gov%2F&feature=emb_imp_woyt (дата обращения: 10.02.2025).

62 Указанные СМИ-иноагенты являются региональными проектами Радио «Свобода» (радиостанция внесена в России в реестр иностранных агентов).

освещают деятельность ранее рассмотренных организаций⁶³. Их контент также направлен на конструирование негативного образа России, ее этнонациональной политики, а также на этнонациональную мобилизацию населения регионов Российской Федерации на антироссийских смыслах (рисунок 1).

Анализ публикаций СМИ-иноагентов продемонстрировал, что контент данных ресурсов ориентирован

на конкретные этнические группы (например, СМИ-иноагент «Крым.Реалии» наиболее часто виктимизирует крымских татар и украинцев, проживающих на Крымском полуострове) и выступает инструментом делегитимизации власти, конструирования межнациональных противоречий с целью внутривнутриполитической дестабилизации Российской Федерации.

Политизация этничности на дискурсивном уровне осуществляется

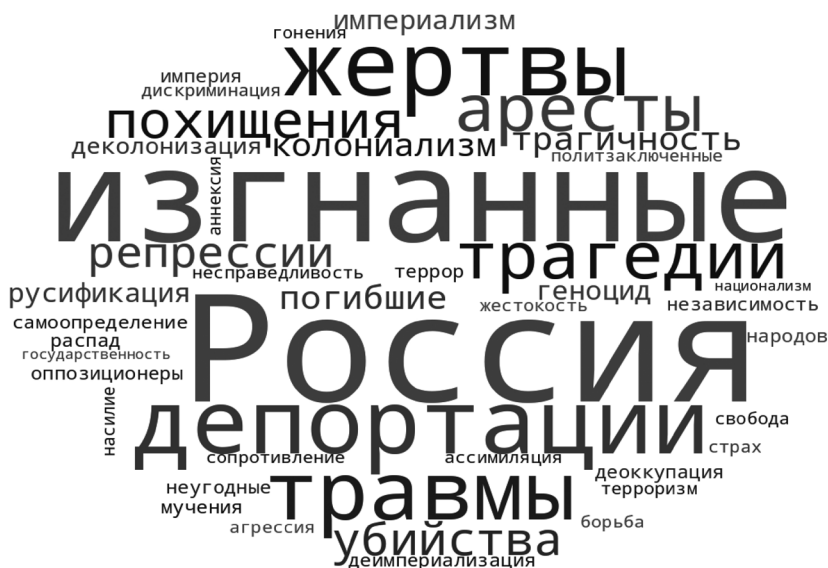


Рисунок 1. Облако слов по заданным маркерам⁶⁴

Figure 1. A word cloud based on the specified markers

Составлено авторами по результатам исследования.

63 Выбор указанных СМИ-иноагентов обусловлен спецификой их контента: 1) на постоянной основе публикуются новости о «притеснениях» конкретных этнических групп якобы со стороны России (царской, советской и современной); 2) каждый ресурс ориентирован на определенный регион Российской Федерации, что позволяет учитывать его этническую, историческую, политическую особенности; 3) ключевой аудиторией являются представители этнонациональных групп России. Данные СМИ не только публикуют информационные заметки и аналитические статьи с безапелляционной антироссийской риторикой, но и готовят интервью, подкасты, циклы документальных фильмов. Помимо функционирования официальных сайтов СМИ-иноагентов, их контент также распространяется через различные информационные ресурсы: радио, телевидение, YouTube- и Telegram-каналы, социальные сети. Подробнее об анализе контента данных СМИ в контексте этнонациональной мобилизации см.: [«Деколонизация»..., 2024].

64 Заданные маркеры: «Россия», «национальная политика России», «народы России».



Рисунок 2. Мониторинг упоминания термина «деколонизация» в *Telegram*-каналах организаций, запрещенных в Российской Федерации

Figure 2. Monitoring the mention of the term “decolonization” in the telegram channels of organizations banned in the Russian Federation

Составлено авторами по результатам исследования.

в том числе через *Telegram*-каналы⁶⁵, которые либо принадлежат Форуму свободных народов/государств пост-России⁶⁶, Лиге свободных народов⁶⁷, либо активно сотрудничают с ними и ориентированы на конкретные народы России⁶⁸. На данных информационных ресурсах прослеживается популяризация тезиса «Россия должна быть деколонизирована». Об этом свидетельствуют и количественные результаты мониторинга их контента⁶⁹ (рисунок 2).

Заключение

Западные технологии, направленные на формирование этнонациональных расколов, применяются не только на территории Российской Федерации, но и на постсоветском пространстве в целом: тезисы о «колонизальном» статусе и необходимости «освобождения» от российского влияния популяризируются в большей части государств бывшего Советского Союза и социалистического блока.

65 Сайты изучаемых организаций заблокированы на территории Российской Федерации, поэтому деструктивная информация ретранслируется через *Telegram*-каналы.

66 Признан террористической организацией на территории Российской Федерации.

67 Признана террористической организацией на территории Российской Федерации.

68 Участники форума активно сотрудничают с различными организациями националистического толка, которые обозначены Федеральной службой безопасности Российской Федерации как структурные подразделения Форума свободных народов/государств постРоссии (признаны террористическими организациями на территории Российской Федерации). См.: Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими.

69 Мониторинг публикаций *Telegram*-каналов осуществлялся по маркеру «деколонизация» в контексте Российской Федерации. Мониторинг исследуемых материалов варьировался в зависимости от периода их существования. Мониторинг публикаций *Telegram*-канала «Лига свободных наций» осуществлялся с 11.06.2022 по 05.01.2025, *Telegram*-канала «Форум свободных государств постРоссии» – с 04.06.2022 по 05.01.2025, *Telegram*-канала «Вольный улус» – с 17.03.2022 по 05.01.2025, *Telegram*-канала «Правительство независимого Татарстана» – с 08.04.2023 по 05.01.2025, *Telegram*-канала «Erkheten Бурятия» – с 08.08.2022 по 05.01.2025, *Telegram*-канала «Свободный Идель-Урал» – с 09.05.2022 по 05.01.2025. Данные *Telegram*-каналы являются одним из направлений работы одноименных организаций, деятельность которых направлена на распространение националистических и антироссийских смыслов, поэтому признаны террористическими и запрещены на территории Российской Федерации.

Местная элита использовала ранее и использует в настоящее время «колониальный» и «постколониальный» нарративы в пространстве публичной политики для нациестроительства в государствах, возникших после 1991 г. Для конструирования и консолидации национального самосознания Россия традиционно демонстрируется в образе «другого», а в более радикальных случаях – «врага», представляющего на протяжении различных исторических эпох перманентную «угрозу».

В этом смысле большое значение играет историческая политика, которая призвана прежде всего создать национальную историю и позиционировать «колониаторскую» Россию в качестве ключевого «врага» той или иной этнонациональной группы. При этом политическая элита с помощью истории, как правило, апеллирует не только к уже существующим культурным стереотипам, но и создает новые. Речь идет о конструировании и воспроизводстве симулякров, которые способны не только активно воздействовать на настоящее и будущее, но и замещать их. Основа этого процесса – критическая оценка, а впоследствии – и отрицание положительных аспектов о совместном прошлом с Россией [Касьянов, 2019, с. 35–36, 119]. В современных международно-политических реалиях данные тенденции только усиливаются, в том числе под воздействием внешнеполитических акторов, что подтверждается и проведением мероприятий, в ходе которых разрабатываются механизмы «деколо-

низации» постсоветского пространства от российского влияния. В этом смысле, помимо Украины, весьма показательна и Центральная Азия⁷⁰.

После начала СВО публичная риторика коллективного Запада с каждым годом ужесточается и приобретает более высокий уровень откровенности и политического реализма: тезисы о демократии и нарушении прав человека являются не ключевыми, данная роль отводится заявлениям о необходимости лишить Россию ее ресурсов (территориальных, углеводородных, ядерного оружия и т.д.). Кроме того, звучат такие формулировки, как «мир без реваншистской России», «мир без Русского мира»⁷¹. То есть страны коллективного Запада на дискурсивном уровне формируют представления о новом мировом порядке без России и за счет России. Одновременно с этим на уровне реальной политики коллективным Западом разрабатываются конкретные механизмы дестабилизации и дезинтеграции Российской Федерации, в которых политизация этнической идентичности в очередной раз может привести к этнонациональным расколам как в России, так и на ее геополитическом пространстве.

Список литературы

Ачкасова В.А. Политическая мобилизация в этнических конфликтах // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. – 2016. – № 5. – С. 37–49.

70 IWPR провел региональную конференцию «Декolonизация Центральной Азии: изменение нарративов» // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. – 2023. – 7 июля. – URL: <https://cabar.asia/ru/iwpr-provel-regionalnuyu-konferentsiyu-dekolonizatsiya-tsentralnoj-azii-izmenenie-narrativov> (дата обращения: 30.05.2024); Бекбасова А. Декolonизация в Центральной Азии: возможности и риски // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. – 2023. – 27 ноября. – URL: <https://cabar.asia/ru/dekolonizatsiya-v-tsentralnoj-azii-vozmozhnosti-i-riski> (дата обращения: 30.05.2024); Декolonизация Центральной Азии: рекомендательные записки для гражданского общества, правительств, СМИ и международных организаций // Central Asian Bureau for Analytical Reporting. – 2023. – 21 июня. – URL: <https://cabar.asia/ru/dekolonizatsiya-tsentralnoj-azii-rekomendatelnye-zapiski-dlya-grazhdanskogo-obshchestva-pravitelstv-smi-i-mezhdunarodnyh-organizatsij> (дата обращения: 30.05.2024).

71 Пресс-анонс нашего ближайшего публичного мероприятия «Russia's Rupture and Western Policy» // Форум свободных государств постРоссии. – 2024. – 2 марта. – URL: <https://t.me/freenationsrussia/6062> (дата обращения: 30.05.2024).

«Деколонизация» и «деимпериялизация»: современная политика Запада в отношении фрагментации России / Демешко Н.Э., Мурадов Г.Л., Ирхин А.А., Москаленко О.А. // Регионоведение. – 2024. – Т. 32, № 1. – С. 10–30. – DOI: 10.15507/2413-1407.126.032.202401.010-030.

Демешко Н.Э., Ирхин А.А. Россия и Великобритания: национальный фактор в конкуренции великих держав // Диалог со временем. – 2023. – № 81. – С. 215–231.

Денисова Г.С. Социальная субъектность этноса (концептуальный подход). – Ростов-на-Дону : Изд-во РГПУ, 1997. – 52 с.

Здравомыслов А.Г., Цуциев А.А. Этничность и этническое насилие: противостояние теоретических парадигм // Социологический журнал. – 2003. – № 3. – С. 20–50.

Игошева М.А. Политический ресурс этнической идентичности в условиях трансформации современного мироустройства // Социодинамика. – 2020. – № 5. – С. 26–42. – DOI: 10.25136/2409-7144.2020.5.33026.

Касьянов Г.В. Украина и соседи. Историческая политика. 1987–2018. – Москва : Новое литературное обозрение, 2019. – 632 с.

Коммуникативные технологии в процессах политической мобилизации: колл. монография / науч. ред. В.А. Ачкасова, Г.С. Мельник. – Москва : ФЛИНТА, Наука, 2016. – 248 с.

Максимова О.Н. Политическая субъектность этноса, или этничность в публичной сфере // Современное общество и власть : Электронный научный журнал. – 2015. – № 3 (5). – С. 77–82.

Малькова В.К. Этничность и медиа: Опыты этнополитического анализа современных российских СМИ. – Москва : ИЭА РАН, 2020. – 420 с.

Миллер А.И. Россия: власть и история // *Pro et Contra*. – 2009. – Т. 13, № 3–4. – С. 6–23.

Осколков П. Политизация этничности и смежные феномены // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65. – № 8. – С. 131–138. – DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-8-131-138.

Русский и Тюркский миры на пространстве Евразии / Демешко Н.Э., Мурадов Г.Л., Ирхин А.А., Москаленко О.А. // Вестник МГИМО-Университета. – 2023. – Т. 16, № 6. – С. 153–182. – DOI: 10.24833/2071-8160-2023-6-93-153-182.

Смит Э. Этносимволизм и национализм: культурный подход. – Москва : Тотенбург, 2025. – 260 с.

Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. – Москва : Наука, 2001. – 240 с.

Шнирельман В.А. Социальная травма и особенности памяти // Этнографическое обозрение. – 2023. – № 1. – С. 5–10. – DOI: 10.31857/S0869541523010013.

Esman M. *Ethnic Politics*. – Ithaca : Cornell University Press, 1994. – 277 p.

Ethnicity: Theory and Experience / Ed. by N. Glazer, D. Moynihan. – Cambridge : Harvard University Press, 1975. – Vi, 531 p.

Gurr T.R. *Transforming Ethnopolitical Conflicts: Exit, Autonomy or Access? Conflict Transformation*. – London : Palgrave Macmillan, 1995. – P. 1–30. – DOI: 10.1007/978-1-349-23823-1_1.

Horowitz D.L. *Ethnic Groups in Conflict*. – Berkeley : University of California Press, 1985. – 697 p.

Rothschild J. *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*. – New York : Columbia University Press, 1981. – 290 p.

Smith A.D. *Myths and Memories of the Nation*. – New York : Oxford University Press, 1999. – 298 p.

Political Processes in the Changing World

DOI: 10.31249/kgt/2025.04.01

Politicization of Ethnic Identity: Western Technologies for Constructing Ethnonational Splits in Russia After the Start of the Special Military Operation

Natalia E. DEMESKO

PhD (Political Science), Associate Professor, Political Science Department, Institute of Social Sciences and International Relations

Sevastopol State University

Universitetskaya Street, 33, Sevastopol, Russian Federation, 299053

E-mail: natalidem93@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9620-2410

Aleksandr A. IRKHIN

Dr. Sc. (Political Sciences), Leading Researcher

Sevastopol State University

Universitetskaya Street, 33, Sevastopol, Russian Federation, 299053;

Professor

V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Vernadskogo Avenue, 4, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, 295007

E-mail: alex.irhin@mail.ru

ORCID: 0000-0001-7895-550X

Sergei V. IURCHENKO

Dr. Sc. (Political Sciences), First Vice-Rector – Vice-Rector for International Activities

V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Vernadskogo Avenue, 4, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation, 295007

E-mail: cbur@mail.ru

ORCID: 0009-0008-2835-4413

Olga A. MOSKALENKO

PhD (Philology), Associate Professor, Department of Theory and Practice of Translation, Institute of Social Sciences and International Relations

Sevastopol State University

Universitetskaya Street, 33, Sevastopol, Russian Federation, 299053

E-mail: kerulen@bk.ru

ORCID: 0000-0002-4162-3162

CITATION: Demeshko N.E., Irkhin A.A., Iurchenko S.V., Moskalenko O.A. (2025). Politicization of Ethnic Identity: Western Technologies for Constructing Ethnonational Splits in Russia After the Start of the Special Military Operation. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 18, no. 4, pp. 6–24 (in Russian). DOI: 10.31249/kgt/2025.04.01

Received: 02.03.2025.

Revised: 10.06. 2025.

ACKNOWLEDGEMENT. The research was supported by the Russian Science Foundation (project No. 25-28-01354) <https://rscf.ru/en/project/25-28-01354/>.

ABSTRACT. After the start of the special military operation in Ukraine, the collective West uses the politicization of ethnicity as one of the tools of competition with the Russian Federation. The research is based on an interdisciplinary methodology that includes geopolitical, civilizational, instrumentalist, and discursive approaches. The article analyzes the content of mass media and Telegram channels, the activities of organizations created and/or operating under the leadership of Western countries, which politicize and mobilize the ethnic identity of peoples living on the territory of the Russian Federation at the discursive and non-discursive levels. The authors conclude that these processes are implemented through the following political technologies: 1) positioning Russia as a “colonial empire” and an existential “enemy” of various ethnonational groups; 2) the imposition of ideas about alleged discrimination of various ethnic groups by the Russian Federation; 3) appeal to the negative aspects of the shared past of Russia and the peoples living on its territory; 4) the construction of national identity based on anti-Russian meanings; 5) the opposition of ethnic groups living in the subjects of the Russian Federation to state authorities in particular and Russia as a whole. The authors also conclude that the public rhetoric of the collective West in relation to inter-ethnic processes in the Russian Federation is getting tougher every year and acquires a higher level of frankness and political realism: the theses about democracy and human rights violations are not the key ones, this role is assigned to the statements about the need to deprive Russia of its resources (territorial and hydrocarbon ones, nuclear weapons, etc.).

KEYWORDS: Russia, the West, politicization, ethnicity, ethnic identity, political technologies, ethnonational mobilization.

References

- Achkasova V.A. (2016). Political mobilization in ethnic conflicts. *Moscow University Bulletin. Series 12. Political Science*. No. 5, pp. 37–49 (in Russian).
- “Dekolonizatsiya”... (2024). Demeshko N.E., Muradov G.L., Irkhin A.A., Moskalenko O.A. “Decolonization” and “Deimperialization”: Modern Western Policy Towards Fragmentation of Russia. *Regionologiya*. Vol. 32, no. 1, pp. 10–30 (in Russian). DOI: 10.15507/2413-1407.126.032.202401.010-030.
- Demeshko N.E., Irkhin A.A. (2023). Russia and Great Britain: a National Factor in the Competition of Great Powers. *Dialogue with Time*. No. 81, pp. 215–231 (in Russian).
- Denisova G.S. (1997). *The social subjectivity of an ethnic group (a conceptual approach)*. Rostov-on-Don, 52 pp. (in Russian).
- Esman M. (1994). *Ethnic Politics*. Ithaca: Cornell University Press, 277 pp.
- Ethnicity... (1975). Glazer N., Moynihan D. (eds.). *Ethnicity. Theory and Experience*. Cambridge: Harvard University Press, 531 pp.
- Gurr T.R. (1995). *Transforming Ethnopolitical Conflicts: Exit, Autonomy or Access? Conflict Transformation*. London: Palgrave Macmillan, pp. 1–30. DOI: 10.1007/978-1-349-23823-1_1.
- Horowitz D.L. (1985). *Ethnic Groups in Conflict*. Berkeley: University of California Press, 697 pp.
- Igosheva M.A. (2020). The political resource of ethnic identity in the context

of the transformation of the modern world order. *Sociodynamics*. No. 5, pp. 26–42 (in Russian). DOI: 10.25136/2409-7144.2020.5.33026.

Kasyanov G.V. (2019). *Ukraine and Its Neighbors: The Historical Politics*. 1987–2018. Moscow: Novoye literaturnoye obozreniye, 632 pp. (in Russian).

Kommunikativniye tekhnologii... (2016). *Communicative technologies in the processes of political mobilization: a collective monograph*. Moscow, 248 pp. (in Russian).

Maksimova O.N. (2015). Political subjectivity of an ethnic group or ethnicity in the public sphere. *Electronic scientific journal "Modern Society and Power"*. No. 3 (5), pp. 77–82 (in Russian).

Malkova V.K. (2020). *Ethnicity and Media: Experiences of Ethnopolitical Analysis of Modern Russian Mass Media*. Moscow: Institute of Ethnology and Anthropology of the RAS, 420 pp. (in Russian).

Miller A.I. (2009). Russia: power and history. *Pro et Contra*. Vol. 13, no. 3–4, pp. 6–23 (in Russian).

Oskolkov P. (2021). Politicization of ethnicity and related phenomena. *World Economy and International Relations*. Vol. 65, no. 8, pp. 131–138 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-8-131-138.

Rothschild J. (1981). *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*. New York: Columbia University Press, 290 pp.

Russkiy i Tyurkskiy miri... (2023). Demeshko N.E., Muradov G.L., Irkhin A.A., Moskalenko O.A. (2023). Russian and Turkic worlds in Eurasia. *MGIMO Review of International Relations*. Vol. 16, no. 6, pp. 153–182 (in Russian). DOI: 10.24833/2071-8160-2023-6-93-153-182.

Shnirelman V.A. (2023). Social Trauma and Specifics of Memory. *Ethnographic Review*. No. 1, pp. 5–10 (in Russian). DOI: 10.31857/S0869541523010013.

Smith A. (2025). *Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach*. Moscow: Totenburg, 2025. 260 pp. (in Russian).

Smith A.D. (1999). *Myths and memories of the nation*. New York: Oxford University Press, 298 pp.

Tishkov V.A. (2001). *Ethnology and Politics. Scientific Journalism*. Moscow: Nauka, 240 pp. (in Russian).

Zdravomyslov A.G., Tsutsiev A.A. (2003). Ethnicity and ethnic violence: the confrontation of theoretical paradigms. *Sociological Journal*. No. 3, pp. 20–50 (in Russian).