

# Роль Средазбюро в разработке советской среднеазиатской политики в 1920–1930-х гг. (по материалам РГАСПИ)

О.Д. Тальская

Образование Союза Советских Социалистических Республик ознаменовало новый этап в жизни недавно вошедших в состав России народов. Еще десятилетие назад подчинявшиеся власти эмиров и баев жители бывших ханств оказались втянуты в процессы построения новых органов самоуправления. Стоит отметить, что именно партии в это время принадлежало фактическое управление всей территорией бывшей империи. Основным органом партийного руководства в Средней Азии стало Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б), образованное 19 мая 1922 г. и просуществовавшее до октября 1934 г. Его деятельность тесно связана со всеми важными преобразованиями, происходившими в регионе. Именно Средазбюро разрабатывало и реализовывало концепцию политики советского государства на территории Туркестана.

История Средазбюро исследована крайне слабо. Между тем, как отмечал М.Ф. Андерсон — один из немногих историков, занимавшихся этой проблемой, — «Изучение деятельности Средазбюро дает возможность понять, как партия осуществляла руководство переходом отсталых народов к социализму, как она творчески применяла свои принципы и проводила свою генеральную линию в специфических условиях Средней Азии»<sup>1</sup>. Глубже исследовать эту тему позволяют документы, хранящиеся в Российском государственном архиве социально-политической истории.

Исследование роли Средазбюро в разработке и реализации политики в Туркестане, безусловно, представляет немалый интерес, но стоит обратиться и к проблеме значимости самого региона Средней Азии. Унаследованная от имперской власти территория, отделяющая Россию от британских владений, всегда была скорее разменной картой в геополитической игре великих держав, нежели рынком сбыта или источником сырья. Тем не менее для идеологов советского государства этот регион имел особое значение. Как отмечал В.И. Ленин, «Эти республики являются доказательством и подтверждением того, что идеи и принципы советской власти доступны и немедленно осуществимы не только в странах, в промышленном отношении развитых, не только с такой социальной опорой, как пролетариат, но и с такой основой, как крестьянство. Идея

---

<sup>1</sup> Андерсон М.Ф. Из истории партийного строительства в Средней Азии. Душанбе: Издательство «ИРФОН», 1966. С. 4.

крестьянских советов победила»<sup>2</sup>. С учетом преобладавших в те годы представлений о революционном потенциале Востока необходимо было действовать соответствующим образом, подтверждая на практике идею некапиталистического пути к социализму ранее отсталых народов<sup>3</sup>.

Еще в 1920 г. Центральным Комитетом РКП(б) после IX съезда партии было принято решение о создании Туркбюро, которое являлось одним из областных бюро ЦК. Причиной создания Туркбюро была в том числе удаленность Туркестана от центра и плохое состояние транспорта и связи, но главной причиной являлось стремление обеспечить проведение целенаправленной национальной политики в этой окраине. Сфера Туркбюро ограничивалась одной республикой — Туркестанской АССР и, соответственно, одной партийной организацией — Компартией Туркестана, имевшей свой Центральный Комитет. Туркбюро было создано в момент свержения власти эмиров в соседних Хиве, Хорезме и Бухаре. Вхождение Бухарской и Хорезмской компартий в состав РКП(б) обусловило реорганизацию Туркестанского бюро ЦК РКП(б) в Среднеазиатское, распространив тем самым сферу своей деятельности на всю Среднюю Азию. С появлением новой системы управления, где главная роль отводилась партии, начала изменяться и организационная структура на окраинах страны Советов. На территории Средней Азии необходимо было создать сильный и хорошо функционирующий партийный аппарат, способный разрешать проблемы данной местности, который в то же время мог бы являться для центральной власти и орудием управления. Таким органом стало Средазбюро.

На Средазбюро возлагались преимущественно тактические задачи, связанные в первую очередь с проведением национальной ленинской политики партии, официально провозглашавшей идею равенства и свободного развития всех входящих в СССР народов<sup>4</sup>. Фактически же интерес центра был в создании единого органа, оперативно реагирующего на директивы сверху. Для этого требовалось немало усилий, которые, конечно же, поручались новому бюро, состоящему как из местного, так и русского населения. Подготовка кадров велась тщательнейшим образом. Будущих сотрудников Средазбюро готовили сразу в нескольких университетах, таких как Среднеазиатский коммунистический университет, в котором 84% обучающихся принадлежало к местным национальностям, Коммунистический университет трудящихся Востока, созданный в Москве в 1921 г. и имевший порядка 20 отделений на территории Средней Азии<sup>5</sup>. Помимо этого, организовывались различные кружки и партийные школы, открывались красные уголки на предприятиях, в колхозах и совхозах.

Далеко не последнюю роль в деятельности Средазбюро играла местная печать. «Повышение культурного уровня народных масс, создание и развитие на-

---

<sup>2</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 42. С. 132.

<sup>3</sup> См.: Назаров С. Из истории деятельности Средазбюро ЦК ВКП(б) (1922–1924 гг.). Ташкент: Узбекистан, 1965. С. 5.

<sup>4</sup> Там же. С. 28.

<sup>5</sup> Там же. С. 47.

циональной по форме, социалистической по содержанию культуры неразрывно связаны с организацией и ростом печати в среднеазиатских республиках»<sup>6</sup>, — писал исследователь Х.Б. Бегматов. В действительности печать оказывала влияние не только на общий культурный уровень населения, но также являлась инструментом пропаганды и идеологического воздействия.

Важна была и сама организация выпуска газет и журналов. В Средазбюро функционировал специальный орган — Отдел печати Средазбюро, отвечавший за выпуск всех периодических изданий на территории Средней Азии. В одном из директивных документов отмечалось: «В целях поднятия культурно-политического уровня и журналистской квалификации работников среднеазиатской печати, признать необходимым создание при редакциях центральных руководящих газет кружков газетного образования, марксистских и общеобразовательных, привлекая в качестве руководителей таковых ответственных национальных и русских газет»<sup>7</sup>. Эти кружки были рассчитаны в основном на представителей местного населения, собирающихся работать в сфере журналистики. Таким образом готовили кадры на местах. Обученные печатному делу и верные идеи Советов коренные жители края вызывали больше доверия у соотечественников. Как следует из постановления, Отдел печати ведал не только вопросом содержания газетных текстов, но также вопросом организационной работы и кадровой политики.

Обзору печати уделялось огромное внимание, так как в периодике затрагивались все насущные проблемы, происходящие в крае. Ежегодно Отдел печати анализировал газеты, выпускаемые на территории края, давая заключения о работе той или иной газеты, ее целевой аудитории и возможности дальнейшего развития. Обзоры отправляли в ЦК, где выносилось своего рода решение о дальнейшей деятельности конкретного печатного издания. Таким образом, это можно считать линией обратной связи с центром. К примеру, в одном из обзоров подчеркивалось: «Газета “Рушнал” должна обслуживать кустарную массу туземцев, евреев Средней Азии, а также держать курс на новый социальный слой населения молодых дехкан, а также на партийцев, КСМ, трудящихся и работников просвещения. Основной темой должны быть экономическо-бытовые вопросы»<sup>8</sup>.

Определяя место каждого издания, Отдел печати Средазбюро проводил в жизнь и политику всеобщего просвещения, охватывая все слои населения. Предназначение газеты «Фергана», одной из самых популярных в крае, было следующим: «Провинциальная массовая газета. Она должна обслуживать кишлачного актива, кишлачного и городского ответственного работника и партийца; основными темами должны быть дехканские вопросы. Провинциальная массовая газета менее всего должна касаться международных вопросов. Тематами ее статьи должны быть вопросы местной жизни, вопросы партийной

---

<sup>6</sup> Бегматов Х.Б. Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б) по осуществлению ленинской национальной политики. «ФАН», 1976. С. 66.

<sup>7</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 759.

<sup>8</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 763.

дехканской жизни»<sup>9</sup>. Как ясно из приведенных цитат, освещение материалов в прессе было продуманным и строго регламентированным высшими инстанциями. Существовал особый список тем, которые можно было освещать в центральной партийной печати, местной же прессе предназначался другой перечень. Как правило, среднеазиатская периодика ориентировалась на «нового коммуниста» — рабочего или дехкана местной национальности, принимающего власть Советов. К работе в таких газетах привлекались тысячи рабочих и дехканских корреспондентов, призванных бичевать недостатки и ошибки в работе, а также осуждать врагов социалистического строительства<sup>10</sup>.

Среднеазиатская политика ЦК сводилась к удержанию этой обширной территории в рамках социалистического лагеря, вовлекая в партийную работу все большее число людей из местного населения. Из записки 1922 г. некоего Ахметзакия Валидова Сталину: «Привлечение Советской властью авторитетных среди туземного населения работников (Рыскулова и др.) власти, замена Фрунзе-Сафаровской военной диктатуры<sup>11</sup> политикой мирного культурно-хозяйственного строительства путем привлечения широких туземных масс означает, что Советская власть снова создала верность той политической линии в Средней Азии, которую она наметила было во второй половине 1919 года... Я уверен, что вновь взятая для применения в Средней Азии политика будет развиваться в дальнейшем в направлении желательном для трудящихся туземцев»<sup>12</sup>. Такая оценка политической линии в новых социалистических республиках была декларацией личной преданности идее ленинской национальной политики, осуществлявшейся в данном случае Средазбюро, и в то же время критикой прежнего местного руководства (что свидетельствует о сугубо личных мотивах многих идейных разногласий). Так, в сводке об общем политическом состоянии Ферганской области (1922 г.) об успехах в борьбе с басмачеством писалось следующее: «Отношение населения к нам с каждым днем улучшается. Мы навели сильную борьбу с безобразиями, издевательствами и бессистемными поборами наших красноармейцев, а подчас и комполитсостава, чувствующих себя победителями и посему разрешая себе много вольностей, выходящих далеко за пределы поведения победителей»<sup>13</sup>. Тем самым подвергались жесткому разгрому местные организации, повинные в процессах 1917–1919 гг., когда новая властная элита, прикрываясь лозунгом социализма, применяла жесткие методы в управлении краем. Стоит сказать, что большая часть из них, принадлежавшая к русской национальности, в качестве наказания была выслана из Туркестанского края, представители же местного населения больше не могли занимать руководящих постов в своей области.

<sup>9</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 763.

<sup>10</sup> См.: *Бегматов Х.Б.* Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б) по осуществлению ленинской национальной политики. «ФАН», 1976. С. 67.

<sup>11</sup> Имеется в виду период управления краем после Октябрьского переворота. Туркестанским фронтом командовал М.В. Фрунзе. Это время характеризуется жесткими методами подавления любых проявлений сопротивления со стороны местного населения, в частности, движения басмачества.

<sup>12</sup> РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 4.

<sup>13</sup> Там же. Ед. хр. 9.

Особое внимание стоит уделить проблеме так называемого идейного воспитания жителей Туркестанского края. Прежде всего Средазбюро занималось вопросами идеологической подготовки кадров коммунистической партии, побуждая их к изучению марксистско-ленинской литературы и приобщая к партийной работе. Органы партийного просвещения сделали немало для привлечения большого числа местных жителей в ряды партии. Необходимо отметить, что значительная часть населения Средней Азии была неграмотна. Требовалось немало усилий для того, чтобы мотивировать активистов из числа местных жителей к изучению не только марксистско-ленинской литературы, но для начала хотя бы первичных основ грамотности. Именно с этого начиналось возвращение будущей местной партийной элиты. В 1927 г. в политшколах и кружках занималась почти третья часть всех коммунистов (31%). В городах функционировало 428 школ и кружков, в которых занималось около 11 тыс. человек. Расширялась сеть партийного просвещения и в сельской местности. Тут основным элементом партийного просвещения стала политшкола-передвижка. Это позволило максимально эффективно использовать имеющиеся кадры Отдела пропаганды, расширить район действия школы и вовлечь в процесс обучения большее число людей.

В 1928 г. из 195 сельских политшкол 129 составляли школы-передвижки<sup>14</sup>. В рамках ликвидации неграмотности было проведено большое количество мероприятий. Одним из них был переход к латинизированному алфавиту, осуществленный в 1928–1929 гг. Используемый до этого арабский алфавит был достаточно сложен для изучения, но, главное, преследовалась вполне конкретная политическая цель: вся религиозная мусульманская литература печаталась на арабском, и латинизация алфавита, таким образом, отдаляла большое число верующих от изучения Корана.

Многие партийные публицисты той поры оценивали деятельность Средазбюро как прогрессивную, принесшую в регион Средней Азии свободу и справедливость. Причем такой вывод делался, исходя порой из противоречивых критериев. Так, все благоприятные изменения приписывались советским партийным органам власти, а неудачи, связанные в основном с режимом 1917–1919 гг., объяснялись недостатками местного руководства. Тем не менее именно благодаря работе Средазбюро были претворены в жизнь многие прогрессивные проекты, к реализации которых привлекалось местное население. Количество отделов, комиссий и штатных сотрудников этого органа было непостоянным, часто сменялось руководство, назначаемое центром из местных опытных сотрудников, но неизменным было одно — верное следование национальной ленинской политике. Пример Средазбюро явно характеризует советский опыт принятий политических решений, когда конкретные политические задачи преобладали над теорией, зачастую служившей лишь оправданием уже свершенных действий.

---

<sup>14</sup> См.: Андерсон М.Ф. Из истории партийного строительства в Средней Азии. Душанбе: ИРФОН, 1966. С. 172.

## Список используемых источников

1. *Андерсон К.М., Артамонова Ю.Д., Бойцова О.Ю., Вархотова В.А., Гуторов В.А., Ермашов Д.В., Зоткин А.А., Козиков И.А., Котов Б.С., Мартыненко Н.П., Мырикова А.В., Перевезенцев С.В., Прокудин Б.А., Сетов Н.Р., Пучнина О.Е., Чанышев А.А., Ширинянц А.А.* Политическая текстология как наука и учебная дисциплина: материалы круглого стола // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2014. № 4. С. 110–136.
2. *Андерсон М.Ф.* Из истории партийного строительства в Средней Азии. Душанбе: ИРФОН, 1966.
3. *Бегматов Х.Б.* Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б) по осуществлению ленинской национальной политики. «ФАН», 1976.
4. *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений. Т. 42.
5. *Назаров С.* Из истории деятельности Средазбюро ЦК ВКП(б) (1922–1924 гг.). Ташкент: Издательство «Узбекистан», 1965.
6. РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 4.
7. РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 759.
8. РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 763.
9. РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2. Ед. хр. 9.