

Правда о ленд-лизе¹

Е.М. Примаков

Чем дальше в историю уходит Великая Отечественная война, это страшное время невероятных испытаний, выпавших на долю нашего народа, тем острее ощущается необходимость сохранить в обществе полноценное представление о всей глубине этой трагедии, о гигантских масштабах понесенных нами потерь и жертв, о героизме фронтовиков и тружеников тыла. И прямой долг и святая обязанность выживших в те годы — сберечь память о всемирном по своему значению ратном и трудовом подвиге советского народа, сохранить правду о Великой войне и оградить нашу Победу от кощунственных лжи и фальсификаций.

Всесторонний и детальный анализ фактических данных, включая архивные материалы, позволил Н.И. Рыжкову существенно подвинуть вперед научную разработку этой проблематики. Автор объясняет «полузакрытость» в нашей стране темы ленд-лиза и даже полную засекреченность ряда материалов о ней, главным образом «холодной войной», начавшейся менее чем через год после окончания Второй мировой. Бывшие союзники очень быстро превратились в противников, и в этом качестве как тем, так и другим уже не хотелось вспоминать «минувшие дни», когда они объединились во имя Победы.

Великобритания с первых дней вторжения фашистской Германии в СССР встала вместе с нами на путь борьбы с агрессором. Уже два года она находилась в состоянии войны с фашистами, успела узнать, что такое массированные бомбежки, понесла большие потери в морском флоте, потерпела ряд поражений на суше и на море. В Соединенных же Штатах Америки, которые находились далеко от театра военных действий в Европе и еще не были втянуты в войну с Японией, развернулись острые дебаты. Многие выступали за соблюдение нейтралитета и предлагали ожидать дальнейшего развития событий, чтобы затем определить свою позицию в зависимости от того, кто окажется сильнее — Германия или СССР. Отражением подобных настроений стали слова тогдашнего вице-президента страны Г. Трумэна: «Если мы увидим, что Германия побеждает, мы должны помогать России, а если верх будет одерживать Россия, мы должны помогать Германии, и пусть они, таким образом, убивают друг друга как можно больше». Но были и такие, кто считал целесообразным безотлагательно создать антигитлеровскую коалицию и оказать помощь Советскому Союзу в его борьбе против фашистской агрессии. К ним относился и американский президент Ф. Рузвельт, которому приходилось проводить в своей стране большую работу, чтобы убедить соотечественников в необходимости предоставления помощи государствам, воюющим против гитлеровской Германии и ее союзников.

¹ Комментарий к статье Н.И. Рыжкова «Фактор ленд-лиза».

Но на каком этапе войны СССР получил эту помощь? Великая Отечественная война, как известно, имела несколько периодов, и первый из них (середина 1941 г. – осень 1942 г.) был самым тяжелым. На территориях, оккупированных немецко-фашистскими захватчиками, до войны находились 40% населения СССР и треть основных фондов предприятий, которые производили такую же часть продукции всей промышленности. Тысячи предприятий пришлось перебазировать из фронтовых зон вглубь страны — на Урал, в Сибирь и Среднюю Азию. Армии катастрофически не хватало вооружения. В этот критический период войны Советский Союз оставался один на один с жесточайшим врагом, и именно тогда нам как глоток воздуха нужна была помощь извне.

Между тем Московский протокол от 1 октября 1941 г. об организации поставок по ленд-лизу в СССР не воплотился в ощутимую военно-техническую помощь ни в ходе Московского сражения, ни даже в период подготовки к Сталинградской битве (начавшейся в июле 1942 г.). В это критическое для нас время в США все еще взвешивали возможный исход нашей борьбы с Германией. И лишь в 1943 г., когда уже во всю мощь заработал военно-промышленный комплекс СССР, появилась действительно весомая помощь союзников в виде вооружения, стратегических материалов, техники и комплектующих для военной индустрии, продовольствия. Ее значение не следует преуменьшать, но в 1943-м преимущественную важность уже приобрела проблема открытия союзниками второго фронта в Европе. Но и тогда, когда уже отгремела историческая Курская битва (июль – август 1943 г.), ключевая для дальнейшего хода войны и ее победоносного завершения, мы так и не увидели этой самой главной помощи со стороны союзников — давно и многократно обещанного их непосредственного широкомасштабного включения в военные действия на европейском театре.

Читатель найдет в статье Н.И. Рыжкова весьма состоятельный анализ поставок по ленд-лизу, их объема, структуры и динамики на разных этапах войны, причем в контексте изменений положения на фронтах, а также с учетом сдвигов в результативности работы советского промышленного комплекса. Так, некоторые важные виды военной техники, например самолеты, были востребованы с первого до последнего дня войны, а вот наши запросы на бронетехнику существенным образом сократились в связи с возросшим отечественным производством. Вместе с тем во второй половине войны резко выросли поставки союзнического автомобильного транспорта, который внес неоценимый вклад в решение военно-транспортных проблем. Значительно увеличились поставки телефонной и радиолокационной техники, производство которой было слабо освоено в СССР, промышленного оборудования, авиационного бензина, стратегических материалов, черных и цветных металлов, продуктов питания.

Особое значение имеют сами маршруты, по которым доставлялась союзническая помощь. У СССР не было общих сухопутных границ с союзниками, нашу страну отделяло от них расстояние в тысячи километров. И если «северные конвои» с грузами, доставляемыми в Мурманск и Архангельск, описаны сравнительно подробно (в том числе писателем В. Пикулем), если о «персидском коридоре» кое-какие сведения тоже имеются, то авиатрасса Аляска — Сибирь («Алсиб»), по которой самолеты перегонялись своим ходом, и тихоокеанский маршрут, очевидно, известны читателям гораздо меньше. Между тем более по-

ловины американских самолетов было доставлено в СССР именно через Аляску и Чукотку. Это был настоящий подвиг и американских, и, конечно, советских летчиков: многие тысячи километров они летели над практически необжитой территорией в сложнейших климатических условиях, и вынужденная посадка означала для них верную смерть. Что касается маршрута через Тихий океан, то по нему в дальневосточные порты поступила почти половина всего объема ленд-лиза. Под советским флагом на гражданских судах, находясь в непосредственной близости к союзнику Германии — Японии, они шли без сопровождения, что, разумеется, увеличивало риски. Поскольку США находились в состоянии войны с Японией, американскими моряками грузы не доставлялись.

С учетом того, что более 80% поставок по ленд-лизу в Советский Союз осуществлялось из США, следует обратить внимание на развитие в этот период экономики Соединенных Штатов. Изучение опубликованных в свое время материалов и открытых ныне архивных данных показало, что реализация программы ленд-лиза в целом способствовала росту военной промышленности Америки. Сотни миллионов долларов по программе ленд-лиза были вложены в новые заводы, фабрики, верфи и другие объекты, расположенные в большинстве американских штатов. Строительство новых производственных предприятий тоже полностью или частично финансировалось за счет программы ленд-лиза. Все это сыграло большую роль в развитии производительных сил страны в целом. Прибыль корпораций США за годы Второй мировой войны увеличилась в разы, значительно вырос жизненный уровень населения.

Экономика же Советского Союза в те годы войны работала с колоссальным напряжением и в совершенно иной, неимоверно более сложной ситуации. Эвакуация предприятий на Восток и создание там новых мощностей, призыв в армию миллионов человек за счет трудоспособного населения, потери в первый период огромных территорий с их экономическими и людскими ресурсами, острая нехватка всего необходимого для жизни — эти и другие драматические обстоятельства превращали труд и быт людей в настоящий подвиг.

В 1942 г. перебазированные и новые предприятия на востоке заработали на полную мощность, и в 1943 г. военной продукции производилось уже больше, чем в Германии. Безусловно, поставки по ленд-лизу, особенно стратегических материалов и комплектующих изделий, оказали нам помощь и при производстве вооружения. Но максимально весомой она стала только в 1944 г.: в финансовом отношении доля ленд-лиза составила 13% общегосударственных расходов и 25% расходов на собственно ведение войны, а в валовом национальном продукте достигла 10–12%.

Известно, что в своей написанной сразу после Победы книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» Н.А. Вознесенский² пришел к заключению: удельный вес поставок промышленных товаров по ленд-лизу в Советский Союз по отношению к промышленному же производству нашей страны за годы войны составлял около 4%. Эта оценка позже вызывала серьезные споры. Анализируя отечественные и иностранные расчеты, а также архивные материалы, уточняя методические подходы, Н.И. Рыжков делает вывод, что

² Выдержки из ряда глав этой книги открывают публикации в этом выпуске нашего журнала.

общий объем поставок составлял 13,2 млрд долл., или примерно 7% отечественного промышленного производства.

Не менее интересны расчеты по ленд-лизу в послевоенный период, ибо дебаты об объемах соответствующих оплат ведутся до сих пор. Еще в мою бытность министром иностранных дел России, а затем и главой российского правительства, в 1996–1999 гг., я сталкивался с этой проблемой. В конечном итоге в результате длительных переговоров срок оплаты задолженности был продлен до 2030 г. Уместно при этом напомнить, что в 1972 г. Соединенные Штаты списали долги по ленд-лизу всем получателям соответствующих поставок (в первую очередь — Великобритании), кроме Советского Союза, внесшего главный вклад в разгром фашизма.

В заключение хотелось бы отметить следующее. Ленд-лиз, этот уникальный проект XX в., из истории не выбросишь. Он был осуществлен государствами с различным общественно-политическим устройством, разными идеологией и образом жизни, со своеобразным стилем мышления их руководителей. Но их объединила главная цель — уничтожение раз и навсегда коричневой чумы гитлеровского фашизма. В 1945 г. программа ленд-лиза была закрыта, и через несколько месяцев началась «холодная война» между бывшими союзниками. Однако человечеству никогда не следует забывать: Победа была достигнута их совместными усилиями. А значит, необходимо давать честную и объективную оценку событиям того трагического и героического времени.