

Вокруг книг

УДК 331:378.12

DOI: 10.31249/kgt/2024.01.11

«Как выжить в поле»: альтернативы научно-образовательной карьере в области общественных наук

Максим Владимирович ВИЛИСОВ

кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований

Институт научной информации по общественным наукам РАН

Нахимовский проспект, д. 51/21, г. Москва, Российская Федерация, 117418

E-mail: vilisov@centero.ru

ORCID: 0000-0002-6634-3829

ЦИТИРОВАНИЕ: Вилисов М.В. «Как выжить в поле»: альтернативы научно-образовательной карьере в области общественных наук // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2024. Т. 17. № 1. С. 209–222.

DOI: 10.31249/kgt/2024.01.11

Статья поступила в редакцию 19.03.2023.

Исправленный текст представлен 18.04.2024.

АННОТАЦИЯ. Статья является рецензией на книгу «Карьеры в области общественных наук за пределами академического сектора», вышедшую в 2023 году в США. Прикладная по своему содержанию, книга на примерах из американской практики ставит ряд важных научно-практических вопросов, актуальных и для современной России: где за пределами научно-образовательного сектора могут найти работу специалисты, имеющие научную степень по общественным наукам? какие их знания и навыки будут там востребованы? смогут ли они потом вернуться на академическую стезю и/или совмещать научно-образовательную деятельность с работой в других секторах или с ведением собственного бизнеса? Содержащиеся

в книге исследования и практические рекомендации могут оказаться полезными для широкого круга российских читателей: от студентов, аспирантов и молодых ученых до специалистов карьерных центров вузов. Структура книги, использованные в ней методы исследования и изложения материала могут послужить образцом для проведения аналогичных исследований, а также для подготовки научно-практических и учебно-методических материалов, актуальных и востребованных в современных российских условиях для научно-образовательного сектора в области общественных наук.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: карьера в общественных науках, аспирантура, профориентация, рейнмейкеры.

Введение

Настоящая статья представляет собой рецензию на книгу «Карьеры в области общественных наук за пределами академического сектора», которая была издана в США в 2023 г. [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023]¹.

Факт появления этой книги свидетельствует об актуальности данной темы как минимум для исследователей и читателей в США, что совпадает и с актуальными российскими проблемами.

Авторский состав книги представляет собой междисциплинарный коллектив, члены которого имеют разнообразный профессиональный опыт². Несмотря на различия, авторов объединила схожесть карьерного пути – выбор профессионального трека (после защиты диссертации и получения степени *PhD*) за пределами академического сектора, но всегда в тесном взаимодействии с ним. Академический сектор взят за точку отсчета потому, что объект исследования и целевая аудитория книги – специалисты, получившие степень *PhD*, не нашедшие достойного для себя карьерного пути в академической сфере после защиты диссертации или не задумывавшиеся всерьез об альтернативах академической карьере.

Подчеркнуто практическое позиционирование книги оставляло некоторые сомнения в необходимости подготовки рецензии на нее для научного журнала. Однако анализ российских исследований по данному вопросу, а также самостоятельные исследования

автора рецензии эти сомнения устранили.

В России, особенно в последнее время, выходит достаточно много исследований, посвященных карьере ученого: затрагиваются как общие вопросы мотивации российских исследователей [Shmatko, Volkova, 2017], так и мотивация молодых ученых к исследованиям [Мотивация..., 2019] и построению научной карьеры [Душина, Ломовицкая, 2016; Казаков, 2016], в том числе их правовое положение [Волкова, Путилова, Аксу, 2022], а также проводятся науковедческие исследования [Науковедческие исследования, 2009]. Но при этом внимание ученым в сфере общественных наук (да и самим этим наукам как сферам строительства карьеры) уделяется недостаточно – скорее оно обращено в прошлое³, чем в настоящее. Результаты же собственных исследований автора, в том числе проведенных ранее с коллегами, показали, что запрос на такого рода исследования, вернее, на их результаты и актуальное понимание карьерных трендов в общественных науках, всё же есть.

Таким образом, данная статья немногим вышла за рамки просто рецензии и содержит некоторые размышления и постановки, появление которых отчасти спровоцировано содержанием книги. Данная предметная область представляется чрезвычайно актуальной для продолжения междисциплинарных исследований, результаты которых будут востребованы как в академической сфере, так и за ее пределами. Остается открытым и пространство для срав-

1 Полные данные об авторах: Stacey S. Merola, John Hitchcock, Mercedes Rubio.

2 Стэйси Мерола имеет степень PhD по социологии (2001 г.), опыт работы в Американской социологической ассоциации и в консалтинговом бизнесе. Джон Хичкок имеет PhD в области психологии образования (2003 г.), опыт работы в консалтинговом бизнесе и в университетской среде, где он добился позиции штатного профессора и даже руководителя центра в университете Индианы, а потом опять ушел в консалтинг. Мерседес Рубио имеет PhD в сфере эпидемиологии и опыт работы в государственных агентствах и неправительственном секторе.

3 Козлова Л.А. Особенности профессиональных карьер обществоведов в период социальных трансформаций в России, 1990-е – начало 2000-х годов. – НИР: грант РФФИ № 06-06-80275. – 2006.

нительных исследований: состояния российского академического сектора в сфере общественных наук с аналогичными секторами в США и других западных странах, а также в странах «мирового большинства», что в настоящих условиях становится даже более актуальным.

Статья состоит из трех частей: в первой описывается общее предметное поле книги в сравнении с российскими реалиями; во второй изучаются конкретные практические рекомендации по формированию карьеры за пределами научно-образовательного сектора, а в третьей приводится обзор рекомен-

даций книги относительно возможности возврата в академическую среду или совмещения работы там с профессиональной деятельностью в других областях.

Кандидаты в доктора

Книга структурирована в формате ответов на часто встречающиеся вопросы по поводу планирования карьеры после завершения образования в сфере общественных наук и получения ученой степени *PhD*. Общее представление о содержании книги дает таблица из главы 1 книги (таблица 1).

Таблица 1. Обзор рецензируемой книги по главам
Table 1. Overview of the book under review by chapter

Номер главы	Наименование главы	Содержание
2	В какие организации меня возьмут на работу?	Предоставляет общее описание типов организаций, которые могут взять на работу исследователей в области общественных наук, описание их деятельности, источников финансирования и размышления по поводу того, как получить в них работу
3	На какие виды работ я могу быть привлечен и каковы типичные задачи?	Описывает типы работ, круг профессиональных обязанностей и типичные карьерные перспективы
4	Какие навыки мне потребуются?	Описывает типы задач и навыки, необходимые для их решения. Содержит некоторые прогнозы относительно навыков, востребованных в ближайшем будущем
5	Как мне получить работу на этих позициях?	Как получить работу в любых секторах за пределами федеральных государственных органов США
6	Что если я хочу работать на федеральное правительство?	Как получить работу в федеральных органах власти США
7	Что если я захочу вернуться в академическую сферу?	Как попасть в научно-образовательную сферу впервые или вернуться туда после работы в других областях
8	Что если я хочу заняться бизнесом?	Как вести собственный бизнес, связанный с общественными науками
9	Что если я не могу принять решение и хочу работать и там и там?	Совмещение работы в научно-образовательной сфере с другими видами профессиональной активности
10	Как вы еще можете мне помочь с вопросами моего бытия?	Выводы, дополнительные советы, ободряющие наставления и дерево принятия решений

Источник: [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 11].

Как видно из таблицы 1, книга весьма прагматична по содержанию и кажется даже немного публицистичной. Однако ее содержание всё же является результатом исследований авторов, которые демонстрируют применение широкого спектра методов – как количественных, так и качественных. Кроме того, в сфере их исследования – карьерное поведение специалистов, получивших степень *PhD*, и, следовательно, способных претендовать на работу в научно-образовательной сфере в области академических наук. Подобная постановка вопроса является очень актуальной и для России в контексте реформирования системы аспирантуры.

К общественным наукам авторы относят следующие направления: антропология, психология, политические науки и государственное управление, социология, экономика, педагогика в ее разнообразных проявлениях, менеджмент и корпоративное управление, коммуникации и «другие общественные науки» [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 5]. Анализ диссертационной активности по этим направлениям показывает, что за последние 10 лет (2010–2020 гг.) она в среднем умеренно росла (4%), но при этом весьма неравномерно по направлениям: от 13%-го роста в психологии и экономике до сокращения на 13 и даже 54% в политических науках и педагогике соответственно [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, table 1.1, p. 5].

Аналогичная статистика по России также весьма разнонаправленна.

Буквально в феврале 2024 г. Российская книжная палата (РКП) опу-

бликовала информацию о том, что количество диссертаций по итогам 2023 г. сократилось на 22%⁴. Выводы были сделаны на основе сопоставления количества авторефератов диссертаций, изданных и поступивших в РКП по итогам 2022 (их было 10,2 тыс.) и 2023 (менее 8 тыс.) годов. Эта информация практически сразу же была опровергнута со стороны Минобрнауки России, в заявлении которого было отмечено, что судить о динамике защит на основе данных о публикации авторефератов некорректно. Само министерство свои данные не представило (отметив, что пока не располагает статистикой за 2023 г.), но зафиксировало рост числа аспирантов в 2022 г. – их было 47,1 тыс. человек (для сравнения: в 2020 г. – 27,7 тыс. человек)⁵. По информации из статистического справочника Минобрнауки России, Росстата и НИУ ВШЭ, прием в аспирантуру стабилизировался в 2016 г. после резкого падения в 2015-м и находился примерно на одном уровне с показателями (26–27 тыс. в год) до 2022 г., а вот выпуск из аспирантуры все эти годы имел тренд на снижение (от почти 26 тыс. в 2016 г. до 13,8 тыс. в 2022 г.), при этом показатели по числу защиты диссертаций сокращались опережающими темпами: с 3,7 тыс. в 2016 г. до 1,79 тыс. в 2022 г., с провалом до 1,2 тыс. в 2020 г. Такие же тенденции отмечены и в докторантуре⁶. Отдельной информации о трендах в сфере общественных наук в целом и по отдельным научным специальностям в частности в упомянутых источниках нет.

4 Количество диссертаций в России за год сократилось на 22% // РБК. – 2024. – 21 февраля. – URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/02/2024/65d49b5f9a79474bfaa9e935 (дата обращения: 25.02.2024).

5 Минобрнауки не согласилось со статистикой Книжной палаты по диссертациям // РБК. – 2024. – 21 февраля. – URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/02/2024/65d5f3729a79470b2bc76565?ysclid=lteaim6skw593978787 (дата обращения: 25.02.2024).

6 Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 104 с. – URL: <https://ai.gov.ru/upload/iblock/801/bsr2sp2pcviga4tj8dt29sm280ktmw17.pdf> (дата обращения: 19.03.2024).

Как представляется, есть две фундаментальные причины, объясняющие такое состояние дел, включая приведенную полемику: реформа аспирантуры и взаимосвязь аспирантуры с правом на отсрочку от службы в армии по призыву.

Реформа аспирантуры началась в 2012 г. и привела к последовательному сокращению количества аспирантов и количества защит (минимум которых был достигнут в 2020 г.): в результате количество защитивших диссертации сократилось втрое – с 22,7 тыс. в 2013 г. до 6,6 тыс. в 2020 г.⁷ Данная тенденция была переломлена только в 2021 г., так что ситуация 2022 г. вполне может быть продолжением этого повышательного тренда, а падение числа защит в 2023-м может быть его опровержением. Очевидно, что споры по поводу концепции и логики этих реформ всё еще продолжаются, что и отражается в описанной выше публичной полемике.

Тема с отсрочкой от службы в армии по призыву и частичной мобилизации,

которая предоставляется поступившим в аспирантуру, не находится в активном публичном обсуждении (равно как и мало отражена в научных исследованиях: автору удалось найти только одно исследование по этому вопросу – [Груздев, Терентьев, 2017]), – но именно интересом к этому аспекту обучения в аспирантуре можно объяснить упомянутый Минобрнауки России рост (почти в 2 раза) числа аспирантов в 2022 г. Впрочем, этот вопрос также требует самостоятельного и весьма тщательного изучения.

Два этих фундаментальных обстоятельства делают дальнейшие системные сравнительные исследования ситуации в США и России в этих временных промежутках крайне затруднительными, причем, такие исследования выходят за пределы настоящей статьи.

Каковы основные карьерные планы защитивших диссертации по общественным наукам в США? Общее представление дает таблица 2.

Таблица 2. Карьерные планы специалистов со степенью PhD в области общественных наук в США

Table 2. Career plans of specialists with a PhD in social sciences in the USA

Направление	Имеют конкретные планы (%)	Продолжение обучения в США (%)	Работа в США: в академической сфере / производственном секторе / другая (%)	Работа за пределами США (%)
Психология	68	40	11/8/8	2
Антропология	55	16	19/2/9	9
Экономика	76	11	19/16/11	19
Политические науки и госуправление	70	20	27/5/8	9
Социология	71	17	35/4/7	7

Источник: [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 7].

7 Защиты кандидатских диссертаций снова на подъеме // Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. – 2023. – 8 сентября. – URL: <https://issek.hse.ru/news/858083982.html> (дата обращения: 25.02.2024).

Как видно, разница карьерных планов между различными профилями является существенной.

В целом объяснима более высокая готовность экономистов скорее работать, чем продолжать обучение (что на фоне роста диссертационных защит за последние 10 лет показывает успешность подготовки соответствующих кадров), а также их готовность к поиску работы за пределами страны.

Также показательно фокусировка политологов на работе в академическом секторе; в совокупности с данными о снижении числа диссертаций в этой сфере в 2010–2020 гг. это может свидетельствовать о некотором кризисе системы образования по данному направлению: низкие возможности найти работу за пределами академической среды увеличивают конкуренцию за рабочие места в научно-образовательном комплексе и снижают мотивацию к защите диссертации. Хотя, возможно, это всего лишь отражение нелинейного взгляда на профессиональную карьеру, когда работа в академической сфере рассматривается в качестве важного условия для последующего перехода в другие сферы (государственное управление, консалтинг и аналитические структуры) или для совмещения позиций – исследование авторов не дает ответа на эти вопросы, так как они не уходят в детали по направлениям в сфере общественных наук.

В любом случае сравнить американские показатели с аналогичными российскими без проведения самостоятельного исследования невозможно – современных российских исследований по этой теме найти не удалось, хотя их актуальность (в контексте реформирования аспирантуры, совершенствования деятельности вузовских

карьерных центров и (в более широкой постановке) в рамках прогнозирования развития российского рынка труда, который проходит активные трансформации⁸) сейчас достаточно высока.

Среди вопросов для такого рода исследований могли бы быть такие, как мотивация к получению ученой степени кандидата и доктора в сфере общественных наук, карьерные траектории, характерные для лиц, обладающих разными учеными степенями, статистика перехода из академической сферы на государственную службу и наоборот, а также совмещение этих позиций, востребованность специалистов с российской ученой степенью в бизнесе и сравнительная конкурентоспособность специалистов с российскими и зарубежными учеными степенями на российском рынке труда.

Все эти вопросы не находятся пока в активной исследовательской повестке в России применительно именно к общественным наукам, хотя исследовательский интерес к аспирантуре как форме подготовки научных кадров в целом возрос (см., например: [Терентьев, Бедный, 2020; Терентьев, Кузьминов, Фрумин, 2021]). В этой связи американская карьерная практика специалистов по общественным наукам со степенью *PhD* за пределами научно-образовательной сферы представляет определенный интерес.

Кандидаты «в поле»

В главе 2 авторы дают классификацию возможных работодателей [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 15], которая может оказаться очень полезной на практике для продолжения самостоятельного поиска и анализа места возможного трудоустройства и в России:

8 Эксперты предсказали «революцию зарплат» и конец дешевого труда в России // РБК. – 2024. – 18 апреля. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/04/2024/661fb0ab9a79477de1080a16?ysclid=lv54firo4j838770500> (дата обращения: 18.04.2024).

1) государственные и муниципальные структуры всех уровней и видов;

2) поставщики услуг для государственного и муниципального сектора (эта категория нуждается в специалистах по общественным наукам как важных коммуникаторах);

3) аналитические центры (*think tanks*);

4) консалтинговые фирмы;

5) компании производственного сектора (самого разнообразного профиля – от учебных центров и ИТ-компаний до фармацевтических – все те, которые имеют дело со сбором и анализом данных);

6) некоммерческие организации разных типов.

Как показывают интервью, проведенные автором со студентами и выпускниками российских вузов по специальности «политология», даже такая простая классификация потенциальных работодателей уже является весьма полезной на этапе профориентации (во время обучения и после его завершения), так как ощущается недостаток этой информации, в том числе для самостоятельного поиска возможных работодателей. Парадоксально, но студенты, обучающиеся в сфере общественных наук, мало знакомы с объектом своего исследования, получают незначительный опыт работы «в поле», и в конечном итоге к реальной работе «на земле» оказываются готовыми только самостоятельно озаботившиеся получением практического опыта. Один из респондентов выразился: «Примерно до третьего курса я страдал «синдромом отличника»: думал, что если буду отлично учиться, то меня сразу заметят и пригласят куда-нибудь на «работу мечты» (консультантом к видному политику или руководителю). Но к третьему курсу все иллюзии рассеялись, и я понял, что мое трудоустройство зависит только от меня –

поэтому начал изучать практическую сторону профессии самостоятельно».

При этом надо отметить, что карьерные центры действуют во всех ведущих российских вузах, а в некоторых случаях – и в рамках больших факультетов. В рамках экспресс-опроса, проведенного при подготовке рецензии, представители таких центров подтвердили практическую полезность рецензируемой книги для России и недостаток соответствующих российских исследований. В то же время можно отметить и позитивные российские примеры таких учебных пособий [Менеджмент..., 2022].

В главах 3 и 4 авторы разрушают многие стереотипы и мифы о практической работе в сфере общественных наук в США, существующие у молодых специалистов. Честно отмечается, что «сначала вы будете работать на примитивной технической работе и переучиваться», «среди типичных задач будут обзоры литературы, сбор, обработка и анализ данных, подготовка и редактирование отчетов, подготовка и контроль планов исполнения проектов, формирование исследовательского дизайна рабочих проектов, работа с инфографикой, разработка конкретных исследовательских инструментов (например, подготовка протоколов интервью) и др.» [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 21].

Авторы считают эту рутину важным этапом профессионального становления, своего рода «практическим переучиванием», так как такая работа существенно отличается от подготовки академических текстов и имеет свою специфику – для ее качественного исполнения как раз и нужны те навыки, которые работодатель ожидает от специалистов в области общественных наук: донести необходимую информацию до целевых аудиторий подходящим языком, без потери со-

держась в ней знания и времени на усвоение: «объяснять сложные идеи просто». По сути дела, здесь описаны так называемые мягкие навыки (*soft skills*): умение учиться, умение эффективно коммуницировать устно и письменно, эффективное планирование и управление, умение мыслить [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 27].

Это кажется банальным, однако именно эти качества были отмечены как наиболее важные для профессиональной реализации респондентами в ходе интервью, проведенных автором с выпускниками российских вузов по специальности «политология». Выделяя наиболее важные навыки и знания, приобретенные в процессе обучения, все из них отмечали «умение мыслить», «мыслить критически», «мыслить системно», «умение решать сложные задачи» и «уверенность в том, что решение обязательно найдется». При этом респондентам было сложно объяснить, как именно у них сформировалось это умение: по их мнению, это происходило «за счет воздействия среды», в которой они находились в процессе обучения. Как видно, один из главных «активов» обществоведов еще недостаточно изучен в части его генерации, хотя надо отметить, что все эти компетенции подробно прописаны в качестве универсальных в федеральных государственных образовательных стандартах.

Успешная демонстрация таких навыков, по мнению авторов, открывает широкие возможности для профессионального роста в США на разных позициях. В консалтинге, например, специалистов по общественным наукам будут приветствовать на позициях руководителей проектов, исследователей и даже рейнмейкеров (*rainmakers*) [Merola,

Hitchcock, Rubio, 2023, p. 27]. Для выяснения смысла этого профессионального термина из бизнеса пришлось воспользоваться словарем⁹, который помог установить суть этой позиции: привлечение крупных заказов, «денежных потоков» и богатых клиентов в организацию. Очевидно, что это одна из ключевых позиций в бизнесе, которые делают карьерные возможности обществоведов в бизнесе не только широкими, но и потенциально довольно высокими и финансово привлекательными. Следует заметить, что позиция рейнмейкера очень востребована и в академической сфере – это отмечают авторы книги и подтверждает российская практика. Представляется, что это серьезный аргумент для публичного позиционирования и рекламы соответствующих специальностей высшего образования и аспирантуры в области общественных наук.

Книга содержит подробные рекомендации для тех, кто выберет работу в государственном секторе, с описанием сложного алгоритма рассмотрения кандидатуры и важных точек принятия решений. Важно, что описаны разные стратегии получения позиции на государственной службе: «столбовая дорога» трудоустройства через отклики на вакансии на официальном сайте; более нелинейная тропа поиска работы через стажировки в различных государственных структурах, а также работы на крупных федеральных подрядчиков. Оба последних варианта позволяют лучше понять, как работает государственный сектор, причем не только в США [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 57–76].

Однако академическая сфера всё же является важной «точкой при-

9 Кембриджский словарь дает такое определение этому термину: «A person who is able to bring large amounts of money into a company, for example by attracting rich clients (= customers for a service)». – URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/rainmaker> (дата обращения: 25.02.2024).

тяжения» для авторов, которые снабжают читателя инструкциями по поводу того, как вернуться в научно-образовательную сферу и как совместить работу там с работой в других направлениях. Обе эти темы представляются весьма актуальными и для российского читателя.

Можно ли вернуться в «башню из слоновой кости»?

Следуя своей традиции, авторы дают сначала описание «линейной» академической траектории после получения степени *PhD*: от работы на срочном контракте к получению штатной должности, затем должности полного профессора, а потом, может быть, заведующего кафедрой или декана [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 78].

Показаны сложности, возникающие на этом пути, развеиваются некоторые мифы, которые связываются с представлениями о том, что профессора являются некими небожителями, «пишущими книги на тенистой террасе своего загородного дома»: описанная в книге суровая реальность американского профессорско-преподавательского состава [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 78–79] оказалась похожей на российскую, поэтому приводить ее в рецензии нет необходимости.

В книге приведено детальное описание практического кейса поиска работы в академической среде после защиты диссертации [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 81–83], которое показывает существенные отличия от российской практики:

1) готовность к трудовой миграции в пределах разных регионов США (рассматриваемые в кейсе варианты для соискателя – Айдахо на западном побережье и Джорджия на восточном);

2) наличие развитой практики проведения конференций по трудоустрой-

ству национального (*National, American*) и макрорегионального (*European*) масштаба, которые являются настоящими «ярмарками вакансий».

Формальные требования по публикациям для профессоров в американских университетах сильно разнятся: от пресловутого требования публикаций в высокорейтинговых научных журналах международного или национального уровня, которое выдвигается в самых престижных университетах, до практически полного отсутствия требований по публикациям на (особенно) преподавательских позициях в университетах среднего уровня [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 86–87]. Выполнение требований по публикациям является основным «входным билетом» на позицию штатного профессора, что дает достаточно высокий уровень социальной защищенности и перспективы получить вожеленное «пожизненное» профессорство. Это является одним из основных материальных факторов, которые заставляют думать о возвращении в академическую сферу после бизнеса или государственного управления в США. К нематериальным факторам относится стремление к научному творчеству. При этом уровень базового дохода в бизнесе в США всё же будет выше, однако это потребует более высокой интенсивности труда и предприимчивости, так как от них напрямую зависит заработок.

Интервью автора рецензии с китайским аспирантом, завершающим свое обучение в России, показало, что в Китае путь построения академической карьеры точно такой же и он уже значительно проигрывает перспективам карьеры в бизнесе. Оценка респондента была такова: «После получения кандидатской степени по общественным наукам в России я смогу вернуться в Китай и получить позицию в одном из университетов среднего уровня с оплатой

труда, эквивалентной 2 тыс. долларов США в месяц, и проведу на этой позиции около 10 лет, чтобы потом, может быть, после написания нескольких важных статей и монографии, получить должность штатного профессора и доход около 5 тыс. долларов США в месяц. Если же я вдобавок к своей кандидатской получу высшее образование в сфере естественных наук, то я сразу смогу получить работу за 5 тыс. долларов США в месяц в какой-нибудь государственной компании». По оценке этого китайского аспиранта, ситуация в США примерно такая же.

Это подтвердил автору рецензии и один из молодых преподавателей Пекинского университета, проходивший обучение в Гарварде. На вопрос о том, была ли у него возможность остаться работать в США и существует ли проблема «утечки мозгов» из Китая в США после обучения в американских университетах, он ответил, что выбор определяется прагматическими интересами, исходя из которых он и вернулся в Китай: конкуренция за работу в сфере общественных наук в США намного выше, чем в Китае, а материальные условия не сильно привлекательнее.

Таким образом, конкуренция, в том числе международная и межсекторальная, является важным фактором построения карьеры в сфере общественных наук в США, и переходы из научно-образовательной сферы в бизнес или государственное управление и обратно, равно как и отъезд из страны с возвращением обратно, – нормальные карьерные траектории. Стимулом здесь являются соображения экономической безопасности, которые оказываются на другой чаше весов, по сравнению с творческим поиском и желанием двигаться дальше – выбор, актуальный и для России, также недостаточно изученный именно через призму построе-

ния научно-образовательной и других карьер в сфере общественных наук.

Особое внимание в книге уделено возможности заняться собственным бизнесом наряду с продолжением академической карьеры. Для многих это является реальным выходом по улучшению собственной материальной ситуации, которая не является блестящей в научно-образовательной сфере в США. При этом авторами даются базовые маркетинговые подсказки по поводу организации собственного бизнеса учеными в виде простого и эффективного «вопросника»: какие услуги я собираюсь оказывать? кто мои будущие клиенты? как я буду продвигать себя на рынке? как буду структурировать свой бизнес? в чем заключаются мои промежуточные и конечные цели? [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 90–91].

Такие рекомендации являются ограничено применимыми к российской академической действительности, в которой, по ощущениям, доминирующей бизнес-практикой в научно-образовательном секторе общественных наук является репетиторство наряду с форматом полунформальных консалтинговых компаний и экспертно-аналитических групп, которые могут существовать на базе академических структур (соответствующие практики также были выявлены автором рецензии в ходе проведенных исследований).

Особенно важно, что в десятой, заключительной, главе, в которой авторы суммируют свои советы и пытаются предвидеть новые вопросы к ним, в качестве отправной точки размышления для своих читателей они предлагают обратиться к их собственным ценностям: ведь именно от соответствия им и будет зависеть степень удовлетворенности от профессиональной деятельности [Merola, Hitchcock, Rubio, 2023, p. 103–104].

В предложенном алгоритме (визуализированном в виде «дерева») нет вопросов об уровне дохода или социальном престиже – только содержательные вещи, касающиеся увлеченности преподаванием, проведением исследований, организационной или коммуникационной работой, чувствительности к риску, способности фокусироваться долго на одной теме или желании разнообразить исследовательский фокус и предмет деятельности... Эти вопросы, наверное, являются банальными с точки зрения консультантов по трудоустройству, но, к сожалению, не являются очевидными для сегодняшних студентов и аспирантов в сфере общественных наук, задумывающихся о своих карьерных перспективах.

Заключение

Рецензируемая книга была задумана авторами как своего рода «навигатор» для молодежи, ищущей свое наилучшее профессиональное применение после завершения аспирантуры, что определило ее замысел, структуру и содержание. Этот замысел достаточно хорошо реализован: книга не лишена информативности и содержит результаты прикладных исследований и аналитику, что делает ее саму по себе важным примером того, как могут выглядеть практические продукты специалистов в области общественных наук. Книга могла бы стать хорошим учебным пособием или «методичкой» для сотрудников карьерных центров вузов, студентов и аспирантов в сфере общественных наук. Конечно, ее нужно адаптировать под российские реалии (устройство консалтингового бизнеса и государственной службы, сектора НКО и «аналитических центров» в России сильно отличается от устройства подобных институтов в США), а также под стремительно

меняющийся формат международных профессиональных коммуникаций, в котором роль и значение контактов со странами «глобального большинства» будет только возрастать.

В этом контексте важно иметь подобные исследования, основанные не только на российском материале, но и на материале Китая, Индии, Турции, Бразилии, ЮАР, Ирана и других крупных стран, отношения с которыми сейчас становятся всё более интенсивными.

Помимо практического значения, рецензируемая книга может стать поводом задуматься и на более фундаментальные темы. Вот лишь примерный перечень вопросов, которые могут стать предметом как самостоятельных исследований, так и серьезного профессионального разговора:

1. Что в конечном итоге будет представлять собой аспирантура в сфере общественных наук в России: очередную ступень образования, дающую через защиту кандидатской диссертации доступ к полноценной преподавательской деятельности в сфере высшего образования, или же первую ступень профессиональной научной социализации, подтверждающую на выходе готовность исследователя к самостоятельной научно-проектной деятельности?

2. Как в этом контексте должны соотноситься кандидатская и докторская степени при различных профессиональных траекториях, особенно когда они проходят за пределами научно-образовательной сферы? Какие из этих степеней будут востребованы работодателями и почему? Как это отразится на планах по подготовке соответствующих специалистов и на объемах государственного и внебюджетного финансирования этой подготовки?

3. Каковы перспективы реализации в России принципа «вращающихся

ся дверей», обеспечивающего быстрые и естественные профессиональные переходы из научно-образовательного сектора в аналитические центры и подобные им исследовательские организации, а также на государственную службу и обратно? Какую роль в этих переходах будут играть ученые степени в сфере общественных наук?

4. Как российская система научной подготовки будет выглядеть в контексте интернационализации науки, в том числе при взаимодействии со странами «мирового большинства»?

Список литературы

Волкова Н.С., Путило Н.В., Аксу Э. О правовом положении молодых ученых и начинающих исследователей: российский и зарубежный опыт // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – Т. 18, № 6. – С. 118–127. – DOI: 10.12737/jflcl.2022.081.

Груздев И.А., Терентьев Е.А. Данные против мифов: результаты социологического исследования // Высшее образование в России. – 2017. – № 7 (214). – С. 89–97.

Душина С.А., Ломовицкая В.М. Социальные детерминанты карьеры молодых ученых в период реформирования российской науки (на материалах полевого исследования) // Социологический альманах. – 2016. – № 7. – С. 187–198.

Казаков С.П. Перспективы научной карьеры в оценках студенческой молодежи (на материале социологического опроса в Санкт-Петербурге) // Социология науки и технологий. – 2016. – Т. 7, № 2. – С. 144–157.

Менеджмент: карьерные перспективы для студентов и выпускников специальности «Менеджмент»: учебно-методическое пособие / Говорова А.В., Золотина О.А., Суслова И.П., Щелокова С.В. – Москва : Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2022. – 80 с.

Мотивация молодых ученых к научно-исследовательской деятельности в российских региональных вузах / Долженко Р.А., Карпилянский В.А., Хади Р.А., Диденко А.С. // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 9. – С. 122–153. – DOI: 10.17853/1994-5639-2019-9-122-153.

Научковедческие исследования. 2009 : сб. науч. тр. / отв. ред. Ракизов А.И. – Москва : ИНИОН РАН, 2009. – 208 с.

Терентьев Е.А., Бедный Б.И. Проблемы и перспективы развития российской аспирантуры: взгляд региональных университетов // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 10. – С. 9–28. – DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-10-9-28.

Терентьев Е.А., Кузьминов Я.И., Фрумин И.Д. Наука без молодежи? Кризис аспирантуры и возможности его преодоления. – Москва : НИУ ВШЭ, 2021. – 48 с.

Merola S.S., Hitchcock J., Rubio M. Social Science Careers Beyond the Academy. Finding a Path in Consulting and Government Sectors. – New York : Routledge, 2023. – 108 p.

Shmatko N., Volkova G. (2017) Service or Devotion? Motivation Patterns of Russian Researchers. *Foresight and STI Governance*. – 2017. – Vol. 11, N 2. – P. 54–66. – DOI: 10.17323/2500-2597.2017.1.54.66.

Spotlight on New Academic Arrivals

DOI: 10.31249/kgt/2024.01.11

"How to Survive in the Field": Alternatives to a Scientific and Educational Career in the Field of Social Sciences

Maxim V. VILISOV

PhD (Political Sciences), Leading Researcher of the Center for Interdisciplinary Research

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN)

Nakhimovsky Avenue, 51/21, Moscow, Russian Federation, 117418

E-mail: vilisov@centero.ru

ORCID: 0000-0002-6634-3829

CITATION: Vilisov M.V. (2024). "How to Survive in the Field": Alternatives to a Scientific and Educational Career in the Field of Social Sciences. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 17, no. 1, pp. 209–222 (in Russian).

DOI: 10.31249/kgt/2024.01.11

Received: 19.03.2024.

Revised: 18.04.2024.

ABSTRACT. *The article is a review of the book "Social Science Careers beyond the Academy", published in 2023 in the USA. Applied in its content, the book, based on examples from American practice, raises a number of important scientific and practical issues relevant to modern Russia: where outside the scientific and educational sector can specialists with scientific degrees in social sciences find work, what knowledge and skills will be in demand there and whether will they be able to return later to pursue an academic career and/or combine scientific and educational activities with work in other sectors or with running your own business? The research and practical recommendations contained in the book may be useful for a wide range of Russian readers: students, postgraduates and young scientists to specialists from university career centers. The structure of*

the book and the methods of research and presentation used in it can serve as a model for conducting similar research and preparing scientific, practical and educational materials that are relevant and in demand in modern Russian conditions for the scientific and educational sector in the field of social sciences.

KEYWORDS: *career in social sciences, postgraduate studies, career guidance, rain-makers.*

References

Dushina S.A., Lomovitskaya V.M. (2016). Social determinants of careers of young scientists during the reforms of Russian science (based on materials of field studies). *Sociologicheskij al'manah*. No. 7, pp. 187–198 (in Russian).

Gruzdev I.A., Terent'ev E.A. (2017). Data Against Myths: Evidence from the Survey of PhD Students in Leading Russian Universities. *Higher Education in Russia*. No. 7 (214), pp. 89–97 (in Russian).

Kazakov S.P. (2016). Scientific career perspectives in the assessments of student's youth (according to the sociological poll in St. Petersburg). *Sociology of Science and Technology*. Vol. 2, no. 7, pp. 144–157 (in Russian).

Management... (2022). Govorova A.V., Zolotina O.A., Suslova I.P., Shchelokova S.V. *Management: career prospects for students and graduates of the specialty "Management": an educational and methodological manual*. Moscow: Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, 80 pp. (in Russian).

Merola S.S., Hitchcock J., Rubio M. (2023). *Social Science Careers Beyond the Academy. Finding a Path in Consulting and Government Sectors*. New York: Routledge, 108 pp.

Motivatsiya... (2019). Dolzhenko R.A., Karpilianskii V.A., Hady R.A., Didenko A.S. Young scientists' motivation for the research activity in Russian regional universities. *The Education and Science Journal*. Vol. 21, no. 9, pp. 122–153

(in Russian). DOI: 10.17853/1994-5639-2019-9-122-153.

Naukovedcheskiye issledovaniya... (2009). Rakitov A.I. (ed.). *Science Studies: Research collection*. Moscow: INION, 208 pp. (in Russian).

Shmatko N., Volkova G. (2017). Service or Devotion? Motivation Patterns of Russian Researchers. *Foresight and STI Governance*. Vol. 11, no. 2, pp. 54–66. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.1.54.66.

Terentev E.A., Bednyi B.I. (2020). Problems and Prospects for the Development of Doctoral Education in Russia: The View of Regional Universities. *Higher Education in Russia*. Vol. 29, no. 10, pp. 9–28 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-10-9-28.

Terentev E.A., Kuz'minov Ya.I., Frumin I.D. (2021). *Science without youth? The crisis of postgraduate studies and the possibilities to overcome it*. Moscow, Higher School of Economics, 48 pp. (in Russian).

Volkova N.S., Putilo N.V., Aksu E. (2022). On the Legal Status of Young Scientists and Novice Researchers: Russian and Foreign Experience. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. Vol. 18, no. 6, pp. 118–127 (in Russian). DOI: 10.12737/jflcl.2022.08.